

Supplementary Material 5. Questionnaire on competency evaluation (Korean).

전공의 핵심역량 평가 관련 설문

전공의 핵심역량 평가 관련 설문 – 책임지도 전문의

(Questionnaire to core competency evaluation – To chief training faculty)

2021년 12월 대한마취통증의학과 역량 평가를 잘 마무리할 수 있게 도와 주셔서 감사합니다.

본 설문은 역량중심 교육에 대한 인식, 현황에 대한 파악 및 추후 개선을 목적으로 시행됩니다. 2021년 12월 각 병원에서 역량 평가를 관리 감독하였던 경험을 바탕으로 답변해 주시면 되겠습니다. 개인 식별이 가능한 정보는 수집하지 않습니다. 설문의 결과는 분석 과 연구에 사용될 수 있으며, 설문을 작성하시는 것은 이에 동의하는 것으로 간주됩니다. 참여를 원하지 않으시면 그대로 종료하시면 되겠습니다. 참여하지 않음으로 생기는 어떠한 불이익도 없습니다.

설문 작성에는 총 10분 정도 소요될 것으로 예상합니다.

기본정보

- 본인 병원의 한 연차당 배정받은 전공의 정원은? (순환감측 제외)(Number of residents per each grade)
 - 1명
 - 2명
 - 3명
 - 4명 이상
- 지도 전문의 근무기간은? (Length of employment)
 - 1-5년 미만
 - 5-10년 미만
 - 10-15년 미만
 - 15년 이상
- 성별은? (Gender)
 - 남성(male)
 - 여성(female)

- 응답 안함(no response)
- 전공의 교육에서 역할은? (Chief training faculty or training faculty)
 - 책임지도전문의(Chief training faculty)
 - 평가지도전문의(Training faculty)
- 소속 병원의 위치는? (Hospital location)
 - 서울 (Seoul)
 - 인천 및 경기 (Incheon, Gyeonggi-do)
 - 강원 (Gangwon-do)
 - 대전 및 충청 (Daejeon, Chungcheong-do)
 - 대구 및 경북 (Daegu, Gyeongsangbuk-do)
 - 부산 및 경남 (Busan, Gyeongsangnam-do)
 - 전주 및 전북 (Jeonju, Jeollabuk-do)
 - 광주 및 전남 (Gwanju, Jeollanam-do)
 - 제주 (Jeju-do)
 - 순환근무 (rotation)

술기 평가 장비 관련 (About core competency evaluation equipment)

- 다음은 술기를 교육하고 평가하기 위한 기구입니다. 위원에서 교육 목적으로 현재 보유하고 있는지 표시해 주십시오 (Whether or not you have the equipment)
 - 초음파를 이용한 중심정맥 삽입모델(Vessel model for ultrasound practice)
 - 어려운 기도관리 및 굴곡성 기관지 삽입모델(Intubation model)
 - 척추 및 경막외 마취를 위한 모형(Spinal and epidural anesthesia practice model)
 - 제세동기(Defibrillator)
 - 심폐소생술 중 흉부압박을 측정할 수 있는 모델(Cardiopulmonary resuscitation manikin)
- 다음 평가 기구 중 위원에서 이번 평가에 사용했는지 여부를 표시해 주십시오 (Whether the equipment is used)
 - 초음파를 이용한 중심정맥 삽입모델(Vessel model for ultrasound practice)
 - 어려운 기도관리 및 굴곡성 기관지 삽입모델(Intubation model)
 - 척추 및 경막외 마취를 위한 모형(Spinal and epidural anesthesia practice model)

- 제세동기(Defibrillator)
- 심폐소생술 중 흉부압박을 측정할 수 있는 모델(Cardiopulmonary resuscitation manikin)
- 다음은 술기를 교육하고 평가하기 위한 기구입니다. 위원에서 교육과 평가를 위해 필요하다고 생각하는지 표시해 주십시오 (Whether you think you need equipment)
 - 초음파를 이용한 중심정맥 삽입모델(Vessel model for ultrasound practice)
 - 어려운 기도관리 및 굴곡성 기관지 삽입모델(Intubation model)
 - 척추 및 경막외 마취를 위한 모형(Spinal and epidural anesthesia practice model)
 - 제세동기(Defibrillator)
 - 심폐소생술 중 흉부압박을 측정할 수 있는 모델(Cardiopulmonary resuscitation manikin)

역량평가 관련 (An opinion on core competency evaluation)

- 핵심 역량 평가가 전공의 교육에 필요하다고 생각하시는 정도를 답해주세요 (The degree to which CCE is considered necessary for resident training)
 - 전혀 필요하지 않다 (Not necessary at all)
 - 필요하지 않다 (Not necessary)
 - 보통이다 (Moderate)
 - 필요하다 (Necessary)
 - 매우 필요하다 (Very necessary)
- 핵심 역량 평가가 전공의 교육에 중요하다고 생각하시는 정도를 답해주세요 (The degree to which CCE is considered important for resident training)
 - 전혀 중요하지 않다 (Not important at all)
 - 중요하지 않다 (Not important)
 - 보통이다 (Moderate)
 - 중요하다 (Important)
 - 매우 중요하다 (Very important)
- 책임지도 전문의로서 이번 핵심역량 평가에서 가장 어려웠던 점은 무엇이었습니까? (What was the most difficult thing during the CCE?)
 - 다른 지도전문의들의 협조의 부족 (Lack of cooperation from other training faculty)
 - 역량을 평가할 지도전문의의 절대적인 수가 부족 (Not enough training faculty)

- 특정 역량을 평가할 지도전문의(세부전문 과목 담당)가 부족
(Not enough specially trained faculty)
- 평가의 업무가 지나치게 과중
(The work of CCE is overloaded)
- 평가의 방법이 지나치게 (혹은 불필요하게) 복잡하고 이해가 어려움
(CCE is complex and difficult to understand)
- 평가 자체가 불필요한 일이라고 생각하여 동기부여가 되지 않음
(CCE is considered unnecessary and therefore not motivated)
- 기타 (Etc)
- 현재 마취통증의학과 역량중심 교육과 평가에서 가장 큰 문제점이라고 생각하시는 것은 무엇입니까? (What is the biggest problem in the CCE?)
 - 이해, 홍보의 부족으로 평가가 익숙하지 않음
(Evaluation is unfamiliar due to lack of understanding and publicity)
 - 역량 항목이 전문의가 갖춰야 할 실제 역량 및 현실과 동떨어짐
(The evaluation competency item is far from the actually required competency)
 - 평가 기준이 모호하여 객관적인 평가가 되지 않을 듯함
(Because the evaluation criteria are vague, it is impossible to make an accurate evaluation)
 - 과중한 업무부담이 생김
(The workload increases a lot)
 - 전공의 교육 및 제대로 된 전문의 양성에 도움이 안됨
(It is not helpful for the education of the resident)
 - 전공의와 접촉할 시간이 없음 (과건, 혹은 순환 근무, 짧은 평가 시간 등)
(There is no time to contact the resident)
 - 기타 (Etc)
- 추후 역량중심 교육의 개선 혹은 제대로 된 실행을 위해 가장 시급하게 필요하다고 생각하시는 것은? (복수선택 가능) (What is the first thing to do to improve CCE?)
 - 역량 내용들의 정비
(Improvement of competency content)
 - 역량을 바탕으로 교육과정의 재정비
(Reorganize the curriculum based on competency)
 - 교육과정을 병원 내에서 실천할 수 있는 책임지도전문들의 연수교육
(Training and education of the chief training faculty)
 - 교육에 필요한 자료(교육안내서, 동영상 등) 제공
(Provide manuals or videos for competency training)
 - 평가도구(채점표)의 정비
(Reorganization of core competency evaluation tools)

- 지도전문의에게 역량중심 교육을 홍보하고 교육 (Educating CBE to training faculty)
- 전공의에게 역량중심교육에 대하여 홍보하고 안내 (Education CBE to resident)
- 전공의교육 프로그램의 평가와 질 관리 (Improving the quality of resident education programs)
- 기타 (Etc)
- 본인이 생각하는 7가지 각 역량의 중요성에 대해 1-5 (1: 전혀중요하지 않다, 2: 중요하다, 3: 보통이다, 4: 중요하다, 5: 매우 중요하다) 로 평가해주세요 (Assess the importance of each of the seven competencies)
- 마취전 평가 (Preoperative assessment)
- 어려운 기도유지 관리 (Difficult airway management)
- 초음파를 이용한 중심정맥 확보 (Central venous catheter insertion using ultrasound)
- 척추 및 경막외 마취 (Spinal and epidural anesthesia)
- 근근막 통증증후군 관리 (Treatment of myofascial pain syndrome)
- 전문 심폐 소생술 (Advanced Cardiovascular Life Support)
- 기계환기 (Mechanical ventilator management)
- 7가지 각 역량의 내용에 대해 개선이나 추가되어야 할 점이 있다면 각 역량의 번호를 적고 자유롭게 적어주세요. (1. 마취 전 환자평가 2. 어려운 기도유지관리 3. 초음파를 이용한 중심정맥관 삽입 4. 척추 및 경막외 마취 5. 근근막 통증증후군의 치료 6. 전문심폐소생술 7. 기계환기) (What needs to be added or improved in the 7 competencies?)
- 기타 핵심역량 교육과 평가에 대해 하시고 싶은 말씀이 있으시면 자유롭게 적어주세요. (Please write freely about CCE)

전공의 핵심역량 평가 관련 설문 - 평가지도 전문의

(Questionnaire to core competency evaluation – To training faculty)

2021년 12월 대한마취통증의학과 역량 평가를 잘 마무리할 수 있게 도와주셔서 감사합니다.

본 설문은 역량중심 교육에 대한 인식, 현황에 대한 파악 및 추후 개선을 목적으로 시행됩니다. 2021년 12월 각 병원에서 역량 평가를 시행하였던 경험을 바탕으로 답변해 주시

면 되겠습니다. 개인 식별이 가능한 정보는 수집하지 않습니다. 설문지 결과는 분석 후 연구에 사용할 예정이며 설문지 작성하시는 것은 이에 동의하는 것으로 간주되며, 참여를 원하지 않으시면 그대로 종료하시면 됩니다. 참여하지 않음으로 생기는 어떠한 불이익도 없습니다.

설문 작성에는 총 10분 정도 소요될 것으로 예상합니다.

기본정보

- 본인 병원의 한 연차당 배정받은 전공의 정원은? (순환감측 제외) (Number of residents per each grade)
 - 1명
 - 2명
 - 3명
 - 4명 이상
- 지도 전문의 근무기간은? (Length of employment)
 - 1-5년 미만
 - 5-10년 미만
 - 10-15년 미만
 - 15년 이상
- 성별은? (Gender)
 - 남성(male)
 - 여성(female)
 - 응답 안함(no response)
- 전공의 교육에서 역할은? (Chief training faculty or training faculty)
 - 책임지도전문의(Chief training faculty)
 - 평가지도전문의(Training faculty)
- 소속 병원의 위치는? (Hospital location)
 - 서울 (Seoul)
 - 인천 및 경기 (Incheon, Gyeonggi-do)
 - 강원 (Gangwon-do)
 - 대전 및 충청 (Daejeon, Chungcheong-do)
 - 대구 및 경북 (Daegu, Gyeongsangbuk-do)

- 부산 및 경남 (Busan, Gyeongsangnam-do)
- 전주 및 전북 (Jeonju, Jeollabuk-do)
- 광주 및 전남 (Gwanju, Jeollanam-do)
- 제주 (Jeju-do)
- 순환근무 (rotation)

역량평가 관련 (An opinion on core competency evaluation)

- 핵심 역량 평가가 전공의 교육에 필요하다고 생각하시는 정도를 답해주세요 (The degree to which CCE is considered necessary for resident training)
 - 전혀 필요하지 않다 (Not necessary at all)
 - 필요하지 않다 (Not necessary)
 - 보통이다 (Moderate)
 - 필요하다 (Necessary)
 - 매우 필요하다 (Very necessary)
- 핵심 역량 평가가 전공의 교육에 중요하다고 생각하시는 정도를 답해주세요 (The degree to which CCE is considered important for resident training)
 - 전혀 중요하지 않다 (Not important at all)
 - 중요하지 않다 (Not important)
 - 보통이다 (Moderate)
 - 중요하다 (Important)
 - 매우 중요하다 (Very important)
- 책임지도 전문의로서 이번 핵심역량 평가에서 가장 어려웠던 점은 무엇이었습니까? (What was the most difficult thing during the CCE?)
 - 다른 지도전문의들의 협조의 부족
(Lack of cooperation from other training faculty)
 - 역량을 평가할 지도전문의의 절대적인 수가 부족
(Not enough training faculty)
 - 특정 역량을 평가할 지도전문의(세부전문 과목 담당)가 부족
(Not enough specially trained faculty)
 - 평가의 업무가 지나치게 과중
(The work of CCE is overloaded)
 - 평가의 방법이 지나치게 (혹은 불필요하게) 복잡하고 이해가 어려움
(CCE is complex and difficult to understand)
 - 평가 자체가 불필요한 일이라고 생각하여 동기부여가 되지 않음

(CCE is considered unnecessary and therefore not motivated)

- 기타 (Etc)
- 현재 마취통증의학과 역량중심 교육과 평가에서 가장 큰 문제점이라고 생각하시는 것은 무엇입니까? (What is the biggest problem in the CCE?)
 - 이해, 홍보의 부족으로 평가가 익숙하지 않음
(Evaluation is unfamiliar due to lack of understanding and publicity)
 - 역량 항목이 전문의가 갖춰야 할 실제 역량 및 현실과 동떨어짐
(The evaluation competency item is far from the actually required competency)
 - 평가 기준이 모호하여 객관적인 평가가 되지 않을 듯함
(Because the evaluation criteria are vague, it is impossible to make an accurate evaluation)
 - 과중한 업무부담이 생김
(The workload increases a lot)
 - 전공의 교육 및 제대로 된 전문의 양성에 도움이 안됨
(It is not helpful for the education of the resident)
 - 전공의와 접촉할 시간이 없음 (과견, 혹은 순환 근무, 짧은 평가 시간 등)
(There is no time to contact the resident)
 - 기타 (Etc)
- 추후 역량중심 교육의 개선 혹은 제대로 된 실행을 위해 가장 시급하게 필요하다고 생각하시는 것은? (복수선택 가능) (What is the first thing to do to improve CCE?)
 - 역량 내용들의 정비
(Improvement of competency content)
 - 역량을 바탕으로 교육과정의 재정비
(Reorganize the curriculum based on competency)
 - 교육과정을 병원 내에서 실천할 수 있는 책임지도전문들의 연수교육
(Training and education of the chief training faculty)
 - 교육에 필요한 자료(교육안내서, 동영상 등) 제공
(Provide manuals or videos for competency training)
 - 평가도구(채점표)의 정비
(Reorganization of core competency evaluation tools)
 - 지도전문의에게 역량중심 교육을 홍보하고 교육
(Educating CBE to training faculty)
 - 전공의에게 역량중심교육에 대하여 홍보하고 안내
(Education CBE to resident)
 - 전공의교육 프로그램의 평가와 질 관리
(Improving the quality of resident education programs)
 - 기타 (Etc)

- 본인이 생각하는 7가지 각 역량의 중요성에 대해 1-5 (1: 전혀중요하지 않다, 2: 중요하다, 3: 보통이다, 4: 중요하다, 5: 매우 중요하다) 로 평가해주세요 (Assess the importance of each of the seven competencies)
 - 마취전 평가 (Preoperative assessment)
 - 어려운 기도유지 관리 (Difficult airway management)
 - 초음파를 이용한 중심정맥 확보 (Central venous catheter insertion using ultrasound)
 - 척추 및 경막외 마취 (Spinal and epidural anesthesia)
 - 근근막 통증증후군 관리 (Treatment of myofascial pain syndrome)
 - 전문 심폐 소생술 (Advanced Cardiovascular Life Support)
- 기계환기 (Mechanical ventilator management) 7가지 각 역량의 내용에 대해 개선이나 추가되어야 할 점이 있다면 각 역량의 번호를 적고 자유롭게 적어주세요. (1. 마취 전 환자평가 2. 어려운 기도유지관리 3. 초음파를 이용한 중심정맥관 삽입 4. 척추 및 경막외 마취 5. 근근막 통증증후군의 치료 6. 전문심폐소생술 7. 기계환기) (What needs to be added or improved in the 7 competencies?)
- 기타 핵심역량 교육과 평가에 대해 하시고 싶은 말씀이 있으시면 자유롭게 적어주세요. (Please write freely about CCE)

전공의 핵심역량 평가 관련 설문 - 전공의

(Questionnaire to core competency evaluation – To resident)

2021년 12월 대한마취통증의학과 역량 평가에 참가해 주셔서 감사합니다.

본 설문은 역량중심 교육에 대한 인식, 현황에 대한 파악 및 추후 개선을 목적으로 시행됩니다. 2021년 12월 참여하였던 경험을 바탕으로 답변해 주시면 되겠습니다. 개인 식별이 가능한 정보는 수집하지 않습니다. 설문의 결과는 분석과 연구에 사용될 수 있으며, 설문을 작성하시는 것은 이에 동의하는 것으로 간주됩니다. 참여를 원하지 않으시면 그대로 종료하시면 되겠습니다. 참여하지 않음으로 생기는 어떠한 불이익도 없습니다.

설문 작성에는 총 10분 정도 소요될 것으로 예상합니다.

기본 정보

- 본인의 연차는? (Grade of resident)
 - 1년차
 - 2년차
 - 3년차
 - 4년차
- 성별은? (Gender)
 - 남성(male)
 - 여성(female)
 - 응답 안함(no response)
- 본인 병원의 한 연차당 배정받은 전공의 정원은? (순환감측 제외) (Number of residents per each grade)
 - 1명
 - 2명
 - 3명
 - 4명 이상
- 소속 병원의 위치는? (Hospital location)
 - 서울 (Seoul)
 - 인천 및 경기 (Incheon, Gyeonggi-do)
 - 강원 (Gangwon-do)
 - 대전 및 충청 (Daejeon, Chungcheong-do)
 - 대구 및 경북 (Daegu, Gyeongsangbuk-do)
 - 부산 및 경남 (Busan, Gyeongsangnam-do)
 - 전주 및 전북 (Jeonju, Jeollabuk-do)
 - 광주 및 전남 (Gwanju, Jeollanam-do)
 - 제주 (Jeju-do)
 - 순환근무 (rotation)

역량평가 관련 (An opinion on core competency evaluation)

- 핵심 역량 평가가 전공의 교육에 필요하다고 생각하시는 정도를 답해주세요 (The degree to which CCE is considered necessary for resident training)

- 전혀 필요하지 않다 (Not necessary at all)
- 필요하지 않다 (Not necessary)
- 보통이다 (Moderate)
- 필요하다 (Necessary)
- 매우 필요하다 (Very necessary)
- 핵심 역량 평가가 전공의 교육에 중요하다고 생각하시는 정도를 답해주세요 (The degree to which CCE is considered important for resident training)
 - 전혀 중요하지 않다 (Not important at all)
 - 중요하지 않다 (Not important)
 - 보통이다 (Moderate)
 - 중요하다 (Important)
 - 매우 중요하다 (Very important)
- 본인이 생각하는 7가지 각 역량의 중요성에 대해 1-5 (1: 전혀중요하지 않다, 2: 중요하다, 3: 보통이다, 4: 중요하다, 5: 매우 중요하다) 로 평가해주세요 (Assess the importance of each of the seven competencies)
 - 마취전 평가 (Preoperative assessment)
 - 어려운 기도유지 관리 (Difficult airway management)
 - 초음파를 이용한 중심정맥 확보 (Central venous catheter insertion using ultrasound)
 - 척추 및 경막외 마취 (Spinal and epidural anesthesia)
 - 근근막 통증증후군 관리 (Treatment of myofascial pain syndrome)
 - 전문 심폐 소생술 (Advanced Cardiovascular Life Support)
- 아래 질문들에 대해 1-5(1: 전혀 그렇지 않다, 2: 그렇지 않다, 3: 보통이다, 4: 그렇다, 5: 매우 그렇다) 로 답해주세요 (Please answer the following questions on a scale of 1-5)
 - 7개의 핵심역량평가를 알고 있다
(I know what KSA's 7 core competencies are)
 - 7개의 핵심역량 평가의 기준을 알고 있다
(I know the evaluation criteria for CCE)
 - 이번 핵심역량 평가는 본인의 능력 함양에 도움이 되었다
(CCE helped me to improve my skills)
 - 이번 핵심 역량 평가에서 지도전문의는 나에게 대해 정확한 평가를 했다
(The training faculty evaluated me correctly)

- 나는 이번 평가 때 지도전문의의 피드백을 받았다
(I receive feedback from the training faculty during the evaluation)
- 지도전문의의 피드백은 나를 면밀히 관찰하고 내린 평가라고 생각한다
(Feedback were based on concrete observations about me)
- 지도전문의는 평가 과정 중 나를 존중해 주었다
(The training faculty treated me respectfully)
- 지도전문의는 내게 어떤 것을 잘못하고 있는지 알려주었다
(The train in faculty indicated what I am doing correctly)
- 지도전문의는 추후 역량 달성을 위해 내가 어떤 것들을 해야 하는지 알려주었다
(The training faculty discussed the areas I can improve)
- 지도전문의의 피드백은 나에게 도움이 되었다
(Feedback from the training faculty has been helpful to me)
- 나는 이번 평가 후 추후 핵심 역량의 달성을 위한 학습 계획을 세웠다
(Formulating next-term learning objects during these reviews together with me)