

Compliance with research ethics in daily settings

Dong-Hun Han

Managing Editor of the Journal of the Korean Academy of Oral Health

It was during the summer when concerns were raised with regard to the research ethics in scientific and technological circles. There have been reports that university professors and researchers who participated in national and international conferences hosted by predator publishing groups such as Wassett and OMIX have become 1317 in the last five years. In addition, while working in college, a prominent scientist who was praised as a scientist close to the Nobel Prize became a controversial article that he falsely reported his job at the university and took him to the company that was the largest shareholder.

There are concerns about overall quality degradation of scientific and technological research through intentional or recurrent participations in predatory conferences, which is considered a serious problem, given that it can even cause the collapse of the foundation itself of science and technology built up by mutual trust. The government is also examining an appropriate scheme to impose penalties, sanctions, and disadvantages depending on the outcomes of case-by-case investigations.

Amidst the protest by the researcher and university involved against the media coverage about the patent issue related to the original technology, society has different views from those of the group of scientists defending themselves. The scientist group talk about autonomous compliance with ethical codes and express concerns about excessive supervision and regulation. However, regarding the problems associated with participation in predatory conferences and patent filing of original technology, citizens are enraged by the unjustified use of their tax money for personal purposes and illegitimate enjoyment of the achievements as public goods by individuals or private businesses.

Concurrently, this country has been led by the nationalist view that the development of science and technology is the nation's development, and has recognized the authorities of the scientist group. However, there is an increasingly widening gap between the ethical standards required by society and those of scientists.

It is high time that scientists examined the essence of the ethics standards required by society and sought ways to fulfill their social responsibilities. Researchers committed to oral health and preventive dentistry also need to lend an attentive ear to the research ethics that the society requires.

September 2018

일상에서의 연구윤리 준수

한동헌

대한구강보건학회 편집이사

과학기술계의 연구윤리가 문제가 되었던 여름이었다. 와셋, 오믹스 등 부실성이 높은 학회로 지목된 국내외 학회에 참가한 대학 교수 및 연구원이 최근 5년간 1317명이 된다는 기사가 보도되었는가 하면, 노벨상에 근접한 과학자라고 칭송받던 저명 과학자가 대학에 재직 하던 기간에 동료들과 개발한 크리스퍼 원천기술과 관련해 대학에 거짓으로 직무발명 신고를 하고 자신이 최대주주인 회사로 빼돌렸다는 기사가 논란이 되기도 했다.

고의적이거나 반복적인 부실학회 참가행위는 과학기술계 전반의 연구수준을 떨어뜨릴 수 있다는 우려가 있으며 이는 상호 신뢰에 의해 쌓아올린 과학기술계의 토대를 무너뜨릴 수 있다는 점에서 심각한 문제라고 할 수 있다. 이에 정부도 조사 후 적절한 처벌과 제재, 불이익 부여를 검토하고 있다.

원천기술 관련 특허 문제에 대해서 해당 연구자와 대학은 언론의 보도에 항의하기도 하지만, 사회가 바라보는 시선은 과학자 집단이 스스로를 바라보는 시선과 다르다. 과학자 집단은 자율적인 윤리규범 준수를 이야기하며 과도한 규제를 염려하지만 사회는 부실학회 참가와 원천기술 관련 특허에 대해 국민의 세금이 개인의 부정한 사용이나 개인 혹은 민간기업이 그 성과를 누린다는 불공정에 공분하고 있다.

그동안 우리나라는 과학기술의 발전이 국가의 발전이라는 국가주의적 생각이 주도적이었으며, 과학자 집단의 권위를 인정해왔지만 점점 사회에서 요구하는 윤리 기준과 과학자 집단의 윤리기준 사이의 격차가 발생하고 있다.

결국 과학자 집단이 사회가 요구하는 윤리기준이 무엇인지 성찰하고 과학자의 사회적 책무를 다하는 길을 모색해야 할 시기이다. 구강보건학, 예방치과학에 종사하는 연구자도 사회에서 요구하는 연구윤리에 귀 기울일 필요가 있다.

2018. 9.