

看護業務 重要도에 關한 調査研究

申 京 子

高麗大學校 大學院 看護學科

<指導: 睦 敦 相 教授>

目 次

- I. 緒 論
- II. 調査對象 및 方法
 - A. 調査 對象
 - B. 調査 方法
- III. 調査 成績
 - A. 一般의 事項
 - 1. 患者의 一般 特性
 - 2. 看護員의 一般 特性
 - B. 看護業務別 重要度
 - 1. 身體的 看護業務
 - 2. 精神社會的 看護業務
 - 3. 診療補助 看護業務
 - 4. 入退院 看護業務
- IV. 總括 및 考案
- V. 結 論
- 參 考 文 獻
- 英 文 抄 錄

I. 緒 論

人口增加와 科學文明의 발달로 점차 복잡하고 細分化 되어가는 社會生活로 因하여 사람들은 身體的, 精神的으로 不健康한 狀態에 이르게 되었다. 이에 人間의 健康欲求를 충족시켜 주기 위한 看護의 役割^{1,2)}이 크게 要求되고 있다.

看護의 궁극적인 目標은 좋은 患者看護³⁾에 있는 것으로 이를 위해서는 患者(人間)를 理解하고 그의 身體的, 精神的, 社會的, 靈的의 要求에 基礎를 둔 患者中心의 全人看護^{4,5,6,7)}를 하여야 할 것이며 長期적으로 궁극적인 目的을 향한 看護計劃을 세우고 合理性

있는 看護法을 選擇하여 實際 看護에 適用하도록 하여 患者의 疾病 治療에만 그치는 것이 아니라 健康에 대한 知識을 높여주고 身體的, 精神的, 社會的으로 더욱 健康한 狀態에 이르도록 도와야 한다.^{8,9)}

病院은 患者를 中心으로 여러 系統의 醫療人들이 팀을 이루어 病의 治療를 하는 곳으로 이들 中 특히 患者의 看護員은 看護를 받고 看護를 베푸는 密接한 관계를 갖게 된다. 오늘날의 病院看護業務는 날로 발전하여 많은 세분화 현상을 보이고 있으며, 複雜多樣해지는 現 病院組織內에서 看護를 받는 患者는 그의 健康回復과 直接 관련 있는 看護業務를 重要하게 생각하고, 看護를 베푸는 看護員은 그의 知識과 經驗을 바탕으로 하여 各 患者에게 必要한 看護業務를 重要하게 생각하게 되어, 看護員은 그의 知識과 經驗을 최대한으로 利用하여 患者에게 보다 만족을 줄 수 있는 看護로 向上시켜야만 하겠다.

이에 病院에서 施行되고 있는 基本的 看護業務 50個項目을 선택하여 患者와 看護員들의 看護業務 重要도에 대한 評價를 調査分析하여 實際 看護上에 더 좋은 看護의 內容을 밝히기 위한 基礎資料로써 本 調査를 試圖하여 아래와 같은 結果를 얻었기 이에 報告하는 바이다.

II. 調査對象 및 方法

A. 調査對象

서울市內 4個 大學病院의 入院患者 300名과 看護員 300名을 調査對象으로 하였다.

이 中 患者에 있어서는 應急患者, 重患者, 當日手術豫定患者, 隔離中인 患者, 特別治療中인 患者, 產母, 新生兒, 그리고 回復室과 精神科 患者를 제외한 15歲以上의 患者自身이 읽고 쓰고 理解할 수 있으며

入院 6日 以上인 患者 中에서 調査에 참여키를 원하는 사람에 限하여 調査 對象으로 하였다.

看護員에 있어서는 病棟 各科에서 直接 患者看護를 擔當하고 있는 看護員과 그들을 指導, 監督하는 監督 看護員中 調査에 참여키를 願하는 사람에 限하여 調査 對象으로 하였다.

B. 調査方法

1. 調査内容

White¹⁰ 및 他 研究者들^{4,11,12,13,14}의 報告를 參考하여 作成한 50個項目의 調査票는 表 1.2.3.4의 質問内容과 같다.

著者は 이를 4個分野로 大別하였다.

即 身體的 看護業務, 精神社會的 看護業務, 診療 補助 看護業務, 入退院 看護業務로 區分하고 또한 重要度 表示를 다음과 같이 各 項目마다 5가지로 區分하였다.

即 絶對 重要하다(E·I), 매우 重要하다(V·I), 重要하다(M·I), 별로 重要하지 않다(S·I), 전혀 重要하지 않다(N·I)로 區分하였으며, 重要度 算出은 5個項目으로 區分한 中 配點順位를 重要度 順으로, 絶對 重要하다를 5.0, 매우 重要하다를 4.0, 重要하다를 3.0, 별로 重要하지 않다는 2.0, 전혀 重要하지 않다는 1.0으로 하여 重要도를 算出하였다.

2. 調査節次

患者에게는 擔當 看護員으로 하여금 患者가 一般事項을 記載토록 한 後 일일이 說明해 주어 重要도를 表示하도록 하였고 看護員에게는 그 自身이 一般事項 및 重要도를 記載토록 하였다.

注意點으로서는 患者에게는 現 狀態下에서 생각하는 그대로 患者自身이 경험한 看護만이 아니라 看護를 받았던 安否間에 各 看護業務를 어느만큼 重要視하는가를 表示토록 하였고 看護員에게는 自身이 擔當하고 있는 患者들에게 施行한 看護에 對한 判斷이 아니라 自身이 생각하고 認識하고 있는 看護의 重要도에 對해 해당하는 곳에 表示토록 하였다.

3. 調査資料의 處理

記載된 調査紙는 綿密하게 檢査하여 抽出紙에 옮겨 電子計算裝置(I.B.M. Computer 360)를 利用하여 集計 및 分析하였다.

Ⅲ. 調査成績

A. 一般의 事項

1. 患者의 一般 特性

調査對象 患者 300名의 性別分布를 보면 男子가 182名으로 60.7%, 女子가 118名으로 39.3%이고, 年齡別로 보면 20歲에서부터 49歲까지가 210名으로 69.9%이

며, 教育程度別 分布를 보면 高等學校 卒業이 123名으로 41.0%, 大學卒業이 84名으로 28.0%, 中學校 卒業이 47名으로 15.7%이었다. 病의 重態別로 보면 中等症이 165名으로 55.0%, 輕症이 135名으로 45.0%를 차지하고, 病室內 各 科別 分布를 보면 外科患者가 215名으로 71.6%, 内科患者는 85名으로 28.4%로, 外科 科別로 볼때는 一般外科가 60名으로 20.0%, 整形外科가 57名으로 19.0%, 神經外科가 48名으로 16.0%의 順이었다. 또한 入院期間別 分布를 볼때 入院 3週 미만이 183名으로 61.0%, 入院 1~2個月 미만이 71名으로 23.7%이었다.

2. 看護員의 一般特性

調査對象 看護員 300名의 年齡別 分布를 보면 22~25歲가 213名으로 71.0%이고, 教育程度別 分布는 大學卒業이 179名으로 59.6%, 看護學校 卒業이 119名으로 39.7%였으며, 看護經歷別로 볼때 6個月 미만이 56名으로 18.7%, 6~12個月이 59名으로 19.7%, 1~2年이 79名으로 26.3%로서 1個月 미만으로부터 2년까지의 對象이 194名으로 64.7%로 半数 以上을 차지하고 5年 以上이 44名으로 14.7%이었다.

B. 看護業務別 重要度

1. 身體的 看護業務

身體的 看護業務 重要度別 比率에 關하여 調査한 成績은 表 1과 같다.

身體的 看護業務는 20個項目으로 하였으며 各 項別 300名에 對한 重要度別 百分率을 보면 다음과 같다.

5個 項目으로 區分한 重要度 表示는 絶對重要하다, 매우 重要하다, 重要하다, 별로 重要하지 않다, 전혀 重要하지 않다는 區分하고, 重要度 表示方法은 絶對重要하다는 E·I로, 매우 重要하다는 V·I로, 重要하다는 M·I로, 별로 重要치 않다는 S·I로, 전혀 重要치 않다는 N·I로 表示하였다.

A項은 口腔 및 齒牙看護로서 患者의 境遇에는 M·I가 33.7%의 最高率을 보이고 다음은 S·I가 25.7%, V·I가 16.3%, E·I가 15.3% 등의 順이고 看護員의 경우는 M·I가 35.7%로 가장 높고 다음은 E·I가 33.7%, V·I가 28.7% 등의 順으로 患者와 看護員 사이에 A項에 對한 見解의 差를 나타내고 있다. ($P < 0.01$)

B項은 部分沐浴을 施行하는 것으로서 患者의 경우 M·I가 34.7%, S·I가 31.7%로 비슷한 率을 보이고 V·I가 14.0%, E·I가 11.0%이며 看護員의 경우에는 M·I가 58.7%로 最高率이고 다음은 V·I가 21.3%, E·I가 11.3%, S·I가 8.0% 등의 順으로 看護員에 比해 患者에서 S·I가 높은 율을 보였으나 兩側間에 見

解의 差異가 없는 것으로 나타났다. ($p < 0.25$)

C項은 등 마사지를 해주어 便宜하게 하는 것으로서 患者의 경우 S·I가 37.3%로 가장 높고 다음은 M·I가 25.3%, E·I가 12.7%, V·I와 N·I가 같은 12.3%를 보인 반면 看護員의 경우에는 V·I가 33.0%, M·I가 25.3%, E·I가 30.0%로 重要視하여 患者와 看護員 사이에 重要度에 對한 顯著한 見解의 差異를 보이고 있다. ($p < 0.005$)

D項은 손톱과 머리 整頓, 面刃 등을 돕는 것으로서 患者의 경우 S·I가 36.7%로 가장 높고, 다음 M·I가 32.7%, N·I가 13.3% 등의 順이며 看護員의 경우는 M·I가 60.0%로 현저하게 높고 다음은 V·I가 20.7%로 看護員에 비해 患者에서 낮은 重要度를 보여 患者와 看護員 사이에 重要度에 대한 見解의 差를 나타내었다. ($P < 0.05$)

E項은 表皮保護를 爲한 皮膚看護의 施行으로서 患者의 경우 M·I가 35.7%로 가장 높고 다음은 S·I가 22.0%, V·I가 20.0%이며 看護員의 경우에는 M·I가 45.7%로 가장 높고 다음은 V·I가 33.3%, E·I가 16.0%로 患者와 看護員 사이에 重要度에 對한 見解의 差를 나타내고 있다. ($p < 0.05$)

F項은 깨끗하고 便宜한 寢狀을 準備하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 44.7%로 가장 높고 다음은 M·I가 26.7%, V·I가 24.3%의 順이고 看護員의 경우에도 E·I가 43.3%로 가장 높고 다음 V·I가 35.3%, M·I가 21.0%의 順으로 重要度에 對한 見解는 같은 경향을 나타내었다. (N.S.)

G項은 騒音, 不便함이 除去된 安靜된 環境을 조성하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 49.3%로 가장 높고 다음 M·I가 23.7%, V·I가 23.0%의 順이며 看護員의 경우는 E·I가 43.7%로 가장 높고 다음은 V·I가 35.3%, M·I가 20.7%로 같은 경향을 보였다. (N.S.)

H項은 食事補助 看護로서 患者의 경우 S·I가 33.7%로 가장 높고 M·I가 29.0%로 그 다음이며 看護員의 경우는 M·I가 54.0%로 월등히 높고 다음 V·I가 23.0%로 看護員에 비해 患者가 보는 重要도가 낮은 것으로 나타났으나 兩側間에 見解의 差는 없었다. ($p < 0.25$)

I項은 食事配線の 圓滑有無를 觀察하는 것으로서 患者의 경우 M·I가 43.0%로 으뜸이고, 다음은 V·I가 22.0%, S·I가 19.7%의 順이며 看護員의 경우에도 M·I가 54.3%로 제일 높고 다음은 V·I가 22.7%, E·I가 12.3%의 順으로 거의 같은 경향을 보였다. ($P < 0.25$)

J項은 患者食餌에 對해 營養사와 相談하는 것으로서 患者의 경우 M·I가 41.3%로 最高率이고 다음 E·I가 22.7%, V·I가 20.3%의 順이며 看護員의 경우는 M·I가 49.0%로 가장 높고 다음은 V·I가 25.3%, E·I가 14.0%의 順으로 患者와 看護員 모두 重要하게 보는

것으로 나타났다. (N.S.)

K項은 體位를 變更시키는 것으로서 患者의 경우 M·I가 35.3%로 가장 높고 다음으로는 S·I 23.3%, V·I 19.3%, E·I 14.0%이며 看護員의 경우에는 E·I가 50.0%로 가장 높고 다음은 V·I가 35.7%, M·I가 14.0%로 患者와 看護員 사이에 有意한 見解의 差를 보이고 있다. ($P < 0.005$)

L項은 正常的인 排便, 排尿의 機能을 維持토록 돕는 것으로서 患者의 경우 M·I가 38.3%로 가장 높고, 다음은 E·I가 26.3%, V·I가 21.3%의 順이며 看護員의 경우는 E·I가 46.7%로 가장 높고 다음은 V·I가 34.3%, M·I가 17.3%의 順으로 患者와 看護員 사이에 見解의 差를 보이고 있다. ($P < 0.05$)

M項은 保溫 또는 室溫을 維持시키는 것으로서 患者의 경우 M·I가 34.7%로 가장 높고 다음은 E·I가 29.0%, V·I가 28.0%의 順이며 看護員의 경우는 V·I가 39.0%로 가장 높고 다음으로 M·I가 31.0%, E·I가 28.7%의 順으로 患者와 看護員 모두 重要하게 보는 것으로 나타났다. (N.S.)

N項은 入院期間 동안 充分한 休息을 취할 수 있도록 計劃하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 33.3%, M·I가 30.0%, V·I가 28.0%의 順이며 看護員의 경우에는 V·I가 38.0%, M·I가 34.0%, E·I가 25.0% 등의 順으로 나타나 患者와 看護員이 비슷한 결과를 보였다. (N.S.)

O項은 必要時에 便器를 제공하는 것으로서 患者의 경우 M·I가 41.7%로 最高率이고 다음은 E·I가 20.7%, V·I가 16.7%이며 看護員의 경우는 M·I가 51.0%로 현저하게 높고 다음으로는 V·I가 25.3%, E·I가 16.3%로 患者와 看護員 모두 비슷한 경향을 보였다. (N.S.)

P項은 入院期間 동안 必要한 運動을 하도록 돕는 것으로서 患者의 경우 M·I가 37.3%로 가장 높고 다음 E·I가 22.0%, V·I가 20.0%의 順이며 看護員의 경우에는 M·I가 41.7%로 가장 높고 V·I가 36.0%, E·I가 18.0%의 順으로 患者와 看護員이 모두 重要하게 보는 것으로 나타났다. (N.S.)

Q項은 便宜한 姿勢를 維持하도록 돕는 것으로서 患者의 경우 M·I가 43.3%로 월등히 높고 다음은 E·I가 23.7%, V·I가 21.3%이며 看護員의 경우는 M·I가 38.0%, V·I가 35.3%로 비슷하고 다음은 E·I가 23.3%로 兩側 모두 중요하게 보는 것으로 나타났다. (N.S.)

R項은 嚔狀에서 나올때와 들어갈때에 도와주는 것으로서 患者의 경우 M·I가 32.0%, S·I가 31.7%로 비슷하고 다음은 V·I가 14.7%이며 看護員의 경우에는

Table 1. Distribution of Importance Degree of Patients and Nurses on Physical care activities

Physical care activities	Importance Degree	Patient					Nurse					P-value					
		*E-I	*V-I	*M-I	*S-I	*N-I	Total	Mean	S.D.	E-I	V-I		M-I	S-I	N-I	Total	Mean
A. Help with Care of the mouth & teeth.	46 15.3	49 16.3	101 33.7	77 25.7	27 9.0	300 100.0	2.03	1.13	10.1 33.7	86 28.7	107 35.7	6 2.0	0 0	300 100.0	2.94	0.88	P<0.01
B. Give a daily Partial bath.	33 11.0	42 14.0	104 34.7	95 31.7	26 8.7	300 100.0	1.87	1.11	34 11.3	64 21.3	176 58.7	24 8.0	2 0.7	300 100.0	2.35	0.81	P<0.25
C. Make patient comfortable with Back rubbing.	38 12.7	37 12.3	76 25.3	112 37.3	37 12.3	300 100.0	1.76	1.20	90 30.0	99 33.0	96 32.0	15 5.0	0 0	300 100.0	2.88	0.90	P<0.005
D. Help with care of nails, hair and shaving	19 6.3	33 11.0	93 32.7	110 36.7	40 13.3	300 100.0	1.60	1.05	26 8.7	62 20.7	180 60.0	32 10.7	0 0	300 100.0	2.27	0.77	P<0.05
E. provide Special care of skin to prevent sore.	34 11.3	60 20.0	107 35.7	65 22.0	33 11.0	300 100.0	1.99	1.15	48 16.0	100 33.3	137 45.7	14 4.7	1 0.3	300 100.0	2.60	0.82	P<0.05
F. provide a clean, comfortable bed.	143 47.7	73 24.3	80 26.7	0 0	4 1.3	300 100.0	3.17	0.91	130 43.3	106 35.3	63 21.0	1 0.3	0 0	300 100.0	3.22	0.78	N.S.*
G. provide a comfortable, pleasant Environmental nursing m nt	148 49.3	63 23.0	71 23.7	7 2.3	5 1.7	300 100.0	3.16	0.97	131 43.7	106 35.3	62 20.7	1 0.3	0 0	300 100.0	3.22	0.78	N.S.
H. Assist patient with meals.	44 14.7	33 11.0	87 29.0	101 33.7	35 11.7	300 100.0	1.83	1.21	34 11.3	69 23.0	162 54.0	35 11.7	0 0	300 100.0	2.34	0.83	P<0.25
I. See that patient's food is served	32 10.7	66 22.0	129 43.0	59 19.7	14 4.7	300 100.0	2.14	1.01	37 12.3	68 22.7	163 54.3	30 10.0	2 0.7	300 100.0	2.36	0.85	P<0.25
J. Discuss with the dietitian about patient's foods.	68 22.7	61 20.3	124 41.3	36 12.0	11 3.7	300 100.0	2.46	1.08	42 14.0	76 25.3	147 49.0	33 11.0	2 0.7	300 100.0	2.41	0.88	N.S.
K. Change patient's position frequently.	42 14.0	58 19.3	109 36.3	70 23.3	21 7.0	300 100.0	2.10	1.12	150 50.0	107 35.7	42 14.0	1 0.3	0 0	300 100.0	3.35	0.73	P<0.005

L. Help patient maintain or restore normal elimination.	79 26.3	64 21.3	115 38.3	29 9.7	13 4.3	300 100.0	2.56	1.11	140 46.7	103 34.3	52 17.3	5 1.7	0 0	300 100.0	3.26	0.80	P<0.05
M. Maintain body or room temperature.	87 29.0	84 28.0	104 34.7	20 6.7	5 1.7	300 100.0	2.76	1.00	86 28.7	117 39.0	93 31.0	4 1.3	0 0	300 100.0	2.95	0.81	N.S.
N. Plan for patient to rest completely while in admission.	100 33.3	84 28.0	90 30.0	21 7.0	5 1.7	300 100.0	2.84	1.02	75 25.0	114 38.0	102 34.0	8 2.7	1 0.3	300 100.0	2.85	0.84	N.S.
O. See that provide a bed pan or urinal when it is needed.	62 20.7	50 16.7	125 41.7	46 15.3	17 5.7	300 100.0	2.31	1.13	49 16.3	76 25.3	153 51.0	21 7.0	1 0.3	300 100.0	2.50	0.86	N.S.
P. Help patient get necessary exercise while he is in the hospital.	66 22.0	60 20.0	112 37.3	50 16.7	12 4.0	300 100.0	2.39	1.12	54 18.0	108 36.0	125 41.7	12 4.0	1 0.3	300 100.0	2.67	0.83	N.S.
Q. Assist with a comfortable or appropriate position for each patient.	71 23.7	64 21.3	130 43.3	22 7.3	13 4.3	300 100.0	2.53	1.06	70 23.3	106 35.3	114 39.0	10 3.3	0 0	300 100.0	2.29	0.84	N.S.
R. Help patient in and out of bed.	25 8.3	44 14.7	96 32.0	95 31.7	40 13.3	300 100.0	1.73	1.12	20 6.7	58 19.3	168 56.0	51 17.0	3 1.0	300 100.0	2.14	0.81	P<0.25
S. Maintain the unit clean and tidy.	45 15.0	68 22.7	129 43.0	43 14.3	15 5.0	300 100.0	2.28	1.04	29 9.7	77 25.7	173 57.7	19 6.3	2 0.7	300 100.0	2.3	0.77	N.S.
T. Prepare the necessary equipments -glass, towel, soap, blanket, etc.	46 15.3	67 20.0	113 37.7	57 19.0	24 8.0	300 100.0	2.16	1.14	37 12.3	59 19.7	148 49.3	50 16.7	6 2.0	300 100.0	2.24	0.94	N.S.
Total	1,228 20.5	1,159 19.3	2,110 35.0	1,116 18.6	397 6.6	6000 100.0	2.28	1.08	1,383 23.5	1,761 29.4	2,463 41.5	372 6.2	21 3.4	6000 100.0	2.69	0.83	P<0.25

- * E-I: Extremely Important
- * V-I: Very Important
- * M-I: moderately Important
- * S-I: Slightly Important
- * N-I: Not at all Important
- * N.S.: Non Significant

M·I가 56.0%로 最高率이고 다음은 V·I가 19.3%, S·I가 17.0%로 비슷하여 患者에 比하여 看護員이 보는 重要도가 높게 나타났으나 兩側 사이에 見解의 差는 없었다. (P<0.25)

S項은 患者의 周圍를 整頓하는 것으로서 患者의 경우 M·I가 43.0%로 가장 높고 V·I가 22.7%로 그 다음이며 看護員의 경우에는 M·I가 57.7%로 가장 높고 다음은 V·I가 25.7%로 患者와 看護員이 거의 같은 重要도를 보였다. (N.S.)

T項은 침, 手巾, 비누, 담요 등 必要한 物品을 準備해 주는 것으로서 患者의 경우 M·I가 37.7%로 가장 높고 다음 V·I가 20.0%, S·I가 19.0%이며 看護員의 경우에는 M·I가 49.3%로 가장 높고 다음으로는 V·I가 19.7%, S·I가 16.7%로 患者와 看護員 모두 비슷한 傾向을 보였다. (N.S.)

身體의 看護業務 20個 項目의 總 平均 比率를 보면 患者의 경우 M·I가 35.0%로 가장 높고 다음은 E·I가 20.5%, V·I가 19.3%, S·I 18.6%의 順이고 看護員의 경우에는 M·I가 41.5%로 가장 높고 다음은 V·I가 20.4%, E·I가 23.5%, S·I가 6.2%의 順으로 看護員에 比해 患者에서 S·I가 높은 率을 나타내고 있으나 兩側間에 差는 나타나지 않았다. (P<0.25)

總括적으로 보아 上記한 口腔 및 齒牙看護, 등마사지를 해주는 것, 손톱, 머리整頓, 面刀等を 磨는 것, 表皮保護를 爲한 皮膚看護의 施行, 體位를 變更시키는 것, 正常的인 排便, 排尿의 機能을 維持하도록 돕는 것 등의 看護項目에 있어서는 患者와 看護員間에 重要도에 對한 見解에 有意한 差異를 보였으나 그 外의 項目에서는 差가 없는 것으로 나타났다. 또한 S·I에 대한 重要度別 比率에 看護員에서는 全項目에 걸쳐 낮은 反面 患者들에서는 높음을 보여주었다.

身體의 看護業務 重要度を 平均値에 의해 順位別로 보면 다음과 같다. 5.0은 絶對 重要하다. 4.0은 매우 重要하다. 3.0은 重要하다. 2.0은 별로 重要하지 않다. 1.0은 전혀 重要하지 않다로서 3.0 이상은 重要하다에서 부터 絶對 重要하다라고 評價가되며 2.0 이하는 별로 重要하지 않다에서 부터 전혀 重要하지 않다고 評價하였다. 이러한 評價基準에 의해서 順位를 定하면 表 1에서와 같이 患者에서의 重要도의 順位는 3.0以上이 깨끗하고 便安한 寢床을 準備하는 것, 騒音 不便利함이 除去된 安定된 環境을 造成하는 看護業務의 順이고 2.0以下는 表皮保護를 爲한 皮膚看護의 施行, 部分沐浴, 食事補助, 등마사지, 寢床에서 나올때와 들어갈 때에 도와주는 것, 손톱과 머리 整頓, 面刀等 磨는 看護業務의 順이며 看護員에서는 3.0以上이 體位

를 變更시키는 것, 正常的인 排便, 排尿의 機能을 維持하도록 돕는 것, 깨끗하고 便安한 寢床을 準備하는 것 騒音, 不便利함이 除去된 安定된 環境을 造成하는 看護業務의 順이며 2.0以下는 없는 것으로 나타났다.

2. 精神社會的 看護業務

精神社會的 看護業務 重要度別 比率에 關하여 調査한 成績은 表 2와 같다.

精神社會的 看護業務는 11個項目으로 하였으며 各項目別 300名에 對한 重要度別 百分率을 보면 다음과 같다.

A項은 檢査實施前 診斷檢査에 對해 說明하는 것으로서 患者의 경우에는 E·I가 34.7%로 最高率이고 다음으로는 V·I가 30.3%, M·I가 29.0%의 順이며 看護員의 경우에는 V·I가 40.7%로 가장 높고 M·I가 32.3%, E·I가 23.7%로 患者와 看護員에서 같은 傾向을 보였다. (N.S.)

B項은 症狀에 對해 說明해주어 不安感을 除去하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 41.3%로 가장 높고 다음이 V·I가 30.0%, M·I가 22.3%의 順이며 看護員의 경우는 V·I가 37.7%, M·I가 32.7%, E·I가 25.3%의 順으로 兩側 모두 重要도를 높게 보는 것으로 나타났다. (N.S.)

C項은 不便利함 또는 要求에 對한 呼訴를 傾聽 하는 것으로서 患者의 경우 M·I가 32.3%, E·I가 31.3%, V·I가 23.7%의 順이며 看護員의 경우는 V·I가 40.7%로 가장 높고 M·I가 30.0%, E·I가 28.0%로 비슷한 傾向을 나타내고 있다. (N.S.)

D項은 沐浴, 處置 中에 프라이머시를 維持시켜 주는 것으로서 患者의 경우 M·I가 29.0%, V·I가 25.3%, E·I가 21.7%의 順이며 看護員의 경우는 V·I가 37.3%, M·I가 35.7%, E·I가 23.3%의 順으로 거의 같은 率을 보였으나 患者의 경우 S·I가 20.3%로 높게 나타났다. (P<0.25)

E項은 看護行爲時 患者個人的 興味, 嗜好를 觀察하는 것으로서 患者의 경우 M·I가 37.0%로 가장 높고 다음은 S·I가 26.0%, V·I가 19.3%, E·I가 12.0%의 順이며 看護員의 경우는 M·I가 49.3%로 가장 높고 다음 V·I가 33.0% E·I와 S·I가 각각 8.3%였으나 兩側 間에 見解의 差는 없는 것으로 나타났다. (N.S.)

F項은 患者 自身の 治療에 關한 決定에 도움을 주는 것으로서 患者의 경우 M·I가 36.7%로 가장 높고 V·I가 31.3%로 다음이며 看護員의 경우에는 M·I가 42.0%, V·I가 40.0%로 患者와 看護員이 비슷한 率을 보였다. (N.S.)

G項은 牧師, 神父의 訪問을 許諾해주고 個人的 宗

Table 2. Distribution of Importance Degree of Patients and Nurses on Psychosocial aspects of care

Psychosocial aspects of care	Importance Degree	Patient						Nurse						P-value			
		E · I	V · I	M · I	S · I	N · I	Total	Mean	S.D.	E · I	V · I	M · I	S · I		N · I	Total	Mean
A. Explain about diagnostic tests ahead of time so he will know what to expect.	104 31.7	91 30.3	87 29.0	17 5.7	1 0.3	300 100.0	2.93	0.94	71 23.7	122 40.7	97 32.3	6 2.0	4 1.3	303 100.0	2.81	0.85	N.S.
B. Relieve his anxiety by explaining reasons for his symptoms.	124 41.3	90 30.0	67 22.3	17 5.7	2 0.7	300 100.0	3.06	0.96	76 25.3	113 37.7	98 32.7	10 3.3	3 1.0	300 100.0	2.83	0.88	N.S.
C. Take time to listen to patient's complaints.	94 31.3	86 28.7	97 32.3	20 6.7	3 1.0	300 100.0	2.83	0.98	84 23.0	122 40.7	90 30.0	4 1.3	0 0	303 101.0	2.95	0.79	N.S.
D. Provide privacy during bath or treatment.	65 21.7	76 25.3	87 29.0	61 20.3	11 3.7	300 100.0	2.41	1.14	70 23.3	112 37.3	107 35.7	10 3.3	1 0.3	303 101.0	2.80	0.85	P<0.25
E. Consider patient's personal preferences when caring for him.	36 12.0	58 19.3	111 37.0	78 26.0	17 5.7	303 100.0	2.06	1.08	25 8.3	99 33.0	148 49.3	25 8.3	3 1.0	303 100.0	2.33	0.80	N.S.
F. Allow patient to make decisions about his own care.	59 19.7	94 31.3	110 36.7	32 10.7	5 1.7	300 100.0	2.57	0.98	37 12.3	120 40.0	126 42.0	16 5.3	1 0.3	300 100.0	2.59	0.79	N.S.
G. Arrange for patient's priest to visit him.	25 8.3	43 14.3	88 29.3	83 27.7	61 20.3	300 100.0	1.63	1.23	13 4.3	64 21.3	166 55.3	54 18.0	3 1.0	300 100.0	2.10	0.77	P<0.25
H. Encourage patient to take more responsibility for his own care while in the hospital.	104 34.7	73 24.3	99 33.0	20 6.7	4 1.3	300 100.0	2.84	1.02	74 24.7	114 38.0	107 35.7	3 1.0	2 0.7	300 100.0	2.85	0.83	N.S.
I. Talk with patient about topics unrelated to his illness.	58 19.3	82 27.3	106 35.3	47 15.7	7 2.3	300 100.0	2.46	1.04	19 6.3	92 30.7	155 51.7	30 10.0	4 1.3	303 101.0	2.31	0.79	N.S.
J. Plan some diversion or recreation for patient.	37 12.3	59 19.7	122 40.7	71 23.7	11 3.7	300 100.0	2.13	1.03	18 6.0	105 35.0	145 48.3	31 10.3	1 0.3	303 100.0	2.36	0.76	N.S.
K. Health teaching for patient's family.	61 20.3	79 26.3	127 42.3	26 8.7	7 2.3	303 100.0	2.54	0.98	41 13.7	85 28.3	158 52.7	15 5.0	1 0.3	309 103.0	2.50	0.80	N.S.
TOTAL	767 23.2	831 25.2	1,101 33.4	472 14.3	129 3.9	3,300 100.0	2.50	1.08	528 16.0	1,148 34.8	1,397 42.3	204 5.2	23 0.7	3,300 100.0	2.59	0.81	N.S.

敎的 習慣을 계속할 수 있게 도와주는 것으로서 患者의 경우 M·I가 29.3%, S·I가 27.7%로 비슷한 率을 보이고 다음은 N·I가 20.3%이며 看護員의 경우에는 M·I가 55.3%로 가장 높고 V·I가 21.3%, S·I가 18.0%로 患者와 看護員 모두 S·I가 높게 나타났으며 他項目과는 달리 患者의 경우에 N·I가 높은 率을 보였다. ($P < 0.25$)

H項은 入期間中 患者가 自身의 治療와 看護에 關心을 갖고 協助하여 기도록 激勵하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 34.7%, M·I가 33.0%, V·I가 24.3%의 順이며 看護員의 경우는 V·I가 38.0%, M·I가 35.7%, E·I가 24.7% 등의 順으로 비슷한 傾向을 나타내고 있다. (N.S.)

I項은 病과 無關한 뉴스, 趣味, 嗜好 등에 對해 對話를 나누어 精神 心理의 만족을 주는 것으로서 患者의 경우 M·I가 35.3%로 가장 높고 V·I가 27.3%로 그 다음이며 看護員의 경우는 M·I가 51.7%로 最高率이고 V·I가 30.7%로 그 다음으로 거의 같은 比率을 나타냈다. (N.S.)

J項은 患者를 爲한 어떤 作業 또는 娛樂에 對한 看護計劃을 세우는 것으로서 患者의 경우 M·I가 40.7%로 가장 높고 다음은 S·I가 23.7%, V·I가 19.7%의 順이며 看護員의 경우는 M·I가 48.3%로 가장 높고 다음은 V·I가 35.0%, S·I가 10.3%로 兩側 모두 S·I가 높게 나타났다. (N.S.)

K項은 患者家族과의 健康相談 및 健康教育指導로서 患者의 경우 M·I가 42.3%로 가장 높고 다음 V·I가 26.3%, E·I가 20.3%이며 看護員의 경우에는 M·I가 52.7%로 가장 높고 다음으로는 V·I가 28.3%, E·I가 13.7%로 患者와 看護員 모두 重要하게 보는 것으로 나타났다. (N.S.)

精神 社會的 看護業務 11個 項目의 總 平均比率을 보면 患者의 경우 M·I가 33.4%로 가장 높고 다음은 V·I가 25.2%, E·I가 23.2%의 順이고 看護員의 경우에는 M·I가 42.3%로 가장 높고 다음은 V·I가 34.8%, E·I가 16.0%의 順으로 患者와 看護員이 비슷한 見解를 보였다. (N.S.)

精神 社會的 看護業務 重要度別 平均値에 依해 順位別로 보면 表 2에서와 같이 患者에서는 3.0 以上이 症狀에 對해 說明해주어 不安感을 除去하는 것으로, 2.0 以下는 牧師, 神父의 訪問을 許諾해주고 個人의 宗教的 習慣을 繼續 할수있게 도와주는 것으로 나타났고 看護員에서는 3.0 以上이나 2.0 以下에 該當하는 看護는 없는 것으로 나타났다.

3. 診療補助 看護業務

診療補助 看護業務 重要度別 比率에 關하여 調査한 成績은 表 3과 같다.

診療補助 業務는 11個 項目으로 하였으며 各 項目別 300名에 對한 重要度別 百分率을 보면 다음과 같다.

A項은 處方된 藥의 正確한 投藥으로서 E·I에 對하여 患者의 경우에는 62.7%, 看護員의 경우에는 77.0%로 患者와 看護員 모두 大端히 重要하게 보는 것으로 나타났다. (N.S.)

R項은 드레싱을 補助하는 것으로서 患者의 경우 M·I가 35.7%로 가장 높고 다음은 V·I로 23.3%이며 看護員의 경우에는 M·I가 41.7%로 가장 높고 다음 V·I가 28.3%로 患者와 看護員이 보는 重要度가 비슷한 것으로 나타났다. (N.S.)

C項은 疼痛除去를 爲한 看護의 施行으로서 患者의 경우 M·I가 32.0%, E·I가 27.7%, V·I가 27.0%의 順이며 看護員의 경우에는 V·I가 39.7%, E·I가 35.7%, M·I가 23.7%의 順으로 患者와 看護員 모두 重要하게 보는 것으로 나타났다. ($0.10 < P < 0.25$)

D項은 各種 檢査物의 採集을 돕는 것으로서 患者의 경우 M·I가 41.0%로 가장 높고 V·I가 25.0%이며 看護員의 경우에는 M·I가 33.7%, V·I가 29.7%로 兩側 間에 見解의 差가 없었다. ($0.10 < P < 0.25$)

E項은 醫師指示를 施行 하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 54.0%로 가장 높고 V·I가 23.0%, M·I가 18.7%의 順이며 看護員의 경우에는 M·I가 39.3%, E·I가 31.0%, V·I가 26.3%로 모두 重要하게 보는 것으로 나타났다. ($0.10 < P < 0.25$)

F項은 體溫, 脈搏을 測定하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 38.3%로 가장 높고 다음 M·I가 31.3%, V·I가 25.7%의 順이며 看護員의 경우에는 E·I가 45.5%, V·I가 28.0%, M·I가 24.0%로 兩側 間에 비슷한 見解를 보였다. (N.S.)

G項은 飲水量을 測定하는 것으로서 患者의 경우 M·I가 36.3%로 가장 높고 다음 V·I가 20.7%, S·I가 20.0%, E·I가 18.7%의 順이며 看護員의 경우에는 V·I가 33.7%, E·I가 32.0%, M·I가 31.0%의 順으로 看護員에 비해 患者에서 S·I가 높았다. ($0.05 < P < 0.10$)

H項은 患者狀態에 對해 觀察하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 42.0%로 最高率이고 V·I가 23.3%, M·I가 24.3%의 順이며 看護員의 경우에는 E·I가 55.0%, V·I가 33.3%, M·I가 11.7%의 順으로 비슷한 比率을 나타내었다. (N.S.)

I項은 治療效果에 對해 觀察하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 38.0%, V·I가 35.0%, M·I가 23.7%의 順이며 看護員의 경우 V·I가 39.7%, E·I가 31.7%.

Table 3. Distribution of Importance Degree of Patients and Nurses on Activities involving observing, reporting and implementing medical care

Activities involving observing, reporting and implementing medical care	Importance Degree				Patient					Nurse					P-value		
	E · I	V · I	M · I	S · I	N · I	Total	Mean	S.D.	E · I	V · I	M · I	S · I	N · I	Total		Mean	S.D.
A. Give prescribed medications on time.	188 62.7	59 19.7	48 16.0	3 1.0	2 0.7	300 100.0	3.43	0.84	231 77.0	45 15.0	23 7.7	1 0.3	0 0	300 100.0	3.69	0.62	N.S.
B. Assist dressing change.	55 18.3	70 23.3	107 35.7	55 18.7	12 4.0	300 100.0	2.33	1.10	45 15.0	85 28.3	125 41.7	41 13.7	4 1.3	300 100.0	2.42	0.95	"
C. Medication to relieve pain and discomfort in order.	83 27.7	81 27.0	96 32.0	33 11.0	7 2.3	300 100.0	2.67	1.07	107 35.7	119 39.7	71 23.7	2 0.7	1 0.3	300 100.0	3.10	0.80	0.10 < P < 0.25
D. Assist for collection of various laboratory samples	43 14.3	75 25.0	123 41.0	50 16.7	9 3.0	300 100.0	2.30	1.01	51 17.0	89 29.7	116 38.7	36 13.0	5 1.7	300 100.0	2.47	0.97	"
E. Carry out the doctor's orders	162 54.0	69 23.0	56 18.7	10 3.3	3 1.0	300 100.0	3.26	0.94	93 31.0	79 26.3	118 39.3	6 2.0	4 1.3	300 100.0	2.84	0.94	"
F. Take patient's temperature and pulse.	115 38.3	77 25.7	94 31.3	13 4.3	1 0.3	300 100.0	2.97	0.95	137 45.7	84 28.0	72 24.0	7 2.3	0 0	300 100.0	3.17	0.87	N.S.
G. Check fluid and electrolyte balance.	56 18.7	62 20.7	109 36.3	60 20.0	13 4.3	300 100.0	2.29	1.11	96 32.0	101 33.7	93 31.0	10 3.3	0 0	300 100.0	2.94	0.87	0.05 < P < 0.10
H. Observe the patient's condition.	126 42.0	88 29.3	73 24.3	9 3.0	4 1.3	300 100.0	3.08	0.95	165 55.0	100 33.3	35 11.7	0 0	0 0	300 100.0	3.43	0.69	N.S.
I. Observe for patient's therapeutic effects.	114 38.0	105 35.0	71 23.7	9 3.0	1 0.3	300 100.0	3.07	0.87	95 31.7	119 39.7	83 27.7	3 1.0	0 0	300 100.0	3.02	0.80	0.10 < P < 0.25
J. Record patient's condition and therapeutic effects.	108 36.0	81 27.0	87 29.0	21 7.0	3 1.0	300 100.0	2.90	1.01	122 40.7	112 37.3	62 20.7	3 1.0	1 0.3	300 100.0	3.17	0.81	N.S.
K. Observe and report patient's conditional changes.	135 45.0	90 30.0	59 19.7	12 4.0	4 1.3	300 100.0	3.13	0.95	115 38.3	116 38.7	62 20.7	6 2.0	1 0.3	300 100.0	3.13	0.83	N.S.
Total	1,185 35.9	857 26.0	923 28.0	276 8.4	59 1.8	3,300 100.0	2.86	0.98	1,257 38.1	1,049 31.8	860 26.1	118 3.6	16 0.4	3,300 100.0	3.03	0.83	N.S.

M·I가 27.7%의 順으로 有意한 差는 나타나지 않았다 ($0.10 < P < 0.25$)

J項은 病的 治療經過 및 想狀變化를 記錄하고 이를 保管하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 36.0%로 가장 높고 다음 M·I가 29.0%, V·I가 27.0%이며 看護員의 경우에는 E·I가 40.7%, V·I가 37.3%이며 다음 M·I가 20.7%로 兩側 모두 비슷한 경향을 보였다. (N.S.)

K項은 病的 治療經過 및 狀態變化를 醫師에게 報告하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 45.0%로 가장 높고 다음 V·I가 30.0%, M·I가 19.7%이며 看護員의 경우에는 V·I가 38.7%, E·I가 38.3%, M·I가 20.7%로 모두 重要하게 보았으며, 양측간에 差는 나타나지 않았다. (N.S.)

診療補助業務 11개 項目의 總 平均比率를 보면 患者의 경우 E·I가 35.9%로 가장 높고 M·I가 28.0%, V·I가 26.0%이며 看護員의 경우에는 E·I가 38.1%, V·I가 31.8%, M·I가 26.1%로 患者와 看護員 모두 診療補助業務를 대단히 重要하게 보는 것으로 나타났으며 兩側間에 見解의 差는 없었다. (N.S.)

診療補助 看護業務 重要度を 平均値에 依해 順位別로 보면 表 3에서와 같이 患者에서의 重要度 順位는 3.0 이상이 處方된 藥의 正確한 投藥, 醫師 指示를 施行하는 것, 患者 狀態에 對해 觀察하는 것, 治療 效果에 對해 觀察하는 것, 病的 治療經過 및 狀態變化를 醫師에게 報告하는 것, 看護業務의 順이고 看護員에서는 處方된 藥의 正確한 投藥, 患者狀態에 對해 觀察하는 것, 體溫, 脈搏을 測定하는 것, 病的 治療, 經過 및 狀態變化를 記錄하고 이를 保管하는 것, 病的 治療經過 및 狀態變化를 醫師에게 報告하는 것, 疼痛除去를 爲한 看護, 治療效果에 對해 觀察하는 看護業務의 順으로 나타났다. 한편 2.0以下는 兩側 모두에서 없는 것으로 나타났다.

4. 入退院 看護業務

入退院 看護業務의 重要度別 比率에 關하여 調査한 成績은 表 4와 같다.

入退院 看護業務는 8個 項目으로 하였으며 各 項目別 300名에 對한 重要度別 百分率을 보면 다음과 같다

A項은 入退院 手續節次에 對해 說明하는 것으로서 患者의 경우는 M·I가 42.7%로 가장 높고 다음 V·I가 20.0%이며 看護員의 경우에는 M·I가 57.3%로 가장 높고 다음 V·I가 21.3%로 兩側에서 비슷한 見解를 나타냈다. (N.S.)

B項은 病院規則 및 病院生活에 對해 說明하는 것으로서 患者의 경우 M·I가 47.3%로 가장 높고 S·I

가 19.7%, V·I가 13.0%로 비슷하며 看護員의 경우에는 M·I가 61.0%로 아주 높은 率을 나타냈고 다음은 V·I가 24.7%로 看護員에 비해 患者에서 S·I가 높게 나타났으나 兩側間에 見解의 差는 없었다. (N.S.)

C項은 退院後의 活動範圍과 活動量에 對해 說明하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 35.7%, M·I가 32.0%, V·I가 23.0%의 順이며 看護員의 경우에는 M·I가 46.0%, V·I가 37.0%, E·I가 13.3%의 順으로 兩側에서 비슷한 경향을 보였다. (N.S.)

D項은 退院後의 投藥에 關하여 說明하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 42.7%로 가장 높고 M·I가 27.0%, V·I가 25.3%로 비슷하며 看護員의 경우에는 V·I가 42.0%, M·I가 34.0%, E·I가 21.7%의 順으로 患者와 看護員 모두 重要하게 보는 것으로 나타났다. (N.S.)

E項은 退院後의 食事に 關하여 說明하는 것으로서 患者의 경우 E·I가 33.7%, M·I가 28.0%, V·I가 27.7%의 順이며 看護員의 경우에는 V·I가 42.3%로 가장 높고 M·I가 35.7%, E·I가 19.0%의 順으로 兩側間에 見解의 差가 없었다. (N.S.)

F項은 退院後의 處置 및 看護에 必要한 準備을 도와주는 것으로서 M·I가 38.0%로 가장 높고 V·I가 27.0%, E·I가 23.3%이며 看護員의 경우에는 M·I가 47.3%로 首位이고 다음은 V·I가 36.0%로 비슷한 경향을 보였다. (N.S.)

G項은 退院後 保健看護員의 家庭訪問을 配慮해 주는 것으로서 患者의 경우 M·I가 37.3%로 가장 높고 S·I가 26.3%, V·I가 19.3%이며 看護員의 경우에는 M·I가 55.3%, V·I가 27.7%, S·I가 8.3%로 看護員에 比하여 患者에서 S·I가 높게 나타났으나 兩側 見解에 別差는 없었다. (N.S.)

H項은 退院後의 追後看護과 病에 對해 家族과 相談하는 것으로서 患者의 경우 M·I가 34.0%, V·I가 42.3%, E·I가 25.7%이며 看護員의 경우에는 M·I가 44.0%, V·I가 31.0%로 비슷한 경향을 보였다. (N.S.)

入退院業務別 重要度 比率에 있어서는 患者와 看護員 사이에 거의 비슷한 경향을 보이고 있어 兩側間에 有意한 差를 볼 수 없었다.

入退院 看護業務別 總 平均比率를 보면 患者의 경우 M·I가 35.8%로 最高率이고 다음은 E·I가 24.5%, V·I가 23.5%이며 看護員의 경우에는 M·I가 47.6%, V·I가 33.1%, E·I가 12.5%로 患者와 看護員 사이에 見解의 差는 나타나지 않았다. (N.S.)

入退院 看護業務 重要度を 平均値에 의한 順位別로 보면 表 4에서와 같이 患者에서는 3.0以上이 退院後의 投藥에 關해 說明하는 看護業務로, 2.0以下가 退院後의 保健看護員의 家庭訪問을 配慮해 주는 看護業務로 나

Table 4. Distribution of Importance Degree of Patients and Nurses on the Care for admission and discharge

Importance Degree	Patient								Nurse								P-value
	Care for admission and discharge																
	E · I	V · I	M · I	S · I	N · I	Total	Mean	S.D.	E · I	V · I	M · I	S · I	N · I	Total	Mean	S.D.	
A. Guide patient on admission & discharge.	42 14.0	60 20.0	128 42.7	58 19.3	12 4.0	300 100.0	2.21	1.04	20 6.7	64 21.3	172 57.3	38 13.0	5 1.7	300 100.0	2.18	0.80	N.S.
B. Explain the hospital rule & hospital life.	34 11.3	54 18.0	142 47.3	59 19.7	11 3.7	300 100.0	2.14	0.98	26 8.7	74 24.7	183 61.0	14 4.7	3 1.0	300 100.0	2.35	0.75	"
C. Discuss with patient about the amount and type of activities at home.	107 35.7	69 23.0	96 32.0	20 6.7	8 2.7	300 100.0	2.82	1.07	40 13.3	111 37.0	138 46.0	10 3.3	1 0.3	300 100.0	2.60	0.77	"
D. Teach patient about the medications after discharge.	128 42.7	76 25.3	81 27.0	9 3.0	6 2.0	300 100.0	3.04	1.00	65 21.7	126 42.0	102 34.0	6 2.0	1 0.3	300 100.0	2.83	0.80	"
E. Teach patient about diet after discharge	101 33.7	83 27.7	84 28.0	23 7.7	9 3.0	300 100.0	2.81	1.08	57 19.0	127 42.3	107 35.7	8 2.7	1 0.3	300 100.0	2.77	0.80	"
F. Teach about home care.	70 23.3	81 27.0	114 38.0	25 8.3	10 3.3	300 100.0	2.59	1.04	29 9.7	108 36.0	142 47.3	20 6.7	1 0.3	300 100.0	2.48	0.77	"
G. Arrange for a public health nurse to visit patient at home.	29 9.7	58 19.3	112 37.3	29 9.7	22 7.3	300 100.0	1.98	1.07	22 7.3	83 27.7	166 55.3	25 8.3	4 1.3	300 100.0	2.31	0.78	"
H. Family teaching about home care.	77 25.7	82 27.3	102 34.0	26 8.7	13 4.3	300 100.0	2.61	1.09	41 13.7	102 34.0	132 44.0	22 7.3	3 1.0	300 100.0	2.52	0.85	"
Total	588 24.5	563 23.5	859 35.8	299 12.5	91 3.7	2,400 100.0	2.44	1.05	300 12.5	795 33.1	1,142 47.6	144 6.0	19 0.8	2,400 100.0	2.51	0.79	"

다았고看護員에서는 3.0以上이나 2.0以下에 該當하는看護는 없는 것으로 나타났다.

Ⅳ. 總括 및 考索

身體的看護業務에 對하여는看護員에 比해 患者에서 낮은 重要度를 보인看護業務가 많은 것으로 나타났으나 兩側間의 重要度에 對한 見解의 差는 없었다. (P<0.25)

看護項目別로 보면 등가까지, 體位變更, 正常의인 排便, 排尿機能의 維持, 손톱과 머리 整頓, 皮膚看護, 口腔看護 등의看護業務에 있어서는 患者와看護員이 보는 重要도가 현저한 差를 보여看護員은 높은 重要도를 보인데 比해 患者에서는 훨씬 낮은 重要도를 나타냈다.

이는 White¹⁰의 300名の 患者와 100名の看護員을 對象으로 한看護業務 重要度에 對한 調查에서 患者는 깨끗, 平安한 寢床準備, 컵, 手巾, 비누, 담요등 必要한 物品의 準備, 安靜된 環境造成, 口腔看護, 每日沐浴 등을 重要視한데 比해看護員들은 別로 重要하게 生覺지 않는 것으로 나타난 報告와는 다른結果를 보인 것으로, 이는看護員이 患者를 爲한 直接的인看護中 身體的看護의 必要度を 높게 보아 그에 對한看護員의 任務를 重要하게 生覺하며看護를 遂行하고 患者도 그가 當面한 身體的苦痛을 除去해 주는 身體的看護業務를 매우 重要하게 生覺한 것으로 思料된다. Marram¹⁵과 Sisk¹⁶ 등이 患者와看護員을 對象으로看護에 對한 見解를 묻은 調查에서 患者와看護員 모두가看護員의 차례번 任務는 身體的 要求에 對한看護라고 한 것은 本調査와 비슷한 結論이라 하겠다.

患者들은 무엇보다도 그 自身의 平安과 安定에 對해 크게 重要하게 생각하여 보다 많은 身體的看護에 對한 要求를 마음속에 갖고 있으면서도 겉으로 表現하지 못하는 境遇가 많으므로看護員은 계속 細心한 관찰을 하여 患者의 이러한 요구를 把握, 充足시켜 주도록 努力하여 좋은 環境造成과 아울러 身體的 平安을 도모해야 할 것이다.

精神社會的看護業務에 對하여는 患者와看護員이 거의 같은 重要도를 나타내고 있다. (N.S.)

看護項目別로 보면 患者에서는 症狀에 對한 說明을 해주어 不安感을 除去해 주는 것, 檢査實施前에 檢査에 對한 설명을 해주는 것, 入院期間 동안 患者가 自身의 治療와看護에 關心을 갖고 協助하여 가도록 激勵하는 것, 不便함이나 要求에 對한 呼訴를 傾聽해주는 것 등을 重要視하고 있으나 敎徒나 神父의 訪問을 許諾하고, 그의 宗教的 習慣을 繼續할 수 있도록 돕는 것,看護를 배울면서 患者 個人의 興味나 嗜好

에 關하여 觀察하는 것, 患者를 위한 어떤 作業 또는 娛樂에 對한 計劃을 세우는 것 등은 別로 重要하지 않게 생각하고 있으며看護員은 入院期間中 患者의 治療와看護에 關心을 갖고 協助해 가도록 돕는 것을 重要하게, 患者의 宗教的 習慣을 繼續할 수 있도록 돕는 것을 重要하지 않게 보는 것으로 나타났다.

White¹⁰의 調查에서는 患者에 比해看護員이 훨씬 더 큰 比重을 두어 重要하게 생각한 것으로 本調査에서 나타난 結果와는 差異가 있었다.

Mcbride¹⁸의 一般外科 患者 36명을 對象으로看護員에 對해 願하는 것을 조사한 報告에서 患者는 그의 狀態狀況, 症狀, 治療 등에 關하여 그가 받는 충격과 그가 아는 知識에 對해 表現하고 얘기할 機會를 가져 精神的인 緊張을 풀고 싶어하며,看護員과 患者 사이의 圓만한 人間關係는 藥보다도 훨씬 더 좋은 영향을 준다고 하였고, Sisk¹⁶ 등이 62명의 患者를 對象으로看護員에 對한 要求에 對하여 조사한 報告에서도 治療施行前에 自身의 症狀와 앞으로의 治療計劃에 對해 說明해 주기를 바란다고 한 對답이 둘째번으로 높게 나타났으며, Ciesla¹⁹이 간호원을 對象으로看護業務에 對하여 조사한 보고에서도 患者의 宗教的 要求를 充足시켜 주는 것은 重要하며 患者를 激勵하는 行動이 必要하다고 하였다. 또한 Linehan²⁰이 453명의 患者를 對象으로 무엇을 願하는가? 고 願하는 바에 대하여 묻은 結果에서는 人間的인 습관의 維持, 對話의 疏通, 治療, 手術, 檢査結果 그치고 患者自身에게 施行하고 있는看護에 對하여 더 많이 說明해 주기를 願한 것으로 나타난 것은 本調査結果와 부합되는 것으로 생각된다.

現代看護의 傾向으로 보아 患者에서 보다도看護員에서 훨씬 더 높은 重要도를 나타낼 것으로 생각되던 精神社會的看護業務가 患者와看護員에서 비슷한 樣相으로 나타난 것은看護員 뿐만이 아니라 患者 역시 精神社會的인 側面에서의看護를 重要視하고 이러한看護를 期待하는 것으로 思料되며看護員은 이들 要求에 對한 關心과看護를 계속하여야 할 것이다.

診療補助看護業務에 對하여는 患者와看護員 모두 他看護業務에 比하여 重要도를 크게 보는 것으로 나타났으며 患者의看護員 사이에 重要도에 對한 見解의 差는 없었다. (N.S.)

White¹⁰의 報告에서도 患者와看護員이 모두 重要하게 본看護로서 本調査와 같은 結果를 보였으며, Sisk¹⁶ 등의 調查에서 患者들은看護員이 그들의 狀態變化, 投藥 및 治療의 反應에 對해 잘 알고 있어 주기를 願하고 定한 時間에 投藥 및 處置를 履行해 주기를 바란 것과, Ciesla¹⁹ 등의 報告에서도看護員의 重要的인 任務

의 하나가 환자의 狀態를 記錄하고 이를 醫師에게 報告하는 것이라하고 看護員은 處方이나 命令等を 遵行할 수 있기 爲해 또는 患者에게 잘 説明할 수 있기 爲해 診斷 檢査의 結果 및 施術法等에 對하여 잘 알고 있어야 하겠다고 指摘한 것은 本調査에서의 結果와 一致하는 것으로 生覺된다. 한편 Marram¹²의 報告에서는 患者의 狀態를 報告하는 看護業務를 덜 重要하게 본 것으로 나타났는 바, 이는 本調査의 結果와는 對照를 이룬다.

本調査에서 他業務에 비해 診療補助 看護業務가 높은 重要度を 보인것은 患者가 그의 病의 治療를 爲해 施行되는 모든 看護業務를 무엇보다도 重要하게 생각하며 看護받기를 願한 것으로 思料되며, 또한 看護員도 患者의 疾病回復과 直接 關聯되는 本業務를 그들의 基本業務로 認識하며 施行하고 있는 것을 보여준 것으로 生覺된다.

入退院 看護業務에 對한 重要도에 對하여는 患者에 比하여 看護員에서 더 重要하게 보는 것으로 나타났으나 큰 差는 없었다. (N. S.)

入退院 看護業務別로는 患者와 看護員 모두 退院後의 家庭에서의 投藥에 관한 説明을 가장 重要하게 生覺하였고 患者는 退院後의 保健 看護員의 訪問을, 看護員은 入退院 手續節次에 對한 案內를 가장 重要하지 않게 보았으며 기타 項目에 있어서는 重要도의 差가 거의 없었다.

White¹³이 調査에서는 患者가 看護員 모두 重要하지 않은 業務로, 특히 退院後의 投藥處置 및 食餌에 對한 説明, 保健看護員의 家庭訪問등을 重要하지 않게 生覺하는 것으로 나타난것과 對照를 이룬다.

Sisk¹⁴등의 조사에는 退院後의 投藥 및 處置에 對하여 教育시켜 주기를 願한 것으로 나타났고 또한 病院內에서나 退院後에는 그들의 看護에 對해 같이 計劃하는 健康 要員으로써의 看護員의 任務를 認識하고 重要하게 보았으며, Ciesla¹⁵ 등의 調査에서도 看護員들은 患者들의 退院 可能時期, 轉科, 또는 他病院으로의 移動等 退院業務에 對하여 더 많은 説明을 要求하고 있는 것으로 나타난 것은 本調査에서와 같은 結果로 생각된다.

本調査에서 入退院 看護業務가 他業務에 比하여 比較的 낮은 重要도를 보였으나, 患者와 看護員이 보는 重要도에 差가 없게, 나타난 것은 兩側 모두 退院後의 追後 看護를 重要視하는 것으로 思料되며 看護員은 每日의 看護活動에서 患者教育을 實踐하고 患者의 要求에 對應 하는 看護를 施行하여 治療效果를 거두도록 계속 努力해야할 것이다.

V. 結 論

1973年 9月 25일부터 10月 10일까지 서울市內 4個醫科大學 附屬病院에 있는 患者 300명과 看護員 300명을 對象으로 4區分(身體的, 精神社會的, 診療補助, 入退院 看護業務)한 50個 項目의 看護業務에 對한 重要도를 質問紙에 의해 調査한 結果는 다음과 같다.

看護業務別 重要度の 順位別 比率에 있어서 :

1. 身體的 看護業務의 重要도를 보면

患者에서는 重要하다가 35.0%, 絶對 重要하다가 20.5%, 매우 重要하다가 19.3%, 별로 重要하지 않다가 18.6%, 전혀 重要하지 않다가 6.6%의 順이며, 看護員에서는 重要하다가 41.5%, 매우 重要하다가 29.4%, 絶對 重要하다가 23.5%, 별로 重要하지 않다가 6.2%, 전혀 重要하지 않다가 3.4%의 順으로 重要하다가 가장 높았다.

2. 精神社會的 看護業務의 重要도를 보면

患者에서는 重要하다가 33.4%, 매우 重要하다가 25.2%, 絶對 重要하다가 23.2%, 별로 重要하지 않다가 14.3%, 전혀 重要하지 않다가 3.9%의 順이며, 看護員에서는 重要하다가 42.3%, 매우 重要하다가 34.8%, 絶對 重要하다가 16.0%, 별로 重要하지 않다가 6.2% 전혀 重要하지 않다가 0.7%의 順으로 重要하다가 가장 높았다.

3. 診療補助 看護業務의 重要도를 보면

患者에서는 絶對 重要하다가 35.9%, 重要하다가 28.0%, 매우 重要하다가 26.0%, 별로 重要하지 않다가 8.4%, 전혀 重要하지 않다가 1.7%의 順이며, 看護員에서는 絶對 重要하다가 38.1%, 매우 重要하다가 31.8%, 重要하다가 26.1%, 별로 重要하지 않다가 3.6%, 전혀 重要하지 않다가 0.4%의 順으로 患者와 看護員 모두 絶對적으로 重要하다가 가장 높았다.

4. 入退院 看護業務의 重要도를 보면

患者에서는 重要하다가 35.8%, 絶對 重要하다가 24.5%, 매우 重要하다가 23.5%, 별로 重要하지 않다가 12.5%, 전혀 重要하지 않다가 3.7%의 順이며, 看護員에서는 重要하다가 47.6%, 매우 重要하다가 33.1%, 絶對 重要하다가 12.5%, 별로 重要하지 않다가 6.0%, 전혀 重要하지 않다가 0.8%의 順으로 患者와 看護員 모두 重要하다가 가장 높았다.

참 고 문 헌

1. 홍여선 : 새 시대를 향한 간호의 이념, 대한 간호 Vol. 12, No. 2, pp. 31-33, 1973.
2. M.M. Leininger et al. : Primex, A.J.N., July, 1972.
3. Virginia Henderson : The Nature of Nursing, A. J. N., Vol. 64, No. 8, pp. 62-68, August, 1964
4. Mary Malone, From Practitioner to Researcher, A. J. N., Vol. 64, No. 8, pp. 62-68, August, 1964.
5. Brunner et. al. : Text Book of Medical-Surgical Nursing, 2nd Edition.
6. 전산초 : 내외과 간호학, 수문사, 서울 1971.
7. Kate R. Lorig : Consumer-controlled Nursing, Nursing Outlook, pp. 51-52, September, 1969.
8. 손덕수 : Patient centered Nursing Activity, 大韓看護, vol. 8, No. 1, pp. 48-50, 1969.
9. 이성덕 : 간호업무에 있어서의 미래상, 大韓看護, vol. 8, No. 2, pp. 22-25, 1969.
10. Marguerite B. White : Importance of Selected Nursing Activities, Nursing Research, Vol. 21, No. 1, pp. 4-13, Jan.-Feb., 1972.
11. 신경자 외 : 병원 간호업무에 관한 조사연구, 최신의학, Vol. 18, No. 16, June, 1973.
12. A. J. N. : Vol. 56, No. 7, pp. 898-901, July, 1956, A. N. A. Statement of functions standards and qualifications.
13. 이송희 : 병원간호행정, 수문사, 1968.
14. Alice L. Price : The Art and Spirit of Nursing, 3rd Ed, W.B. Saunders Co., 1969.
15. Gwen D. Marram : Patients evaluations of Nursing Performance, Nursing research, Vol. 22, No. 2, pp. 153-157. March-April, 1973.
16. Kathryn Sisk et al. : Perceptions of Nursing Care, Patient's Views, A. J. N., Vol. 63, No. 5, pp. 127-129, May, 1965.
17. Virginia Nehring et al. : Patient's Evaluations of their care, Why they don't complain, Nursing Outlook, Vol. 21, No. 5, pp. 317-321, May, 1973.
18. Mary Angela B. McBride. : The Additive to Analgesics, A. J. N., Vol. 63, No. 5, pp. 974-976, May, 1965.
19. Jacqueline Ciesla et al. : Perceptions of Nursing Care, Nurses' Views, A. J. N., Vol. 65, No. 5, pp. 123-123, May, 1965.
20. Dorothy T. Linehan : What Does the Patient want to know? A. J. N., Vol. 66, No. 5, pp. 1066-1070, May, 1966.
21. Dorothy E. Johnson : The Sinsificance of Nursing Care, A. J. N., Vol. 61, No. 11, pp. 63-66, Nov., 1961.
22. Marcella Z. Davis : Some Problems in Identity in becoming a Nurse Researcher, Nursing Research, Vol. 17, No. 2, pp. 166-167, March-April,
23. Thelma Ingles : Do patient feel lost in a general hospital?, A. J. N., Vol. 60, No. 5, pp. 648-651, May, 1960.
24. Mary Angela McBride et. al. : Nurse-Researcher, The Crucial Hyphen, A. J. N., Vol. 70 No. 6, pp. 1256-1260, June, 1970.
25. 이성옥 : 임상 간호교육에 있어서의 간호업무의 역할, 大韓看護, Vol. 10, No. 3, pp. 23-24, 1971.
26. Gwen D. marram : Patients' Evaluation of their care, Importance to the Nurse, Nursing outlook, Vol. 21, No. 5, pp. 322-324, May, 1973.

A Study on the Importance of Hospital Nursing Activities

Kyung Ja Shin

Department of Nursing, Graduate School, Korea University

(Directed by Prof. Don Sang Mok, M.D.)

A study on the importance of fifty selected nursing activities that classified into four categories of patient care (physical care, psychosocial aspects of care, observing, reporting and implementing medical care, care for admission and discharge) was carried out from September 25 to October 10, 1973 toward 300 hospitalized patients and 300 professional nurses in four university hospitals in Seoul.

The results were obtained as follows.

The importance score in order on four categories of nursing activities were seen as follows :

1. in physical care activities

patients noted ; moderately important	35.0%
extremely important	20.5%
very important	19.3%
slightly important	18.6%
not at all important	6.6%
nurses noted ; moderately important	41.5%
very important	29.4%
extremely important	23.5%
slightly important	6.2%
not at all important	3.4%

2. in activities involving psychosocial aspects of care

patients noted ; moderately important	33.4%
very important	25.2%
extremely important	23.2%
slightly important	14.3%
not at all important	3.9%
nurses noted ; moderately important	42.3%
very important	34.8%
extremely important	16.0%
slightly important	6.2%
not at all important	0.7%

3. in activities involving observing, reporting, and implementing medical care

patients noted ; extremely important	35.9%
moderately important	28.0%
very important	26.0%

	slightly important	8.4%
	not at all important	1.7%
nurses noted ;	extremely important	38.1%
	very important	31.8%
	moderately important	26.1%
	slightly important	3.6%
	not at all important	0.4%
4. in activities preparing for admission and discharge		
patients noted ;	moderately important	35.8%
	extremely important	24.5%
	very important	23.5%
	slightly important	12.5%
	not at all important	3.7%
nurses noted ;	moderately important	47.6%
	very important	33.1%
	extremely important	12.5%
	slightly important	6.0%
	not at all important	0.8%