

간호교육 과정에 관한 분석 연구

도 복 능

고려대학교 대학원 간호학과

<지도: 김 봉 소 교수>

목 차

I. 서 론

1. 연구의 필요성
2. 연구의 목적

II. 연구 자료 및 방법

1. 연구 자료
2. 연구 방법

III. 연구 결과 및 분석

1. 간호교육 목적의 분석
2. 교육과정의 분석
 - 1) 교육 내용의 선택과 분야별 분포
 - (1) 교양과목 분야
 - (2) 보조과학 분야
 - (3) 전공과목 분야
 - (4) 실습분야
 - 2) 교육 내용의 조직

IV. 고 찰

1. 대상선정 및 방법의 고찰
2. 결과의 고찰

V. 결 론

참고 문헌

영문 초록

I. 서 론

1. 연구의 필요성

현대 간호의 이념이 질병 중심의 기술적 간호에서 인간 중심의 전인간호, 건강복지를 지향하는 간호로

개인간호에서 집단간호로 전향되어 감에 있어 간호업무 및 간호 영역도 확대되고 간호의 전문화가 이루어져가고 있다.

간호에 대한 사회적 요구도 그 양상을 달리하고 최근 간호교육의 경향도 변화해 가고 있는데 특히 간호교육제도면의 변화의 하나는 국내외적으로 대학과정의 간호교육권이 증가하고 있는 것이다. 해방후 오늘날까지 한국 간호교육이 그 제도면에서 몇 차례의 개편을 거쳐 오는 중 이제 간호고등기술학교와 간호학교가 3년제 간호전문학교로 개편하게 되고 대학과정이 증가하였으니 간호교육의 내용적 측면을 담고있는 간호교육과정의 구성과 운영에 대한 개선이 필요하다고 본다.

1968년 미국 간호교육 연맹(National League for Nursing : 이하 N.L.N이라 칭함)의 간호대학교과 과정 분석에 의하면 그 이전의 조사에서 보다 간호학 전공과목과 비간호학 과목의 학점 분배에 있어서 비간호학 과목에 보다는 많은 비율을 주고 간호학 전공과목 내용에 있어서도 단편적인 과목은 적어지고 건강, 사회집단보전팀과의 협동 등에 대하여 강조하는 경향을 보이며 교과과정 계획의 구조를 위하여 문제해결(problem Solving), 인간의 기본요구(human basic needs), 연령단위(age grouping) 등 다양한 시도를 보여주고 있다¹고 했다.

국내의 간호교육과정 조사연구에서 나타난 경향은 전체 학과 과목수가 세분되어 있고 간호학 전공과목과 비간호학과목의 학점 배당이 간호학 전공과목에 치중해 있다^{2,3}, '고 한다.

이상과 같은 교과과정 연구에 의하여 나타난 경향과 국내 간호교육 기관의 개편에 즈음하여 간호교육과정 개선의 밑바침이 될 본 조사연구는 간호교육의 발전상 반드시 필요한 일이라고 본다.

2. 연구의 목적

본 연구는 한국의 각 간호교육 기관의 현행교육과정과 미국에 있어서 간호교육 기관의 교육과정을 조사분석하고 비교, 검토하여 그 차이점을 규명하고 한국 간호교육과정의 문제점을 찾아내어 급후의 간호교육과정의 개선을 위한 밑받침이 되코져 하는데 목적이 있다.

- 1) 한국간호교육 기관의 교육목적과 미국간호교육 기관의 교육목적의 차이를 밝힌다.
- 2) 한국과 미국의 간호교육 내용의 선택과 분야별 분포의 차이를 밝힌다.
- 3) 한국과 미국 간호교육 내용의 조직상의 차이를 밝힌다.
- 4) 상기한 1, 2, 3의 결과를 기초로 하여 간호교육의 문제점을 밝힌다.

II. 연구자료 및 방법

1. 연구자료

본 연구의 대상으로는 국내의 전문학교 과정으로 개편된 12개 간호전문학교(3년제), 전문학교 과정으로 개편되지 않은 종전의 간호학교 18개교, 대학과정(간호학과, 간호대학) 11개교의 교육과정 및 학교 요람과 미국의 9개 간호학교(3년제)와 17개 대학과정(간호학과, 간호대학)의 교육과정 및 학교요람을 자료로 한다.

국내의 간호전문학교와 성격이 비슷한 미국의 간호교육 기관중 2년제 초급대학 과정이 있어 수적으로 늘어나고 있지만 국내의 간호교육 기관이 2년제가 없으므로 본 연구의 대상에서 제외하였다.

2. 연구 방법

본 연구의 국내 자료는 1973년 3월 1일—1973년 4월 15일에, 미국자료는 1973년 4월 1일—1973년 7월 30일에 수집되었고 수집된 자료에서 미비한점은 관계 학교와 기관에 문의하므로써 보충하였다. 자료의 통제처리는 산술평균과 백분율을 이용하였다.

III. 연구결과 및 분석

1. 간호교육 목적의 분석

각급학교의 교육목적은 분석한 결과 (표 1)에서와 같이 전문직을 위한 지식, 기술, 태도의 습득 및 응용, 인격도야(인간적 성숙), 인간에 대한 이해, 존경심, 인간관계 기능(시민역할, 의사소통 기능), 단체 및 지역사회 활동에의 참여와 봉사, 지도자역할, 연구자의 반

반, 책임감 등으로 주로 배열할 수 있었다.

- 전문직을 위한 지식, 기술, 태도의 습득 및 응용: 건강회복, 질병예방, 건강증진에 봉사할 전문간호원으로서 필요한 전문지식 및 기술, 태도의 발전을 위한 요소를 말한다.
- 인격도야(인간적 성숙): 원만한 품성과 소양을 기르고 올바른 가치관과 인생관을 발전시켜서 충실한 생활을 영위해 나갈수 있도록 인간을 성장시킬수 있는 요소를 말한다.
- 인간에 대한 이해, 존경심: 간호의 대상인 인간이 개인적 혹은 사회구성원으로 평형을 유지함에 있어서 생물학적 심리사회학적인 측면에서 그 실재를 평가하고 인간의 가치에 대한 존경심을 발전시킬수 있는 요소를 말한다.
- 인간관계 기능: 시민역할, 의사소통 기능을 포함하는데 민주사회의 시민으로서 또 전문직업인으로서의 역할에 대한 인식과 상호협조 및 의사교류를 원만히 할수 있는 능력을 발전시키는 요소를 말한다.
- 단체 및 지역사회활동에의 참여와 봉사: 단체 및 지역사회의 건강을 비롯한 각종 요구를 인식하고 그요구를 충족시킬수 있는 활동에 적극 참여하며 복지증진을 위한 간호봉사를 할수 있는 능력과 태도를 발전시키는 요소를 말한다.
- 지도자 역할: 고등교육을 받은 사람으로서 일반대중에 대한 지도자적 자질함양과 간호집단에서 지도자로서의 기능을 함양할수 있는 요소를 말한다.
- 연구자의 기바: 각종직업이나 학문의 향상을 위한 연구를 계속할수 있도록 하는 요소를 말한다.
- 책임감: 사회구성원으로서나 직업인으로서 개인의 행동과 결정에 책임을 느낄수 있는 태도를 발전시키는 요소를 말한다.

(표 1)에 의하면 한국 3년제 학교의 교육목적은 미국 3년제 학교의 목적에 비해 지도자 역할, 단체 및 지역사회에의 참여와 봉사가 강조되고 대인관계 기능과 인간에 대한 이해, 존경심 등이 결여되어 있으며 미국 3년제가 주로 병원의 임상간호를 위한 전문지식, 기술 태도의 습득을 기하는에 반해 한국의 3년제 교육에서는 병원뿐만 아니라 가정, 지역사회에서 일할수 있는 전문 간호원을 위한 전문지식, 기술, 태도의 습득을 기하고 있다. 4년제 대학과정의 교육목적은 미국에 비해 한국은 단체 및 지역사회 활동에의 참여와 봉사를 강조하고 인간에 대한 이해, 존경심이 결여되어 있다. 전반적으로 보아 미국 3년제 간호학교와 대학과정의 목적은 3년제가 4년제에 비해 지도자 역할과 연구자 기기가 결여되어있고 책임감을 강조하고 있으며 4년제가

(표 1)

간호교육 목적의 비교

	한국	미국
3년제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 병원, 가정, 지역사회 의 전문 간호원으로서의 전문직을 위한 지식, 기술, 태도의 습득 및 응용 ○ 인격도야 ○ 책임감 ○ 지도자 역할 ○ 단체 및 지역사회 활동에의 참여와 봉사 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주로 병원의 임상 간호원으로서의 전문직을 위한 지식, 기술, 태도의 습득 및 응용 ○ 인간적 성숙 ○ 인간에 대한 이해, 존경심 ○ 인간관계 기능(시민역할) ○ 책임감
4년제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 병원, 가정, 지역사회 의 전문 간호원으로서의 전문직을 위한 지식, 기술, 태도의 습득 및 응용 ○ 인격도야 ○ 인간관계 기능 ○ 단체 및 지역사회 활동에의 참여와 봉사 ○ 지도자 역할 ○ 연구자의 기반 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 병원, 가정, 지역사회 의 전문간호원으로서의 전문직을 위한 지식, 기술, 태도의 습득 및 응용 ○ 인격적 성숙 ○ 인간에 대한 이해, 존경심 ○ 인간관계 기능(시민역할, 의사소통 기능) ○ 지도자 역할 ○ 연구자의 기반

병원, 가정, 지역사회에서 일할수 있는 전문 간호원을 위한 지식에 주력하는 반면 3년제는 주로 병원에서 임상간호원으로서 일할 수 있는 지식에 주력하고 있는데 한국은 3년제가 4년제에 비해 인간 관계 기능과 연구자 기반이 결여되어 있으나 3,4년제 모두 병원, 가정, 지역사회를 위하여 일할 수 있는 전문지식의 습득에 주력하는 점에 있어서 미국 간호교육의 목적과 차이가 나고 있다. 또 한국 3,4년제의 목적은 미국 3,4년제의 목적에 비해서 인간에 대한 이해, 존경심이 결여되어 있는 점에 있어서도 차이가 나는데 이것은 (표6)과 (표7)의 보조 과목과목 배당시간에서 사회학과 심리학의 배당시간이 미국에 비해서 적은 점에서도 나타나고 있다.

2. 교육과정의 분석

1) 교육내용의 선택과 분야별 분포

교육 경험의 분야를 L.E. Heidgerken의 주장⁵⁾, A.F. Brown의 주장⁶⁾, P.A. Conroy의 주장⁷⁾을 기초로 하여 (표2)와 같이 일반교양과목 분야, 보조과학 분야, 교직과목 분야로 나누어 분석하였다. 일반교양과목 분야는 한인간으로서, 사회구성원으로서 개인을 성장 발달시키는 과정들을 포함시키고 보조과학분야는 간호이론과 실천을 뒷받침하고 보조하는 과정들이며 전

(표 2) 교육 경험 분야

분 야	과 목 명
교양과목	역사, 문학, 철학, 종교 체육, 교련, 성경 음악, 미술, 부용, 극, 문학 통제학 어학, 작문 여성과 교양 윤리, 도덕, 법률 지도력 수학, 논리학, 연구방법
보조과학	물리과학—화학, 물리, 자연과학 개론 생물과학—해부, 생리, 생물, 생화학, 유전 사회과학—사회학, 인류학, 가족학, 인구 역학, 학습이론, 행정이론 행동과학—일반심리, 발달심리, 교육심리, 사회심리, 임상심리 의학 및 응용과학—약리학, 미생물학, 병리학, 영양학, 전염병학, 의사소통, 지도자론, 연구법
전공과학	기초학—간호학개론, 보건사업개론, 간호의 사회적 발달(간호사), 간호철학, 간호업무에서의 대인관계, 간호업무의 기본원칙(기초간호), 간호윤리, 간호행정, 직업조정, 병실관리, 간호도덕, 의료사회 간호이론—지역간호(보건간호), 치료환경에서의 간호(임상간호), 원시강독
교 직	교직과목

〈표 3〉 교양과목 배당시간/3년제

과목	학 교	한 국		미 국
		전문학교	간호학교	
국어(국문학)		102+	34-102+	0-48
영어(영문학)		68-408+	64-230+	
제2외국어(독, 불, 일, 중, 이)		0-68+	0-72	
문화사(국사)		0-34+	0-45+	
철 학		34-68+	0-51+	
국민윤리		34-68+	0-68	
수 학		0-34		
체 육		34-68+	17-136'	
교 련		102+	0-96	
경제, 정치, 행정, 법학		—	0-32	
종 교		0-102	0-204	0-45
음 악		0-34	0-100+	
예법, 교양		0-34	0-17	
오 락		—	—	
Humanities		—	—	
가정학		—	—	
Computer		—	—	
자유 선택 과목		—	—	0-48

*표란은 대부분의 학교에서 이수하고 있는 과목임

〈표 4〉 분야별 학점배당비율(%)

분 야	학 교	한 국			미 국	
		전 학	문 간 교	호 대 학	간 호 학	호 대 학
일 반 교 양 과 목		16	12	24	7	22
보 조 과 학 과 목		17	18	19	27	33
전 공 과 목		61	62	49	66	45
교 직 과 목		6	8	8	—	—
계		100	100	100	100	100

공과목 분야는 전문적 간호실무에 필요한 지식기술태도의 발전을 목적으로 하는 과목들을 포함시켰다.

(1) 교양과목 분야

(표3)과 (표4)에 의하여 한국 3년제 전문학교 및 간호학교가 교양과목의 과목수와 학점배당비율에 있어서 미국 3년제 간호학교보다 약 배를 상회한다.

한국 3년제가 주로 이수하고 있는 과목은 국어, 영어, 국민윤리, 철학, 문화사, 체육, 교련, 제 2외국어 음악 등이며 미국 3년제는 영어, 종교, 자유선택 과목 분야다.

한국의 간호전문학교는 간호학교에 비해 교련, 국민윤리, 제 2외국어 등을 주로 강조하고 있으며 전체학점 배당비율에 있어 간호학교보다 높은 비율을 보인다 (표4)와 (표5)에 의하면 4년제 대학과정의 교양과목 학점배당은 한국과 미국이 비슷한 비율이며 주로이수하고 있는 과목이 한국은 국어, 영어, 제 2외국어, 문화

〈표 5〉 교양과목 배당시간/4년제(대학)

과 목	한 국	미 국
국 어(국문학)	34-128+	48-144
영 어(영문학)	70-272+	
제2외국어(독, 불, 일, 중, 이)	34-204+	
문 화 사(국사)	32-38+	0-160
철 학	32-51+	0-96
국민윤리	34-68+	
수 학	0-136	0-64
체 육	68-272+	0-48
교 련	0-68	
경제, 정치, 행정, 법률	0-34	0-64
종 교	0-128	0-144
음 악	0-34	—
예법, 교양	0-68	—
오 락	0-34	—
예 술	0-34	0-96
Computer	0-34	—
논 리 학	0-52	0-96
통 계 학	0-34	0-64
가 정 학	34-51+	—
Humanities	—	0-192
자유선택 과목	—	48-222+

+ 난은 대부분의 학교에서 이수하는 과목임

〈표 6〉 보조과학과목 배당시간/3년제

과 목	학 교	한 국		미 국
		전문학교	간호학교	
태부학, 생리학		136-289+	102-306+	60-225+
화학, 생화학		34-119+	0-51+	42-120+
미생물학		34-119+	27-102+	47-80+
병리학		68-119+	0-64+	—
약리학, 조제학		34-119+	34-80+	0-32
영양, 사리학		34-119+	27-80+	24-48 +
생물학		—	0-34	0-90
물리학		—	—	—

사회학	0-34	0-80+	30-90+
심리학(일반, 발달, 임상)	34-102+	0-36+	36-96+
기생충학	—	0-17	—
의사소통, 인간관계, 지도	0-68	0-64	0-48
자론, 집단역학	—	—	—
인류학	—	—	—
자연과학 개론	0-68	—	—

〈표 7〉 보조과학과목 배당시간/간호대학

과목	한국	미국
해부학	34-136+	80-208+
생리학	43-136+	
화학, 생화학	0-136+	64-192+
미생물학	51-96+	48-112+
병리학	43-68+	0-48
약리, 조제학	34-102+	0-128
영양, 식이학	17-68+	0-96
생물학	0-136	0-128
물리학	0-136	48-64
사회학	0-51	48-144+
심리학(일반, 발달, 임상, 사회심리학)	34-68+	64-208+
기생충학	17-51	—
의사소통, 인간관계	0-170	0-96
지도자론, 집단역학	—	—
인류학	0-51	0-96
자연과학 개론	0-51	—

* 표안은 대부분의 학교에서 이수하고 있는 과목임

사, 철학, 국민윤리, 체육, 가정학 등이고 미국은 영어와 자유선택과목에 있어서 월등하다.

결국 한국은 자유선택에 있어서 제한이 많고 미국은 교양과목의 선택을 학생의 자유 의사에 맡기는 경향을 나타낸다.

(2) 보조과학 분야

(표6)에 의하면 보조과학과목에 있어서 한국 3년제 과정은 해부생리, 화학, 생화학, 미생물학, 병리학, 약리조제학, 영양식이학, 심리학 등을 주로 이수하고 있으며, 미국 3년제 과정은 해부생리, 화학, 생화학, 미생물학, 영양식이학, 사회학, 심리학 등을 주로 이수하고 병리학, 약리조제학 등을 거의 이수하지 않는데 조산결과 성인간호학 등에 통합되었기 때문이었다.

한국의 간호전문학교는 간호학교에 비해 심리학, 화학, 생화학, 병리학 등을 더욱 강조하는 경향이 있다.

(표7)에 의하면 4년제 대학과정에 있어서도 3년제의 경향과 비슷하며 3, 4년제 과정 전체로 보아 한국은 미국보다 사회학과 심리학의 과목을 적게 강조하고 있고 미국은 과목간의 통합결과로 병리학과 약리조제학이 보조과학 분야에서 적게 나타나 있다.

학점 배당에 있어서 (표4)를 보면 3, 4년제 공히 한국은 미국보다 훨씬 배당율이 낮으며 한국의 3, 4년제의 비교에 있어서는 학점 배당이 비슷하고 미국은 4년제가 3년제에 비하여 배당이 많다.

(3) 전공과목 분야

(표8)과 (표10)의 전공과목 배당시간은 보건간호실습, 임상과목실습 시간을 제외한 전공과목 이수시간이며 과목수나 명칭에 있어서 한국과 미국의 차이가 나타났다. 이것은 대학과정에서 더욱 현저했다.

미국의 대학과정의 교육과정을 분석한 결과 약 1/3 학교가 (표9)에서와 같은 과목들을 명명하였고 또 전공과목수도 5-8과목 정도로 세분되었으며 심리학, 생화학, 사회학, 약리학, 병리학, 영양식이학등이 전공과목에 통합되는 경향이 나타났다.

(표8)은 종래의 전통적인 6개과목(기초간호, 간호사회, 성인, 모자, 정신보건간호학)으로 세분된 약 2/3의 학교만을 비교한 것이며 여기서도 병리학, 약리학, 영양식이학의 성인 간호학과 통합이 나타났다.

성인간호와 소아간호의 통합도 볼수 있는데 이상의 여러 경향은 아직 한국 4년제 과정에서 찾아볼수 없고 전통적인 6개과목보다도 더욱 세분되어 있는 학교도 있었다.

(표8)에 의하면 미국 4년제 대학의 성인간호, 모자간호, 정신간호, 보건간호학은 대개의 학교가 강의와 실습 시간의 구별이 명확치 못하여 켄터키대학 1개교만 비교하였는데 한국 대학과정보다 배당시간이 훨씬 적었다.

미국의 3년제 간호학교의 전공과목은 (표10)과 같이 대개의 전통적인 6개과목으로 세분되어 있었는데 한국에 비하여 간호사회학 이수시간은 적고 기초 간호학과 간호학 개론은 조금 많은 편이며 그외의 과목은 모두 시간 배당이 많았다.

한국의 간호전문학교는 대부분이 기초, 성인, 모자, 정신, 보건간호학 및 간호사, 간호윤리, 간호행정의 8개 과목으로 세분하고 간호학교에 비해 간호사회학과 정신과 간호학은 시간배당이 많고 보건 간호학은 비슷한 경향이며 한국 간호학교는 간호전문학교보다 과목

- 건강상태에서 반응형태 (Pattern of Response to Health Situation)
- 간호체제의 결정자로서 행동장애와 신체장애
(Behavioral and Organic Disorders as Determinants of Nursing System)
- 대집단간호학의 현상 (Large Groups, A phenomenon in Nursing)
- 간호학자, 간호교육자분야 (The Scholar, Educator Dimensions of Nursing)
- 개인과 소집단간호 (A nursing to Individuals and Small Groups)
- 보건사업 제도의 간호 (Nursing in the System of Delivery of Health Care)
- 소집단과 간호현상 (Nursing and Small Group Phenomenon)
- 간호의 역동성 (Dynamics of Nursing)
- 간호상의 심리학 적용 (Application of Psychological Theories to Nursing Practice)
- 간호상의 생리학 적용 (Application of Theory of Physiology to Nursing Practice)
- 간호상의 사회학 적용 (Application of Theory of Physiology to Nursing Practice)

<표 10>

전공과목 배당시간/3년제(실습시간 제외)

과 목	학		국		미	
	이 수 시 간		전 문 학 교		간 호 학 교	
	이수범위	평 균	이수범위	평 균	이수범위	평 균
1. 간호학 기초과목 ○간호사회학 (간호윤리, 간호사, 간호행정, 직업조성, 의료사회학)	119—136	123	16—170	89	22—120	68
기초간호학(간호학 개론)	136—170	140	64—260	151	64—338	153
2. 간호이론 ○성인간호학 (내외과 간호학, 수술수기, 마취학, 안과학, 이비과학, 피부비뇨기과학, 치과학, 입상병리학, 물리요법)	330—374	343	238—527	420	216—2260	583
○모자간호학 (산부인과간호학, 소아과간호학)	187—238	212	112—340	231	128—720	258
○정신과간호학 (정신위생)	85—119	105	36—170	83	64—360	124
○보건간호학 (보건간호, 예방의학, 보건행정, 보건통계, 보건교육, 공중위생, 전염병관리, 역학)	136—170	146	80—289	140	0—302	154
합 계	969—1139	1075	656—1598	1115	670—3530	1213

이 더욱 세분되어 있는 학교가 다수 있는 것이 특징이다.

전체적으로 보아 3년제 과정은 한국이 미국보다 전공과목 학점배당 비율이 조금 낮으나 큰 차이는 아니며 4년제 과정은 한국이 조금 높은 편이다.

(4) 실습 분야

실습 분야는 임상학 과목과 보건간호, 간호행정 및 기초간호에 교실실습과 원장실습을 포함시켰는데 이것

<표 11> 실습과정의 배당비율(%)

학교	나라	한 국	미 국
전 문 학 교		37	53
간 호 학 교		54	
대 학		45	34

은 원래 전공과목에 포함시켜야 하겠지만 간호교육에서 실습분야가 차지하는 비중이 크므로 따로 취급하였다.

〈표 12〉 주전공과목의 강의와
실습배당시간(4년제)

과목	시 간	한 국		미 국**	
		강 의	실 습	강 의	실 습
성 인 간 호 학		715	557	85	204
모 자 간 호 학		204	352	85	204
정 신 간 호 학		98	164	85	204
보 건 간 호 학		135	172	85	204
기 초 간 호 학		112	149	68	
간 호 사 회 학		94	172(+)	51	
계		1,258	1,566	459	816

(+)란은 간호행정 실습시간임

(**)란은 켄터키대학교 간호대학 단독 비교임

(표11)에 의하면 실습시간이 전체 교육과정에서 차지하는 비율은 한국간호학교는 미국 3년제와 비슷하고 전문학교는 미국보다 훨씬 낮다.

(표12)에서 대학과정의 강의와 실습 배당 시간을 보면 성인간호학과 모자간호학은 한국이 미국에 비해 강의와 실습 모두 시간배당이 월등히 많고 정신간호학과 보건간호학 등은 오히려 적다.

한국은 수 전공과목의 선택이 없는데 비해 미국은 상당한 수의 학교가 전공과목의 선택을 허용하고 있었다.

3년제 과정은 (표13)의 비교에서 한국전문학교가 성인간호학과 모자간호학에서 미국 3년제와 한국 간호학교보다 강의, 실습시간이 모두 적으며 특히 성인간호학 실습시간은 미국 3년제의 1/2이 못되고 한국 간호학교의 1/4 정도이다.

〈표 13〉 주전공과목의 강의와 실습배당시간(3년제)

과목	시 간	학 교		한 국		미 국	
		간 호 전 문 학 교	간 호 학 교	강 의	실 습	강 의	실 습
성 인 간 호 학		343	384	420	1,415	583	827
모 자 간 호 학		212	262	231	644	258	381
정 신 간 호 학		105	119	83	210	124	212
보 건 간 호 학		146	165	140	158	154	106
기 초 간 호 학		140	153	151	211	153	122
간 호 사 회 학		123	51 ⁺	89	101 ⁺	68	228 ⁺
계		1,069	1,134	1,114	2,739	1,340	1,879

(+)란은 간호행정 실습시간임

〈표 14〉 주전공과목의 학점당실습시간 배당

과목	학 교	한 국			미 국	
		전문학교	간호학교	대학	간호학교 ⁺	대학 ⁺⁺
성 인 간 호 학		17-34	73-137	34-83	60	34-51
모 자 간 호 학		17-34	34-143	34-83	60	34-51
정 신 간 호 학		17-34	34-144	34-83	60	34-51
보 건 간 호 학		17-34	34-172	34-83	60	34-51
기 초 간 호 학		17-34	22-138	32-68	45	—
간 호 해 정		17	96	17-83	60	약 간
간 호 종 합 실 습		17-35	—	—	—	—

(+)란은 The Genesee Hospital 간호학교 1개교만의 실습시간 비교임

(**)란은 켄터키대학교 간호대학과 아리조나 대학교 간호대학 2개교만의 시간비교임

한국 3년제 과정은 둘다 미국 3년제보다 자호행정
실습시간이 대단히 적게 배정되어 있고 한국 간호학교
는 자호행정 이외의 모든 실습 분야가 미국간호학교보
다 시간배정이 많다.

- ① 한국간호학교와 미국 3년제는 실습이 강의보다
시간배당이 많으나
- ② 한국 간호전문 학교는 실습과 강의의 시간배당이
비슷하다.
- ③ (표14)에 의하면 1학년당 실습배당 시간이 한국
간호학교에서 그 범위가 가장 넓고 고르지 못하며
그외의 학교에서는 고른편이다.

〈표 15〉 총 이수학점의 학년별 배당비율(%)

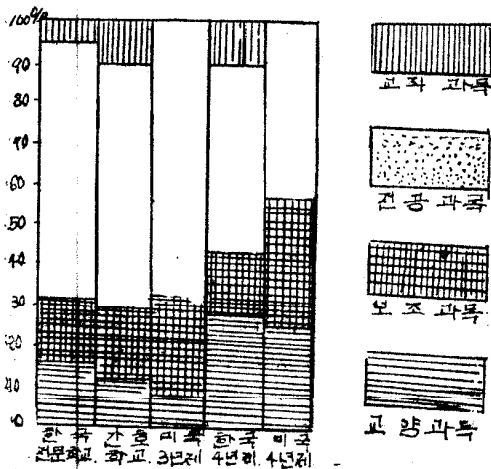
학 교 학 년	한 국			미 국	
	전문학교	간호학교	대학	간호학교 (*)	대학 (**)
1	34	39	23	38	21
2	34	33	27	31	24
3	32	28	27	31	25
4	—	—	23	—	25
계	100	100	100	100	100

2) 교육내용의 조직

(표15)에 의하면 한국 간호학교와 미국 간호학교는
학점배당이 1학년에 많이 분포되어있고 그 외의 학교
는 전학년에 고르게 분포되어 있다.

전체 학점의 분야별 배당비율을 보면 (도1)에서와
같이 3년제 과정에서는 전공과목의 배당비율이 한국과
미국이 비슷하고 보조과목은 한국이 낮으며 교양과목

〈도 1〉 총 이수학점의 분야별 배당비율



은 한국이 높다. 대학과정은 한국과 미국이 교양과목
배당비율은 비슷하고 보조과목은 낮으며 전공과목은
한국이 조금 높다.

교양과목의 학점배당은 (표16)에 의하면 1학년에 집
중되어 있고, 고학년에 갈수록 차차 분포가 낮아진다.

보조과목의 학점배당은 학국대학과정을 제외한 다른
학교에서 모두 1학년에 집중되어 있고 고학년에 갈수
록 차차 낮아지고 한국대학과정은 2학년에 집중되어있
으며 그 다음이 1학년의 순서로 배당되어 있음이 (표
17)에서 나타난다.

(표18)에 의하면 전공과목의 배당이 3년제에는 1학
년부터, 대학과정에서는 2학년부터 과하고 있으며 학
년이 높아 갈수록 배당비율도 높아져 한국과 미국이

〈표 16〉 교양과목의 학년별 배당 비율(%)

학 교 학 년	한 국			미 국	
	전문학교	간호학교	대학	간호학교	대학
1	61	64	60	55	47
2	28	23	21	45	26
3	11	13	7	—	16
4	—	—	12	—	11
계	100	100	100	100	100

〈표 17〉 보조과목의 학년별 배당비율(%)

학 교 학 년	한 국			미 국	
	전문학교	간호학교	대학	간호학교	대학
1	75	88	33	94	51
2	21	7	55	6	36
3	4	5	3	—	9
4	—	—	3	—	4
계	100	100	100	100	100

〈표 18〉 전공과목의 학년별 배당비율(%)

학 교 학 년	한 국			미 국	
	전문학교	간호학교	대학	간호학교	대학
1	15	20	2	16	1
2	39	42	18	42	11
3	46	38	36	42	42
4	—	—	44	—	46
계	100	100	100	100	100

모두 대학과정에서는 3학년부터 본격적으로 배당되고 있고 3년제에서도 2학년부터 본격적으로 과하고 있다.

실습과정의 학년별 배당비율은(표19)에서 보면 한국과 미국이 모두 3년제 과정은 1학년부터 과하고 있는데 특히 기초간호학 실습은 (표20)에 의하면 한국과 미국이 모두 1학년에 전체 시간이 배당되어 있다.

(표21)에 의하면 대학과정은 한국이 2학년에 기초간호학과 보건간호학을 배당하고 그의 과목의 실습은 3, 4학년에 중점적으로 과하고 미국은 3, 4학년에만 과하고 있다. 과목별로 보면 한국은 3년제와 대학과정에서 모두 정신과 간호학의 실습을 마지막 학년에서 중점적

〈표 19〉 실습과정의 학년별 배당비율(%)

학 교 학 년	한 국			미 국	
	전문학교	간호학교	대학	3년제	+대학
1	16	17		9	
2	37	41	8	44	
3	47	42	43	47	50
4			49		50
계	100	100	100	100	100

(+)란은 캔터키대학교 간호대학 1개교만의 비교임

〈표 20〉 주전공과목 실습시간의 학년별 배당비율(3년제)(%)

과 목	학 교 학 년	한 국						미 국		
		전 문 학 교			간 호 학 교					
		1	2	3	1	2	3	1	2	3
성 인 간 호 학			45	55	17	54	23	7	55	38
모 자 간 호 학			62	38	6	69	25		59	41
정 신 간 호 학			11	89	2	17	81	5	33	67
보 건 간 호 학			28	72		17	83		30	70
기 초 간 호 학		100			100			100		
간 호 행 정			21	79			100			100
간 호 총 합 실 습		1	41	58						

〈표 21〉 주전공과목 실습시간의 학년별 배당비율(4년제)(%)

과 목	학 년	한 국				미 국+			
		1	2	3	4	1	2	3	4
성 인 간 호 학				59	41				100
모 자 간 호 학				43	57			100	
정 신 간 호 학				17	83			100	
보 건 간 호 학			10	16	74				100
기 초 간 호 학			80	20					
간 호 행 정					100				약간

(+)란은 캔터키대학교 간호대학 1개교만의 비교임

으로 실습시간을 배당하는데 비해 미국은 3년제에 배당하고 있고 간호사회학은 한국과 미국의 학교가 모두 마지막 학년에서 주로 시간 배당을 하고 있다.

교육과정의 유형면에서 보면 이미 앞에서 언급한바 있지만 미국의 대학과정이 광역구조로 통합하고 있으며 특히 모조과목 분야의 병리학, 약리학은 17개 중 12개교, 영양식은 5개교가 성인간호 및 성인소아간호에 통합되었고 3년제 과정에서도 대부분이 병리학과

약리학의 전공과목으로 통합되었다.

전공과목끼리 통합은 성인소아의간호, 성인모자간호로 통합시킨 예가 있다. 그의 중핵 교과과정(Core Curriculum) 구조와 문제중심과정의 구조(Problematic Method)를 취하고 있는 예도 있지만 한국은 보조과과목과 전공과목을 통합시킨 예는 드물다.

전공과목은 전문학교와 대학과정이 성인간호, 모자간호(혹은 모성간호, 아동간호를 분리), 정신간호, 가

간호, 간호사회학(혹은 간호사, 간호유리, 간호행정으로 분리) 등 6-9개 과목으로 분류하고 간호학교는 이보다 더욱더 세분된 학교가 대부분이었다.

IV. 고 찰

1. 대상선정 및 방법의 고찰

본 연구와 비슷한 연구를 진행시킨 선행연구로서는 1960년 손옥순의 연구가 있는데 거기에서는 대상선정에 있어서 몇 개의 소수자료를 개별적으로 분석하였으나 본 연구에서는 비교 고찰하는 방법을 택하였는바 그 결과는 선행 연구와 비슷한 결과도 있으나 선행연구에서는 추구되지 않은 부분을 추적 연구한바도 있다. 그러나 선행연구와 상이한 방법으로는 교육내용의 분야구분에 있어서 선행연구에서는 교양과목분야의 과목이 보조과학분야로 분류되기도 하고 보조과학이 교양과목으로 분류되기도 하였으나 본 연구에서는 P. A. Conroy의 입장에 따라 분류하였다.

2. 결과의 고찰

간호 교육 목적의 분석에서 한국 3년제는 미국 3년제의 목적에 비해 인간관계 기능과 인간에 대한 이해, 존경심 등이 결여되어 있고, 4년제에서도 인간에 대한 이해, 존경심이 결여되어 있다.

현재 간호의 이념이 실명중심의 간호에서 인간중심의 전인간호로 지향하는 것과 간호업무가 복잡하고 다양한 인간관계 속에서 수행되는 것에 비추어 상기사항들이 교육목표에 반영되어야 할 것이다.

한국과 미국의 3년제 간호교육 목적은 각각의 4년제 교육목적에 비해 연구자 기반이 결여되어 있는데 이것은 3년제 간호학교의 성격이 전문직업인의 양성이며 대학교육의 성격은 학문연구와 지도자 양성이기 때문이다.^{10, 11, 12, 13}

교육 내용의 선택과 분야별 분포를 보면 교육내용이 한국은 일반교양과목, 보조과학과목, 전공과목, 교직과목을 포함하고 있으며 미국은 '교직과목 분야가 없다. 교양과목의 과목수와 학점배당은 미국 간호학교보다 한국 2년제가 약 배를 상회하는데 이것은 Brown¹⁴보다도 훨씬 초과한 수치이고 문교부 간호전문학교 교육과정¹⁵과 비슷한 수치이다.

대학과정에서는 한국과 미국이 학점배당이 비슷하나 P. A. Conroy의¹⁶ 인체해학점 배당의 20%선을 상회하였다.

보조과학 분야의 학점배당은 한국은 3, 4년제가 모두 미국의 3, 4년제와 Brown¹⁷ 및 P. A. Conroy¹⁸보다

나았으며 주로 이수하는 과목수는 미국에 비해 더욱 많다. 결국 한국간호학제에서는 배당학점이 낮으며 많은 과목수를 이수해야 하기 때문에 얇은 내용을 다루는 결과를 초래하여 간호이론과 실질을 제공하는 기초가 튼튼하지 못하게 된다.

전공과목분야의 과목수는 한국 대학과정과 전문학교가 6-8과목을 이수하고 미국 대학과정은 5-8과목을 이수하지만 과목명들이 다양하고(표9 참조) 한국 3, 4년제 과정에서 발전되지 않는 명칭들을 사용하고 있었다.

미국의 전통적인 6개과목(성인간호, 모성간호, 정신간호, 보건간호, 기초간호, 간호 사회학 등)을 이수하는 대학과정과 한국 대학과정의 비교에서 한국은 전공과목 학점배당율이 미국과 Brown¹⁹보다는 높고 P. A. Conroy²⁰와 같다.

과목별 비교에서 미국은 성인, 모자, 정신, 보건간호학의 강의시간을 동등히 부과하는데 비해 한국은 시간배당이 가장 많은곳이 성인간호학이고 모자간호학, 보건간호학, 기초간호학, 정신간호학, 간호 사회학의 순서로 부과되고 있다.

이와같은 과목간의 강의시간의 격차가 어떠한 의미를 내포하는 것이며 또 어떻게 시간배정이 되었으면 좋을지 앞으로 연구해볼 과제이다.

3년제 과정에서는 한국이 미국보다 전공과목학점 배당율이 낮고 학과목의 격차는 비슷한데 Brown²¹에서도 같은 경향이다.

학과목수를 한국 3년제 간호학교는 미국 3년제보다 더욱 세분시키는 경향이 있기 때문에 과목당 배당시간이 훨씬 낮아져서 내용의 충실을 기하기가 어려우리라 생각된다.

한편 실습시간은 강의시간에 비해 3년제에서 미국보다 한국의 간호학교는 더욱 많이 이수시키고 있는데 학생들의 실습에 대한 흥미나 교수의 실습지도 문제 등을 고려하여 적절히 배정하여야 할 것이다.

교육내용의 조직면에서 보아 한국간호학교와 미국간호학교는 학점 분포가 1학년에 치중한 편이나 실습시간이 2, 3학년에 분포되어 있고 학점당 실습시간 배당이 미국간호학교는 강의의 약 4배이고 한국간호학교는 2-10배가 되므로 학생의 부담이 1학년에서는 크게 되지 않을 것 같지만 강의가 실습보다 학습하기 어려운 점으로 보아서 부담이 될 것이다.

한국간호학교의 학점당 실습배당시간의 과중한 부과는 학생의 실습의욕이나 지도면에서 바람직하지 못하다고 생각된다.

교양과목과 보조과학의 학점배당은 주로 3학년에서 집중되어 있는데 이것은 손옥순의 연구²²⁾와 P.A. Conroy의 안²³⁾과 일치하며 전공과목이 교양과목과 보조과학의 기반위에서 제공되어야 하는 점을 고려할 때 바람직하다.

전공과목의 학년별 배당비율은 한국과 미국이 간호교육기관별로 약간의 차이는 있으나 대체로 보아 저학년에서 조금씩 과하기 시작하여 고학년에 이를수록 높아지고 있는데 이것은 학습경험 조식의 원칙에 다당하게 조직되었다고 본다.

학습경험의 조직은 계속성, 일관성, 통일성이 있어야 하고 단순한 것에서 복잡한 것으로 쉬운 것에서 어려운 것으로 전개되어야 하기 때문이다.²⁴⁾

교육과정의 유형면에서 볼때 미국 대학과정의 보조과학(병리, 약리, 영양식이 등)과 전공과목, 전공과목과 전공과목의 통합(성인소아 또는 성인모자간호 등)을 위한 시도는 Brown의 제안과도 일치된다.

그의 예도 Core Curriculum, Problematic Method 등이 교육과정 형태로 나타났는데 R.I. Stevens는 간호교육과정에서 이용되고 있는 구조적 유형의 분석(Analysis of Structural forms used in Nursing Curricula)에서 현존하는 교육과정의 구조형태를 질병중심, 출생에서 성숙으로 발달되어 가는 인간, 학생의 요구, 문제장면(Problem Situation)에 각각 중점을 두고 Logistic Method, Dialectical Method, Operational Method, Problematic Method로 분석하고 현재 미국에서 가장 유행하는 방법은 Problematic Method라고 시사한바 있다.²⁵⁾

V. 결 론

한국의 간호교육과정과 미국의 간호교육과정을 조사 분석하고 비교검토하여 그 차이점을 규명하고 여러 학자의 연구와 문헌을 기초로하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 한국간호교육 기관의 교육목적에서

1) 간호학교와 전문학교는 배인렌제 커리어 인킨에 대한 이해, 존경심을 나타낼수 있는 목적이 결여되어 있고 4년제 교육 기관도 역시 인간에 대한 이해와 존경심이 목적설정에서 결여되어 있다.

2) 미국 3년제 교육기관이 주로 병원의 임상간호원을 위한 전문지식, 기술, 태도의 습득을 목적으로 하고 있고 4년제가 병원, 가정, 지역사회와 전문간호원을 위한 전문지식, 기술, 태도의 발전에 목적으로 하

고 있는데 반해 한국은 3,4년제 과정이 모두 병원, 가정, 지역사회와 전문 간호원으로서 일할수 있는 전문 지식 및 기술, 태도의 습득을 교육목적으로 하는 점에 있어서 한국 3,4년제는 서로 유사한 성격을 띄고있다.

2. 한국 간호교육기관의 간호교육 내용의 선택과 분야별 분포에서

1) 대학과정은 일반교양과목 분야에서 학생의 자유의사에 의한 선택의 여지가 적다.

2) 간호학교와 전문학교 및 대학과정은 모두 보조과학 분야의 학점배당이 적다(특히 사회학 심리학).

3) 간호학교는 전공과목의 과목수를 지나치게 세분시키고 있다.

4) 대학과정의 학교는 전공 과목들간의 학점배당 차이가 심하며 성인간호학은 배당이 가장 많고 정신과간호학은 가장 적다.

5) 간호학교는 실습시간을 너무 많이 과하고 있고 전문학교는 적게 과하고 있다.

3. 교육 내용의 조직면에서

1) 간호학교는 학점분포가 1학년에 치중해있고, 전문학교와 대학과정은 비교적 고르게 분포되어 있다.

2) 교육과정의 조직적 유형면에 있어서는 한국간호교육기관은 미국에서 시도하는 것과 같은 새로운 변화를 위한 움직임이 없다.

참 고 문 헌

1. Mary A. Dinnen : 대학과정 간호교육의 최근경향. 대한간호, 제19권1호, (전산초역), 25-32, 1970.
2. 하영수 : 4년제 간호대학에 관한 조사연구(Ⅱ). The Journal of Korean Institute for Better Living, 6, 238, 1971.
3. 손옥순 : 한국 간호교육 개선에 관한 연구, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, P.95, 1969.
4. 상기서 : 100-108.
5. L.E. Heidgerken: Teaching in School of Nursing. J.B. Lippincott Co., Pa., 146-147, 1948.
6. A.F. Brown: Curriculum Development. W.B. Saunders Co., 44-46, 1960.
7. P.A. Conroy: Precedents and Promise in Nursing Education in Korea. 대한간호, 제10권 3호, 15-16, 1971.

8. P. A. Conroy: Curriculum Development in Professional Education for Nursing. 고려대학교 대학원 간호학과, 1972.
9. 손옥순: 전제서
10. 문교부: 교육과정령(6차 개정 1973. 2. 14. 문교부령 제 310호), 간호전문학교 규정, 1973.
11. 문교부: 문교법전. 교육법(16차 개정, 1972, 12, 법률 제 2366호, 1973, 2, 22. 법률 제 2544호, 1973, 3, 14. 법률 제 2586호), 1973.
12. N. L. N.: Characteristics of Diploma Education for Nursing(N. Y: N. L. N., Dept. of Diploma Programs) Code No. 16—1242. 1966.
13. N. L. N.: 학사학위 및 고등학위 교육부, Code No. 15—1319, 1968.
14. A. F. Brown: op. cit., 59—60.
15. 문교부: 교육과정령, op. cit.
16. Conroy, P. A.: op. cit., 10
17. Brown, A. F.: op. cit., 44—46.
18. Conroy, P. A.: op. cit., 19.
19. Brown, A. F.: op. cit., 44—46.
20. Conroy, P. A.: op. cit., 19.
21. Brown, A. F.: op. cit., 59—60.
22. 손옥순: 전제서, 94—101.
23. Conroy, P. A.: op. cit., 19.
24. 전산초: 간호교육 철학의 필요성. 대한간호, 제 10권 2호, 33, 1971.
25. Stevens, B. J.: Analysis of Structural forms used in Nursing Education, Nursing Research, 제 20권 5호, 1970.
 - 남정춘: 한국간호교육의 전망. 대한간호, 제 4권 3호, 1965.
 - 이귀향: 최대한의 전강을 위하여 인간을 돕는것. 대한간호, 제 10권 2호, 1971.
 - 전산초: 전문직업과 간호연구. 대한간호, 제 9권 3호, 1970.
 - 전산초역: 대학과정 간호교육의 최근 경향. 대한간호, 제 9권 1호, 1970.
 - 전산초: 간호연구의 필요성. 대한간호, 제 9권 3호 1970.
 - 전산초: 간호교육 원리 및 교육방법. 대한간호, 제 10권 5호, 1971.
 - 최익도: 한국대학간호교육 과정의 발전을 위한 기초연구. 대한간호, 제 5권 3호, 1966.
 - 하영수: 4년제 간호대학에 관한 조사연구(Ⅱ). The Journal of Korean Institute for Better Living, 6, 1971.
 - 함종규: 교육과정, 익문사, 서울 1970.
 - 허경호: 간호교육목표의 실시안, 경북대학교 교육대학원 석사학위논문, 1971.
 - 홍여신: 대학간호교육의 이념은 바람지한가. 대한간호, 제 11권 6호, 1972.
 - 홍여신: 새시대를 향한 간호의 이념. 대한간호, 제 12권 제 2호, 1973.
 - Conroy, P. A.: Facts about Nursing Education in Korea. 대한간호, 제 11권 2호, 1972.
 - Conroy, P. A.: Precedents and Promise in Nursing Education in Korea. 대한간호, 제 10권 3호 1971.
 - Eleanor Lambertsen: Education for Nursing Leadership. J. B. Lippincott Co., Pa., 1958.
 - Heidgerken, L. E.: Teaching in School of Nursing. J. B. Lippincott Co., Pa., 1948.
 - Jensen, D. M.: Clinical Instruction and Its Integration in the Curriculum. The C. V. Mosby Co., St. Louis, 1952.

=Abstract=

An Analytic Study on Curriculum in Nursing Education

Bok Num Doh

Department of Nursing, Graduate School, Korea University

<Directed by Bong So Kim, Professor>

The trend in modern nursing is toward the performance of comprehensive nursing care. After liberation of 1945, nursing education in Korea has made rapid progress. The System of nursing education in Korea has come to the professional school of nursing and collegiate program from high School level.

Under these situations, the improvement on curriculum of nursing education is necessary. This paper is a basic study for improvement of curriculum in nursing education.

1. The aims of this study are;

- 1) to analyze and compare the objectives of nursing education in Korea and U. S. A.
- 2) to analyze and compare the differences in curriculum of nursing education between Korea and U. S. A.
- 3) to find problems in nursing education of Korea

2. The curricula and bulletins from 2 colleges, 9 departments, 12 professional schools and 18 attached schools of nursing in Korea and 9 attached schools of nursing and 17 colleges in U. S. A. were collected for this study.

3. The results of this study;

- 1) Most of Korean programs lack for the student to make understand respect the human in the statement of their objectives.
- 2) Most of Korean programs prepare their graduate to function as a contributing member of the health team in the hospital and the community, while the graduate of the American attached schools is prepared to function in general staff nursing and team leadership positions in hospitals.
- 3) Most of Korean programs of nursing education have low distribution of credits in supporting sciences. (especially sociology and psychology)
- 4) Too much proportion of time in attached schools and less and less proportion of time in professional schools is distributed in clinical practice area.
- 5) In our collegiate programs, too much proportion of time is distributed in adult nursing and less proportion of time in Psychiatric nursing.
- 6) Professional area on curriculum of attached schools is divided into many detailed subjects.
- 7) A large number of credits in total are distributed at the first year in attached schools.