

5-8세 아동 부모의 스트레스와 대응

문 영 임* · 구 현 영**

1. 서 론

1. 연구의 필요성

가족은 사회의 자연적이고 기본적인 단위로 가정이라는 집단의 문세를 함께 해설하는 활동 단위가 되며, 가족 구성원에게 신체적, 정서적, 사회적으로 가장 큰 영향을 미친다(이선자 등, 1990).

가족의 건강은 가족 구성원 및 사회의 잠재력을 실현하도록 돕는데(Phillips, 1993), 특히 취학을 비롯한 발달 위기 상황에 놓인 가족은 아동의 발달 과업을 이루기 위해 노력하고(이소우 등, 1990), 이로 인한 부모의 스트레스도 크다. 5-8세 아동의 부모는 아동의 사회화 과정을 도와주며, 재능과 창조적인 흥미를 개발할 수 있도록 영향을 미치고 지지를 해준다(홍경자 등, 1990).

시대의 변화에 따라 가족의 개념과 기능도 끊임없이 변화해 왔지만, 부모-자녀간 관계의 본질은 그 중요성이 계속해서 강조되어 오고 있다. 부모-자녀 관계는 서로 상호 작용에 의해 영향을 주고 받는 역동적인 관계로, 아동과 마찬가지로 부모 역시 배우는 과정을 밟고, 아동이 발달하는 것과 마찬가지로 부모의 역할 자체도 발달한다(이선자 등, 1990).

인간의 스트레스는 요구가 자원으로 해결될 수 없어서 안녕 상태가 위협에 처한 것이고, 대응은 이러한 스

트레스를 다루기 위해 끊임없이 변화하는 노력이며(Folkman & Lazarus, 1984), 대응 노력이 계속됨에 따라 스트레스와 대응 간에 균형이 이루어져서 안녕 상태에 도달한다(Roy, 1987; Monsen et al., 1992).

인간의 사회적인 능력은 부모들이 제공하는 환경 내에서 개발되기 시작한다. 사니의 사회화 과정을 돕고, 성숙한 인성 발달을 위해 정서적인 지지를 해주는 부모는 아동의 양육에 따른 스트레스를 경험하고, 스트레스를 해결하기 위한 다양한 대응 방법을 사용한다.

학령 전기 및 학령기 아동에 대한 간호의 목적은 아동의 숭선감과 근면성이라는 발달 과업을 형성하고 이를 증진시키도록 돕는 것이다. 간호사는 아동을 양육하는 부모의 스트레스와 대응을 확인하고, 이에 대한 정확한 정보와 포괄적인 견해를 가정으로써 이들의 과도한 스트레스를 감소시켜서 아동의 양육에 도움을 주어야 한다.

이에 연구자는 5-8세 아동을 양육하는 부모의 스트레스 및 대응을 파악하여 스트레스 감소와 대응 증진을 위한 가족 간호에 도움을 주고자 본 연구를 시도하였다.

2. 연구의 목적

본 연구는 아동을 양육하는 부모의 스트레스와 대응을 파악, 비교하고 이에 대한 정확한 정보와 포괄적인

* 가톨릭대학교 간호대학

** 가톨릭대학교 부속 성모병원

전해를 가정으로써, 이들의 과도한 스트레스를 감소시키고 대응을 증진시켜서 아동의 양육에 도움을 주기 위함이며 그 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 아동을 양육하는 아버지의 일반 스트레스와 어머니의 일반 스트레스를 알아보고 그 차이를 비교한다.
- 2) 아동을 양육하는 아버지의 부모 역할 스트레스와 어머니의 부모 역할 스트레스를 알아보고 그 차이를 비교한다.
- 3) 아동을 양육하는 아버지의 대응과 어머니의 대응을 알아보고 그 차이를 비교한다.
- 4) 아동을 양육하는 아버지의 일반적 특성에 따른 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스, 대응의 차이를 알아본다.
- 5) 아동을 양육하는 어머니의 일반적 특성에 따른 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스, 대응의 차이를 알아본다.

3. 용어의 정의

1) 아동

경인 지역에 있는 1개 국민학교와 2개 유치원에 다니는 5-8세의 아동이다.

2) 일반 스트레스

스트레스는 요구가 자원으로 해결될 수 없어서 안녕 상태가 위협에 처한 것으로 본 연구에서는 Rutter, Tizard와 Whitmore(1970)가 고안한 24개 문항의 Malaise Inventory를 전순영(1984)이 번안한 척도로 측정된 점수이다.

3) 부모 역할 스트레스

부모 역할 스트레스는 부모의 아동 양육에 대한 직접적 경험에서 오는 부정적인 감정들을 의미하는데, 본 연구에서는 Pearlin과 Schooler(1978)가 고안한 7개 문항의 Parental Stress Item를 전순영(1984)이 번안한 척도로 측정된 점수이다.

4) 대응

대응은 스트레스를 다루기 위해 끊임없이 변화하는 노력으로, 본 연구에서는 Folkman과 Lazarus(1984)의 Ways of Coping을 번역 수정하여 사용한 척도로 측정된 점수이다.

4. 연구의 제한점

가족의 스트레스 및 대응에 있어서 시간의 흐름에 따른 가족 생활 주기의 변화는 부모의 스트레스의 요인이나 스트레스 수준을 변화시킨다. 따라서, 한 시점을 측정하여 얻은 가족 스트레스와 대응에 대한 정보를 일반화하는 데에는 무리가 있다고 본다.

본 연구는 연구자가 임의로 선정한 일부 지역의 국민학교와 유치원에 다니고 있는 아동의 부모를 대상으로 실시하기 때문에, 본 연구 결과를 일반화하거나 확대 해석할 수는 없다.

II. 문헌 고찰

1. 스트레스

Selye는 일반 적응 증후군이라는 용어를 사용하여 스트레스를 신체가 자극에 관여하는 일련의 비특이적 반응으로 정의하였다. Selye는 일반 적응 증후군을 생의 과정에 비유하여 첫단계인 아동기를 스트레스 자극에 거의 접하지 않는 보호기로 보았다. 점차 생활하면서 많은 스트레스원과 접하게 됨에 따라 저항이나 대응 기술을 개발하지만, 최종 단계인 노년기가 되면 스트레스원의 축적과 노화 현상의 심화로 소모 반응으로 인해 죽음에 이르게 된다(김명자, 1994).

Neuman은 인간을 전체성, 상호작용, 변화의 특성을 지닌 체제로 자주하며, 스트레스 요인을 감소시켜 주거나 여건을 바꾸어 줌으로써 주어진 상황에서 최적의 기능을 할 수 있게 한다고 말하였다. 또한, 스트레스에 대한 개인의 반응에 영향을 미치는 모든 변수와 관련되어 있는 유일한 전문직으로써 간호를 생각하였다(Hermiz, M.E. & Meininger, M., 1986)

이렇게 반응으로서의 스트레스 개념과는 달리 Lazarus & Folkman(1984)은 인간과 환경간의 관계, 스트레스에 대한 개인차를 고려한 상호작용체로서의 스트레스 개념을 발달시켰다.

스트레스는 요구가 자원으로 해결될 수 없어서 안녕 상태가 위협에 처한 것으로, 이는 개인의 인지적 평가 과정을 통해 일어난다. 인지적 평가란 왜, 그리고 어느 정도로 인간과 환경 사이의 특정한 상호 작용이 스트레스로 작용하는가를 결정하는 개인의 평가 과정이다. 예를 들어 동일한 사건을 겪으면서 어떤 이는 자신의 힘으로 해결될 수 없다고 느끼고 매우 불안해 하는 반면, 다

큰 이는 별다른 반응을 보이지 않고 평소의 생활을 계속 해 나간다.

인간은 단순히 환경의 유해한 자극의 결과로써 스트레스를 느끼는 것이 아니라 이러한 유해 자극에 대한 인지적 평가를 통해 스트레스를 느낀다. 이는 인간-환경 관계로 항상 변화하고 스트레스 상태를 결정한다.

가정 내에서 부모-자녀 관계는 아동의 인지 형성에 중요한 비중과 영향을 갖는데, 그 중요성이 큰 만큼 부모가 되는 일은 힘들고 어려우며, 부모는 아동을 양육하는 동안 여러 가지 스트레스에 직면하게 된다. 부모-자녀간 관계는 서로 상호 작용에 의해 영향을 주고 받는 역동적인 관계로, 아동과 마찬가지로 부모 역시 배우는 과정을 밟는다. 부모-자녀 관계는 준비 과정이 거의 없으며, 아동이 발달하는 것과 마찬가지로 부모의 역할 자체도 발달한다. 또한 부모가 된다는 스트레스는 남성보다 여성이 훨씬 더 크다(이선자 등, 1990).

가족은 개인에게 발달과 상호 작용의 기본 단위가 되고, 사회에 새로운 사회 구성원을 제공하며 그 구성원을 사회화한다(Johnson, S.H., 1986).

학령 전기와 학령기 아동은 장래의 역할을 준비하며, 성인 시기까지 지속시키게 될 가치관과 능력을 가족 내에서 계속적으로 배우게 된다. 부모는 아동이 사회화 과정을 익히도록 도와주며, 자녀들이 자신의 재능과 창조적인 흥미를 개발할 수 있도록 지지해 주어야 한다. 또한, 부모는 아동이 숙련된 기술과 지식을 발전시키고, 일의 원리뿐 아니라 그 일을 완성함으로써 얻는 즐거움을 배우고, 다인의 가치관을 이해하도록 돕게 된다(홍경자 등, 1990).

아동의 이러한 발달과 성숙을 촉진시키고 지지하는 부모의 역할은 중요성이 큰 만큼, 부모는 기쁨과 보람을 느끼기도 하지만 많은 경우 좌절과 어려움을 겪는다. 부모의 좌절감이 어떤 형태로 나타나는 아동들에게는 부당한 자극을 주고, 부모들의 부족한 절제와 부당한 기대를 통해 자녀들에게 영구적인 상처를 줄 수 있다(서미다수, 1988).

박해미(1994)의 연구에 의하면 아버지보다 어머니가 아동을 양육하면서 느끼는 스트레스가 더 컸다. 어머니가 아동을 매일매일 돌보는데 가장 많이 관여하고, 아동에 의해 가장 크게 영향을 받기 때문(Sabbeth, 1984)에 어머니의 양육 스트레스가 더 크다고 하겠다.

2. 대 응

대응은 인간의 능력을 넘어서한다고 평가되는 특정한

외적/내적 요구를 다루기 위한 끊임없이 변화하는 인지적, 행동적 노력이다. 대응은 과정 중심적이고, 해결을 위한 노력이며, 환경을 능숙하게 다루려는 시도 뿐만 아니라, 긴장스런 상황을 받아들이고, 참아내고, 회피하는 것도 포함한다. 또한 대응은 인지적 평가에 의해 계속적으로 중재되며, 초기의 평가를 따르면서도 이를 수정시킨다(Folkman & Lazarus, 1984).

대응 노력이 계속됨에 따라 스트레스와 대응 간에 균형이 이루어져서 안녕 상태에 도달하며(Roy, 1987; Monsen et al., 1992). 대응을 적게 사용하고 대응 자원이 충분하지 못할때 스트레스가 생길 가능성이 증가한다(Ross & Duff, 1978).

대응은 크게 두 가지로 구분될 수 있는데, 정서에 초점을 둔 대응과 문제 해결에 초점을 둔 대응이다. 정서에 초점을 둔 대응 방법은 정서적 긴장을 감소시키기 위한 인지적 과정으로, 상황을 변화시키지 않고 상황을 이해하는 방법을 변화시킨다. 즉 회피하기, 선택적 주의집중, 부정적인 사건으로부터 긍정적인 가치를 끌어내기, 문제로부터 생각을 떼어내기 등이다.

문제에 초점을 둔 대응은 문제 해결 전략과 유사하다. 즉, 문제를 정의하고, 해결 대안을 만들고, 대안을 평가하고, 선택을 해서 행동에 옮기는 것이다. 이는 환경의 압력이나 장애를 직접 처리하거나 변경시키는 등의 외부 환경적인 전략과 스스로 동기 부여하거나 새로운 지식과 기술을 배우는 등의 내면적인 전략으로 다시 나누어 지기도 한다.

자녀의 사회화 과정을 돕고, 성숙한 인성 발달을 위해 정서적인 지지를 해주는 부모는 아동의 양육에 따른 스트레스를 경험하고, 스트레스를 해결하기 위한 다양한 대응 방법을 사용한다.

또한 전통적으로 여성은 다른이의 신체적, 정서적 욕구를 돌보도록 교육받기 때문에 자신의 만족에는 낮은 우선 순위를 부여한다. 그래서 여성은 다른이의 욕구를 충족시키는 대응 방법을 다양하게 개발한다. 여성의 다른 사람에 관한 민감성은 왜 여성이 보다 많은 심리적 긴장을 보고하고 보다 더 도움을 구하는지의 이유를 부분적으로 설명해 준다(Pearlin & Schooler, 1978).

Astor-Dubin과 Hammen(Schilling, Schinke, & Kirkham, 1985에 인용)에 의하면, 여성은 스트레스를 처리하기 위해 대인적인 대응 방법과 인지적인 대응 방법을 모두 사용하는 반면에, 남성은 주로 인지적인 대응

방법을 사용한다고 하였다. 스트레스 상황에서 여성은 사회적 지지를 구하지만, 남성은 자신의 문제를 다른 이와 나누지 않고 혼자 간직하고 스트레스를 해소하기 위해서 내적 대응 방법을 사용하는 경향이 있다. 송주미(1992)의 연구에 의하면 사회적 지지가 낮을때 부모의 양육 스트레스는 더 높았다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

1994년 11월 15일부터 1995년 12월 15일까지 경인 지역에 있는 1개 국민 학교와 2개 유치원에 다니는 아동의 부모 126쌍, 즉 연구 참여에 동의하고 5-8세 아동과 함께 생활하고 설문 내용을 이해하고 의사소통이 가능한 부모에게 설문지를 배부하였다. 이 중 누락되거나 미회수된 자료를 제외한 99쌍의 설문지를 연구 자료로 하였다.

대상자의 일반적 특성은 표 1과 같다.

2. 연구 도구

1) 일반 스트레스 도구

부모의 일반 스트레스는 부모의 정신 건강 상태에 관한 문제성, 즉 우울이나 불안 정도를 측정하는 것이다. 본 연구에서는 일반 스트레스를 측정하기 위해서 Rutter, Tizard와 Whitmore(1970)가 고안한 24개 문항의 Malaise Inventory를 전순영(1984)이 번안한 도구를 사용하였다.

이 도구는 2점 척도로 각 문항마다 '아니오(1점)' 과 '예(2점)' 로 측정되며, 점수가 높을수록 스트레스가 많음을 의미한다.

사전 연구에서 일반 스트레스의 Cronbach's α 는 0.81, 반분법을 통한 신뢰도 점수는 0.84이었고, 내용 타당도를 높이기 위해 간호학 교수 3명으로부터 자문을 받았다.

2) 부모 역할 스트레스 도구

부모 역할 스트레스는 부모의 아동 양육에 대한 직접적 경험에서 오는 부정적인 감정들을 측정하는 것이다. 본 연구에서는 부모 역할 스트레스를 측정하기 위해서 Pearlin과 Schooler(1978)가 고안한 7개 문항의 Parental Stress Item를 전순영(1984)이 번안한 것을 사용

〈표 1〉 일반적 특성

일반적 특성		아버지 N=99 N(%)	어머니 N=99 N(%)
연령(세)	31세 이하	2(2.0)	7(7.1)
	31-40	91(91.9)	91(91.9)
	41세 이상	6(6.1)	1(1.0)
학력	중졸 이하	5(5.0)	9(9.1)
	고졸	46(46.5)	72(72.7)
	대졸 이상	48(48.5)	18(18.2)
종교	유	59(60.2)	76(76.8)
	무	39(39.8)	23(23.2)
직업	단순 기능 판매직	40(40.4)	16(16.2)
	사무 관리 전문직	59(59.6)	6(6.0)
	무(전업 주부)	0(0.0)	77(77.8)
건강 상태 인식도	상	31(31.3)	19(19.2)
	중	65(65.7)	75(75.8)
	하	3(3.0)	5(5.1)
배우자 만족도	상	54(54.6)	34(34.3)
	중	44(44.4)	61(61.7)
	하	1(1.0)	4(4.0)
배우자 지지도	상	40(40.4)	33(33.7)
	중	54(54.5)	63(64.3)
	하	5(5.1)	2(2.0)
가족의 월수입	80만원 이하	10(10.1)	
	81-110만원	27(27.3)	
	111-150만원	30(30.3)	
	151-200만원	17(17.2)	
	201만원 이상	15(15.1)	
가족 형태	확대 가족	23(23.2)	
	핵가족	76(76.8)	
자녀수(명)	1	13(13.3)	
	2	80(81.6)	
	3	5(5.1)	
아동의 연령(세)	5	20(20.2)	
	6	17(17.2)	
	7	31(31.3)	
	8	31(31.3)	
아동의 성별	남아	43(43.4)	
	여아	56(56.6)	

하였다.

이 도구는 Likert형 4점 척도로 각 문항마다 '거의 그렇지 않다(1점)'에서부터 '항상 그렇다(4점)'로 측정되며, 점수가 높을수록 스트레스가 많음을 의미한다.

사전 연구에서 부모 역할 스트레스의 Cronbach's α 는 0.85, 반분법을 통한 신뢰도 점수는 0.84였고, 내용 타당도를 높이기 위해 간호학 교수 3명으로부터 자문을 받았다.

3) 대응 도구

부모의 대응은 아동을 양육하며 느끼는 스트레스를 다루기 위해 끊임없이 변화하는 노력을 측정하는 것이다. 본 연구에서는 부모의 대응을 측정하기 위해서 Folkman과 Lazarus(1984)의 Ways of Coping을 번역 수정하여 사용하였다.

이 도구는 65문항으로, 각 문항마다 '사용하지 않는다(1점)'에서부터 '아주 빈번하게 사용한다(4점)'의 Likert형 4점 척도로 점수가 높을수록 대응을 많이 사용함을 의미한다.

사전 연구에서 Cronbach's α 는 0.86, 반분법을 통한 신뢰도 점수는 0.90이었다. 내용 타당도를 높이기 위해 간호학 교수 3명과 영문학 교수로부터 자문을 받았다.

3. 자료 분석

수집된 자료는 SAS(Statistical Analysis System)를 이용하였으며, 다음과 같은 방법으로 분석하였다.

1) 대상자의 일반적 특성에 대해서는 평균과 비율의 기술 통계 방법을 사용하였다.

2) 5-8세 아동의 아버지와 어머니의 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스 및 대응을 각각 평균과 비율의 기술 통계 방법으로 나타내었다.

3) 5-8세 아동의 아버지와 어머니의 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스 및 대응의 차이는 paired t-test로 검정하였다.

4) 일반적 특성에 따른 아버지와 어머니의 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스 및 대응의 차이를 알아보기 위해서 one-way ANOVA를 사용하였다.

IV. 연구 결과

1. 아버지와 어머니의 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스 및 대응

아버지와 어머니의 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스 및 대응을 비교한 결과는 표 2와 같다.

어머니의 일반 스트레스 점수(31.31 ± 4.36)가 아버지의 일반 스트레스 점수(28.49 ± 3.44) 보다 유의하게 높았다($p=.0001$). 또한 부모 역할 스트레스 점수도 어머니(1.71 ± 0.50)가 아버지(1.46 ± 0.43) 보다 유의하게 높았다($p=.0001$).

반면에 대응 점수는 아버지(2.26 ± 0.32)가 어머니(2.17 ± 0.26) 보다 유의하게 높았다($p=.0096$).

〈표 2〉 부모의 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스 및 대응

	군	평균±표준편차	t	P
일반 스트레스	부(N=99)	28.49±3.44	4.90	0.0001
	모(N=99)	31.31±4.36		
부모 역할 스트레스	부(N=99)	1.46±0.43	4.46	0.0001
	모(N=99)	1.71±0.50		
대응	부(N=99)	2.26±0.32	2.64	0.0096
	모(N=99)	2.17±0.26		

2. 아버지의 일반적 특성에 따른 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스 및 대응

아버지의 일반적 특성에 따른 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스 및 대응은 표 3과 같다.

아버지의 일반 스트레스 점수는 학력($p=.0425$), 직업($p=.0261$), 건강 상태 인식 정도($p=.0010$), 가족 생활 만족 정도($p=.0425$), 배우자 지지 정도($p=.0007$)에 따라 유의한 차이가 있었다. 학력이 대졸 이상일 경우가 고졸 이하인 경우보다 일반 스트레스 점수가 낮았고, 사무 관리 전문직에 종사할 경우가 단순 기능 판매직에 종사할 경우보다 일반 스트레스 점수가 낮았다. 건강 상태 인식 정도, 가족 생활 만족 정도, 배우자 지지 정도가 높을수록 일반 스트레스 점수가 낮았다.

아버지의 부모 역할 스트레스 점수는 지업($p=.0124$), 건강 상태 인식 정도($p=.0069$), 가족 생활 만족 정도($p=.0196$), 배우자 만족 정도($p=.0035$), 배우자 지지 정도($p=.0104$)에 따라 유의한 차이가 있었다. 사무 관리 전문직에 종사할 경우가 단순 기능 판매직에 종사할 경우보다 부모 역할 스트레스 점수가 낮았다. 건강 상태 인식 정도, 가족 생활 만족 정도, 배우자 만족 정도, 배우자 지지 정도가 높을수록 부모 역할 스트레스 점수가 낮았다.

아버지의 대응 점수는 일반적 특성에 따라 유의한 차이가 없었다.

아동의 연령과 성별, 가족의 월수입에 따라 아버지의

〈표 3〉 어머니의 일반적 특성에 따른 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스 및 반응

일반적 특성		일반 스트레스		부모 역할 스트레스		대응	
		평균±표준편차	P	평균±표준편차	P	평균±표준편차	P
학력	중졸 이하	28.20±3.96		1.40±0.60		2.41±0.36	
	고졸	29.36±3.59	0.0425	1.49±0.47	0.7594	2.24±0.34	0.5492
	대졸	27.60±3.07		1.43±0.37		2.26±0.30	
종교	유	28.92±3.71	0.3646	1.46±0.50	0.8934	2.24±0.28	0.6922
	무	28.28±3.23		1.47±0.37		2.27±0.35	
직업	단순기능판매직	29.44±4.06	0.0261	1.59±0.53	0.0124	2.25±0.30	0.9635
	사무관리전문직	27.86±2.83		1.37±0.32		2.26±0.34	
건강 상태 인식 정도	상	27.00±2.54		1.27±0.25		2.31±0.36	
	중	28.98±3.53	0.0010	1.54±0.46	0.0069	2.23±0.30	0.5792
	하	33.33±2.89		1.76±0.64		2.22±0.21	
가족 생활 만족 정도	상	28.33±2.87		1.34±0.26		2.25±0.30	
	중	28.40±3.56	0.0425	1.55±0.50	0.0196	2.25±0.35	0.4750
	하	34.50±9.19		1.86±1.01		2.53±0.14	
배우자 만족정도	상	27.96±3.16		1.34±0.34		2.25±0.35	
	중	29.18±3.69	0.1703	1.62±0.48	0.0035	2.26±0.28	0.8857
	하	26.00±0.00		1.14±0.00		2.11±0.00	
배우자 지지 정도	상	27.33±2.64		1.32±0.28		2.32±0.37	
	중	28.91±3.44	0.0007	1.54±0.47	0.0104	2.21±0.28	0.2453
	하	33.00±4.85		1.77±0.54		2.24±0.29	
가족의 월수입	80만원 이하	29.80±5.47		1.66±0.60		2.09±0.18	
	81-110만원	28.69±3.15		1.46±0.38		2.18±0.31	
	111-150만원	28.07±3.00	0.7290	1.37±0.34	0.0640	2.29±0.32	0.1495
	151-200만원	28.29±3.55		1.33±0.28		2.31±0.36	
	201만원 이상	28.33±3.20		1.67±0.57		2.37±0.33	
가족 형태	확대 가족	28.83±4.21	0.5947	1.51±0.37	0.5316	2.32±0.27	0.2566
	핵가족	28.39±3.20		1.45±0.44		2.24±0.33	
자녀수	1	28.83±4.13		1.44±0.33		2.12±0.25	
	2	28.44±3.41	0.7986	1.45±0.44	0.7512	2.26±0.30	0.0731
	3	27.60±2.07		1.60±0.46		2.49±0.61	
아동의 연령	5	28.70±3.06		1.54±0.57		2.30±0.28	
	6	29.12±3.39	0.7290	1.56±0.44	0.4680	2.30±0.35	0.7390
	7	27.93±3.43		1.40±0.38		2.21±0.31	
	8	28.55±3.78		1.41±0.35		2.25±0.34	
아동의 성별	남아	27.83±3.30	0.1022	1.42±0.36	0.3959	2.21±0.32	0.2574
	여아	28.98±3.49		1.49±0.47		2.29±0.32	

일반 스트레스, 부모 역할 스트레스, 대응에 유의한 차이가 없었다.

3. 어머니의 일반적 특성에 따른 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스 및 대응

어머니의 일반적 특성에 따른 일반 스트레스, 부모 역할

스트레스 및 대응은 표 4와 같다.

어머니의 일반 스트레스 점수는 건강 상태 인식 정도 ($p=.0008$), 가족 형태 ($p=.0039$), 자녀수 ($p=.0069$)에 따라 유의한 차이가 있었다. 건강 상태 인식 정도가 높을수록 일반 스트레스 점수가 낮았고, 핵가족인 경우가 확대 가족인 경우보다 일반 스트레스 점수가 낮았으며, 자녀수가 셋, 하나, 둘인 순으로 일반 스트레스 점수가

높았다.

어머니의 부모 역할 스트레스 점수는 가족 생활 만족 정도($p=.0196$), 배우자 만족 정도($p=.0035$), 가족 형태($p=.0104$)에 따라 유의한 차이가 있었다. 가족 생활 만족 정도, 배우자 만족 정도가 높을수록 부모 역할 스트레스 점수가 낮았고, 핵가족인 경우가 확대 가족인 경

우보다 부모 역할 스트레스 점수가 낮았다.

어머니의 대응 점수는 일반적 특성에 따라 유의한 차이가 없었다.

아동의 연령과 성별, 가족의 월수입에 따라 어머니의 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스, 대응에 유의한 차이가 없었다.

<표 4> 어머니의 일반적 특성에 따른 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스 및 대응

	일반적 특성	일반 스트레스		부모 역할 스트레스		대응	
		평균±표준편차	P	평균±표준편차	P	평균±표준편차	P
학력	중졸 이하	31.75±6.48	0.7337	1.94±0.96	0.3197	2.16±0.33	0.9476
	고졸	31.10±4.15		1.71±0.45		2.17±0.27	
	대졸	31.94±4.26		1.63±0.39		2.19±0.18	
종교	유	32.09±3.25	0.3297	1.68±0.45	0.2211	2.19±0.27	0.3465
	무	31.07±4.64		1.83±0.65		2.13±0.22	
직업	단순기능판매직	32.40±4.64	0.1625	1.80±0.49	0.7218	3.20±0.31	0.4389
	사무관리전문직	33.83±5.85		1.74±0.33		2.29±0.17	
	부(전업주부)	30.89±4.13		1.69±0.52		2.16±0.26	
건강 상태 인식 정도	상	28.33±2.81	0.0008	1.61±0.45	0.5959	2.28±0.26	0.0613
	중	31.76±4.22		1.74±0.53		2.14±0.26	
	하	35.40±5.68		1.69±0.12		2.29±0.16	
가족 생활 만족 정도	상	29.79±4.28	0.0630	1.41±0.29	0.0001	2.11±0.25	0.3316
	중	31.65±4.21		1.75±0.41		2.19±0.27	
	하	34.50±5.45		2.36±0.66		2.23±0.11	
배우자 만족 정도	상	29.88±3.93	0.0717	1.45±0.41	0.0001	2.18±0.29	0.2702
	중	32.05±4.48		1.82±0.49		2.16±0.24	
	하	31.50±3.70		2.32±0.41		2.38±0.28	
배우자 지지 정도	상	30.76±4.64	0.6018	1.61±0.45	0.1177	2.25±0.24	0.1493
	중	31.70±4.25		1.74±0.52		2.14±0.27	
	하	31.00±1.41		2.29±0.81		2.12±0.09	
가족의 월수입	80만원 이하	30.00±2.65	0.3786	2.04±0.85	0.1488	2.12±0.32	0.6448
	81-110만원	32.22±3.89		1.63±0.44		2.14±0.21	
	111-150만원	30.34±5.14		1.67±0.51		2.23±0.27	
	151-200만원	31.29±4.37		1.62±0.35		2.19±0.25	
	201만원 이상	32.33±4.22		1.84±0.38		2.14±0.31	
가족 형태	확대 가족	33.57±4.99	0.0039	1.90±0.61	0.0411	2.18±0.23	0.9407
	핵가족	30.61±3.92		1.66±0.46		2.17±0.27	
자녀수	1	32.21±4.73	0.0069	1.74±0.35	0.0808	2.12±0.29	0.6676
	2	30.82±4.13		1.69±0.50		2.18±0.25	
	3	37.50±3.70		2.20±0.77		2.23±0.45	
아동의 연령	5	32.35±4.91	0.5820	1.71±0.45	0.9387	2.21±0.20	0.8539
	6	31.13±4.51		1.78±0.57		2.13±0.36	
	7	30.61±3.43		1.70±0.55		2.18±0.26	
	8	31.43±4.80		1.69±0.47		2.17±0.25	
아동의 성별	남아	31.66±4.19	0.5022	1.64±0.37	0.2175	2.15±0.25	0.5014
	여아	31.05±4.50		1.77±0.58		2.19±0.27	

본 연구에서 일반 스트레스는 부모의 정신 건강 상태에 관한 문제성, 즉 우울이나 불안 정도를, 부모 역할 스트레스는 부모의 아동 양육에 대한 직접적 경험에서 오는 부정적인 감정들을 측정된 것이다. 어머니의 일반 스트레스 점수(31.31 ± 4.36)가 아버지의 일반 스트레스 점수(28.49 ± 3.44) 보다 유의하게 높았고($p=.0001$), 부모 역할 스트레스 점수도 어머니(1.71 ± 0.50)가 아버지(1.46 ± 0.43) 보다 유의하게 높았다($p=.0001$). 그러나 대응 점수는 아버지(2.26 ± 0.32)가 어머니(2.17 ± 0.26) 보다 유의하게 높았다($p=.0096$).

Damrosch와 Perry(1989)의 연구에서처럼 스트레스가 높은 군이 스트레스가 낮은 군보다 상대적으로 다양한 대응 방법을 통해 스트레스를 해결해야 하지만, 본 연구에서 어머니는 아동을 양육하면서 아버지보다 유의하게 높은 스트레스를 느끼면서도 대응 점수는 더 낮았다.

이는 어머니에게 아동을 양육하면서 다양한 대응 지원을 이용하고 충분한 대응 방법을 사용할 수 있도록 효율적인 부모 교육이 이루어져야 함을 설명해 준다. 또한 앞으로 아동 양육시 아버지와 어머니가 좀 더 긴밀한 협력 체계를 이루어야 할 것이며, 아버지가 아동의 양육에 좀 더 적극적으로 참여하여 어머니의 양육 부담감을 경감시키도록 노력해야 함도 알 수 있다.

아버지의 일반 스트레스 점수는 학력($p=.0425$), 직업($p=.0261$), 건강 상태 인식 정도($p=.0010$), 가족 생활 만족 정도($p=.0425$), 배우자 지지 정도($p=.0007$)에 따라 유의한 차이가 있었다. 아버지의 부모 역할 스트레스 점수는 직업($p=.0124$), 건강 상태 인식 정도($p=.0069$), 가족 생활 만족 정도($p=.0196$), 배우자 만족 정도($p=.0035$), 배우자 지지 정도($p=.0104$)에 따라 유의한 차이가 있었다.

학력이 높을수록 상황에 대한 이해력이 높고, 학력을 중시하는 현 사회에서 대졸 이상인 경우 안정된 직장을 갖기가 용이하기 때문에 대졸 이상일 경우가 고졸 이하인 경우보다 일반 스트레스가 낮았다고 생각된다. 마찬가지로 단순 기능 판매직보다 사무 관리 전문직에 종사하는 경우가 육체적 피로도가 낮고 경제 수준이 높기 때문에 일반 스트레스와 부모 역할 스트레스가 낮다고 하겠다. 또한, 자신이 건강하다고 인식할수록 일반 스트레스와 부모 역할 스트레스가 낮았는데, 이는 스트레스에 대한 건강 상태 인식 정도의 중요성을 주장한 연구(윤정

희, 1994)를 지지해준다.

박해미(1994)의 연구에서 배우자 관계가 부모의 양육 스트레스와 가장 높은 상관을 이루고 있었다. 본 연구 결과에서도 아버지의 일반 스트레스와 부모 역할 스트레스는 가족 생활 만족 정도, 배우자 만족 정도, 배우자 지지 정도가 높을수록 낮았으며, 이는 배우자 관계의 중요성을 강조해 준다.

어머니의 일반 스트레스 점수는 건강 상태 인식 정도($p=.0008$), 가족 형태($p=.0039$), 자녀수($p=.0069$)에 따라 유의한 차이가 있었다. 어머니의 부모 역할 스트레스 점수는 가족 생활 만족 정도($p=.0196$), 배우자 만족 정도($p=.0035$), 가족 형태($p=.0104$)에 따라 유의한 차이가 있었다.

어머니도 건강 상태 인식 정도가 높을수록 일반 스트레스 점수가 낮았고, 가족 생활 만족 정도, 배우자 만족 정도가 높을수록 부모 역할 스트레스 점수가 낮았는데, 이는 건강 상태 인식 정도의 중요성과 배우자 관계의 중요성을 강조해 준다.

어머니는 핵가족인 경우가 확대 가족인 경우보다 일반 스트레스 점수와 부모 역할 스트레스 점수가 낮았으며, 자녀수가 셋, 하나, 둘인 순으로 일반 스트레스 점수가 높았다. 확대 가족일 경우 어머니는 아동의 양육 외에 시부모를 모시는 등의 과의 부담을 갖게 되고, 이는 아동 양육 스트레스에까지 영향을 미친다. 특히 대가족 구성원들과 함께 한 집에서 생활하며 그들에게 세심한 배려와 주의를 기울이는 일은 여러 가지 해결해야 할 문제들 일으킬 수 있으며, 경제적인 어려움도 가사할 수 있다. 그러나 할아버지 할머니로부터 아동 양육시 도움과 지지를 받던 전통적인 확대 가족의 모습과는 달리, 오히려 핵가족일 경우보다 부모 역할 스트레스를 더 많이 느낀다는 점은 현 사회의 문화와 가치관의 변화에서도 일부 원인을 찾을 수 있겠다.

어머니는 자녀수가 셋일때 하나나 둘일 때보다 일반 스트레스 점수가 더 컸다. 자녀수가 많을수록 어머니의 육체적 피로와 정신적 부담이 많아지기 때문으로 생각된다. 그러나 자녀수가 하나일 경우에 둘일 경우보다 일반 스트레스 점수가 더 큰 것은 외동이에 대한 특별한 염려와 애정에 그 원인이 있다고 하겠다.

아동 양육과 가사에 관한 문제 대부분을 어머니가 부담하기 때문에 어머니의 스트레스는 양육과 가사의 특성을 결정짓는 요인, 즉 가족 형태라든가 자녀수에 따라 유의한 차이가 있었고, 양육과 가사 부담이 잘 이루어지지 않는 한국 사회의 일반 가정에서 아버지의 스트레스

는 가족 형태와 자녀수에 의해 별다른 영향을 받지 않는 것으로 보인다. 가사 부담감과 양육 스트레스가 어머니에게 편중되어 있고, 배우자 관계가 어머니와 아버지 모두에게 중요한 영향을 미친다는 점을 고려해 볼때, 아버지의 적극적인 양육 참여와 어머니 지지를 통한 가사 부담감 감소가 거듭 강조된다.

아버지와 어머니의 대응 점수는 일반적 특성에 따라 유의한 차이가 없었다. 또한 아동의 연령과 성별, 가족의 월수입에 따라 아버지와 어머니의 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스, 대응에 유의한 차이가 없었다.

본 연구에서 배우자 관계에 따른 일반 스트레스 및 부모 역할 스트레스의 차이는 어머니에서보다 아버지에서 더 컸다. Tognoli(Schilling et al., 1985)는 여성의 사회적 지지망이 남성보다 더 넓고, 남성은 스트레스 상황에서 여성보다 더 자신의 배우자에게 지지를 받고 있다고 하였는데, 본 연구 결과는 이를 지지해준다.

이러한 결과를 통해 아동을 양육하는 부모의 스트레스와 대응에 대한 정확한 정보와 포괄적인 견해를 가짐으로써 이들의 과도한 스트레스를 감소시키고 대응을 증진시킬 수 있는 효율적인 부모 교육과 지지 프로그램이 필요함을 알 수 있다. 특히 효과적인 부모 교육 프로그램을 통해 어머니는 아동을 양육하면서 다양한 대응 방법을 사용할 수 있어야 하고, 아버지는 아동의 양육에 적극적으로 참여하여 어머니의 스트레스를 경감시킬 수 있어야 한다.

VI. 결론 및 제언

1. 결 론

5-8세 아동을 양육하는 부모의 스트레스 및 대응을 파악하여 스트레스 감소와 대응 증진을 위한 가족 간호에 도움을 주고자 1994년 11월 15일부터 1994년 12월 15일까지 경인 지역의 유치원과 국민학교에 다니는 5-8세 아동의 부모 99쌍을 대상으로 일반 스트레스 척도, 부모 역할 스트레스 척도 및 대응 척도를 사용하여 연구한 결과는 다음과 같다.

1) 어머니의 일반 스트레스 점수는 아버지의 일반 스트레스 점수보다 유의하게 높았고, 부모 역할 스트레스 점수도 아버지보다 어머니가 유의하게 높았다. 반면에 아버지의 대응 점수가 어머니의 대응 점수보다 유의하게 높았다.

2) 아버지의 일반 스트레스 점수는 학력, 직업, 건강

상태 인식 정도, 가족 생활 만족 정도, 배우자 지지 정도에 따라 유의한 차이가 있었다. 아버지의 부모 역할 스트레스 점수는 직업, 건강 상태 인식 정도, 가족 생활 만족 정도, 배우자 만족 정도, 배우자 지지 정도에 따라 유의한 차이가 있었다. 아버지의 대응 점수는 일반적 특성에 따라 유의한 차이가 없었다.

아동의 연령과 성별, 가족의 월수입에 따라 아버지의 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스, 대응에 유의한 차이가 없었다.

3) 어머니의 일반 스트레스 점수는 건강 상태 인식 정도, 가족 형태, 자녀수에 따라 유의한 차이가 있었다. 어머니의 부모 역할 스트레스 점수는 가족 생활 만족 정도, 배우자 만족 정도, 가족 형태에 따라 유의한 차이가 있었다. 어머니의 대응 점수는 일반적 특성에 따라 유의한 차이가 없었다.

아동의 연령과 성별, 가족의 월수입에 따라 어머니의 일반 스트레스, 부모 역할 스트레스, 대응에 유의한 차이가 없었다.

이상의 결과로 아동 양육시 어머니가 아버지보다 높은 스트레스에 직면해 있으면서도 대응에서는 어머니의 점수가 아버지보다 더 낮음을 알 수 있었다. 아동을 양육하는 어머니의 과도한 스트레스를 감소시키고 대응을 증진시키며 아버지를 양육에 적극적으로 참여시킬 수 있는 효율적인 부모 교육 프로그램이 필요하다.

2. 제 언

1) 아동의 연령을 확대하여 영유아기 및 청소년기를 포함한 자녀의 부모를 대상으로 연구해볼 것을 제언한다.

2) 부모의 아동 양육으로 인한 스트레스를 감소시키고 대응을 증진시키는 구체적인 부모 교육 프로그램을 개발하는 연구를 제언한다.

참 고 문 헌

- 김명자(1994). 기초 간호학. 서울: 현문사.
박해미(1994). 자녀 양육 행동과 관련된 부모의 스트레스 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
서미다수(1988). 정상 아동 부모와 장애 아동 부모의 양육 태도 비교. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

송주미(1992). 양육 스트레스 상황에서 사회적 시시자 부모의 자녀 행동 지각에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

윤정희(1994). 뇌질환아 어머니의 스트레스와 대처 방법. 경희대학교 대학원 석사 학위 논문.

이선자, 정문희, 이명숙(1990). 지역 사회 보건 간호학. 서울 : 신선 출판사.

이소우, 김소야자, 김윤희, 원정숙, 유숙자(1990). 정신 간호 종론. 서울 : 수문사.

전순영(1984). 신체 장애 아동 어머니의 스트레스 수준과 아동의 일상 생활 동작 의존도와와의 관계, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

홍경자, 문영임, 백승남, 안채순, 이군자, 임혜경(1990). 아동 간호학. 서울 : 수문사.

Damrosch, S.P. & Perry, L.A.(1989). Self-Reported Adjustment, Chronic Sorrow, and Coping of Parents of Children with Down Syndrom. Nursing Research, 38, 25-30.

Folkman, S. & Lazarus, R.S.(1984). Stress, Appraisal and Coping. New York : Suringer Pub. Co.

Hermiz, M.E. & Meininger, M.(1986). System Model. Marriner, A.(Ed), Nursing Theorists and Teir Work(313-331). St. Louis : The C.V. Mosby Co.

Johnson, S.H.(1986). Nursing Assessment and Strategies for the Family at Risk. J.B. Lippincott Company : Philadelphia.

Monsen, R.B., Floyd, R.L. & Brookman, J.C. (1992). Stress-Coping-Adaptation : Concepts for Nursing. Nursing Forum, 27, 27-32.

Pearlin, I.I. & Schooler, C.(1978). The Structure of Coping. Journal of Health Social Behavior, 19, 2-21.

Phillips, J.P.(1993). Changing Family Patterns and Health. Nursing Science Quality, 6, 113-114.

Ross, C.E. & Duff, R.S.(1978). Quality of Out-patient Pediatric Care : The Influence of Physicians' Background, Socialization, and Work / Information Environment on Performance. Journal of Health & Social Behaviour, 19, 348-360.

Roy, C. (1987). Roy's Adaptation Model. Parse, R.R.

(Ed), Nursing Science(35-45). New York : B. Saunders Co.

Schilling, R.F., Schinke, S.P. & Kirkham, M.A. (1985). Coping with a Handicapped Child : Differendes between Mothers and Fathers. Social Science & Medicine, 21, 857-863.

- Abstract -

Stress and Coping in Parents of Early School Aged Children

Moon, Young Im* · Koo, Hyung Young**

The purpose of this study was to contribute to family nursing aimed at reducing stress and improving the coping abilities of parents with kindergarten or early primary school aged children. Data were collected through self-reported questionnaires over a period of one month between November 1994 and December 1994 in the Kyoung-in area. The subjects consisted of 198 parents(99 mothers and 99 fathers) of children attending 1 elementary school and 2 kindergartens. The levels of general stress and of parental role stress were measured with the General stress scale and the Parental role stress scale, respectively, while the Coping scale was used to measure the level of coping. The data were analyzed by a SAS program using paired t-test and oneway ANOVA.

The results were as follows :

1. The level of general stress was significantly higher in mothers than in fathers. Mothers experienced significantly greater level of parental role stress than fathers did. In contrast, fathers revealed significantly greater scores in coping than mothers.
2. General stress experienced by fathers was different according to education, occupation, health status, satisfaction with family life and support from

* College of Nursing, Catholic University

** St. Mary's Hospital, Catholic University

spouse. Occupation, health status, satisfaction with family life, satisfaction with spouse and support from spouse influenced parental role stress experienced by fathers. There was no correlation between level of coping and general characteristics.

3 In mothers, the level of general stress was different according to their health status, family type, and number of children, while parental role stress was related to satisfaction with family life, satisfaction with spouse and family type. There

was no correlation between level of coping and general characteristics.

The above findings indicate that the mothers did not develop more coping strategies than the fathers, despite their experience of greater stress than the fathers. Hence, nursing intervention for managing stress and improving coping abilities should be provided for mothers. In particular, fathers should actively participate in parenting, and support their spouse.