

## 제주지역 초등학교 학부모의 친환경급식에 대한 인식도 및 만족도 조사\*

정미희<sup>1</sup> · 채인숙<sup>2†</sup>

표선중학교,<sup>1</sup> 제주대학교 식품영양학과<sup>2</sup>

## A survey of eco-foodservice perception and satisfaction of elementary school parents in Jeju\*

Jeong, Mi-Hui<sup>1</sup> · Chae, In-Sook<sup>2†</sup>

<sup>1</sup>Pyoseon Middle School, Jeju 699-914, Korea

<sup>2</sup>Department of Food Science and Nutrition, Jeju National University, Jeju 690-756, Korea

### ABSTRACT

**Purpose:** This study analyzed the eco-foodservice perception and satisfaction of 344 elementary school parents in Jeju surveyed from February 1~12, 2010, with the aim of providing basic data for quality improvement of eco-foodservice in Jeju. **Methods:** The data were analyzed by descriptive analysis,  $\chi^2$ -test, t-test, ANOVA, and Pearson's correlation coefficients, using the SPSS Win program (version 12.0). **Results:** Regarding awareness of eco-friendly food materials of subjects, average score was 3.52 points (out of 5 scales) and 'difference between eco-friendly and general agricultural products (3.76)' showed the highest score whereas 'assurance standard and label of eco-friendly agricultural products (3.31)' showed the lowest score. In terms of the recognition of eco-foodservice implementation, 75.0% of parents were aware of it. Regarding the eco-foodservice satisfaction of the subjects, average score was 3.88 points (out of 5 scales) and food safety (3.98 points) showed the highest score whereas food taste (3.70 points) showed the lowest score. The eco-foodservice perception of subjects showed positive correlation with their eco-foodservice satisfaction. **Conclusion:** It is necessary for the government and the local government to provide continuing education for school parents in order to enhance their perception of eco-friendly food materials. In addition, systematic and appropriate government support is needed in order to ensure internal stability of eco-foodservice.

**KEY WORDS:** eco-foodservice, perception, satisfaction, eco-friendly food materials

### 서 론

최근 해외로부터 농산물 수입이 크게 늘어나면서 국내 외적으로 빈번히 발생하고 있는 구제역, 광우병, 조류독감 및 콜레라, 그리고 장출혈성균상감염증 (*Escherichia coli* 0157)에 의한 식중독사건과 유전자변형농산물 (Genetically Modified Organisms, GMO)의 잠재적 유해성 논란 등 식품안전성을 둘러싼 불안요소가 크게 늘어나고 있다.<sup>1</sup> 이 밖에도 최근 심각한 수준에 이르고 있는 중국산 농산물을 비롯한 수입식품의 안전성 문제나 식품허위표시 등으로 인해 농·수·축산물 및 가공식품의 식품안전성에 대한 소비자의 관심이 증대되고 있다.<sup>2</sup> 우리나라는 국민소득이 향

상되면서 소비자들은 고품질의 안전 농산물을 선호하고 있으며 친환경 농산물에 대한 소비자의 인식이 크게 확산되었고 각 가정에서도 친환경 식재료 이용이 증가하는 추세이며, 가격이 일반농산물에 비해 비싸더라도 건강과 환경 보전을 고려하여 유기농산물 등 친환경 농산물을 소비하려는 경향이 점차 증가하고 있다.<sup>3,4</sup>

또한 학교급식에 대한 학부모의 관심이 높아지면서 학교급식에 사용되는 식재료의 품질과 안전성이 확보되어야 함이 중요하게 인식되고 있고 식품안전성 보장 및 우리 전통 식습관 형성 차원에서 학교급식에 친환경 식재료를 사용하여 안전한 급식이 이루어져야 한다는 목소리가 높아지고 있어<sup>5-8</sup> 식재료 품질기준과 공급업체 선정기

Received: December 18, 2014 / Revised: January 5, 2015 / Accepted: January 11, 2015

\*This research was supported by the 2014 scientific promotion program funded by Jeju National University.

†To whom correspondence should be addressed.

tel: +82-64-754-3557, e-mail: ischae@jejunu.ac.kr

© 2015 The Korean Nutrition Society

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

준이 강화되는 등 구매관리 환경도 변화되고 있다. 이와 관련하여, 학교급식의 우수한 식재료의 사용 및 구매 관리 실태에 대한 자료, 식재료의 품질향상을 위한 다양한 식품 품질검사제도가 도입되고 있다. 친환경식재료를 사용한 학교급식은 교육적인 측면뿐만 아니라 경제적·비경제적 가치 또한 크므로 학교급식 식재료를 친환경 식재료로 대체하는 것은 학교급식이 단순한 먹거리 제공이 아니라 성인이 되었을 때 스스로 식품을 선택할 수 있는 능력을 함양시키고, 미래 사회인으로서 건강을 지킬 수 있는 교육의 시발점이 된다는 점에서 매우 중요한 의미를 지닌다.

제주도는 2005년도부터 전체 학생의 10%인 29개교, 1만 1,000여명에 대해 친환경급식을 시범 실시했고, 2010년에는 100%의 학교에서 친환경 학교급식을 실시하고 있으며, 제주특별자치도와 제주특별자치도교육청에서 지원받고 있는 지원비는 1인 식단가가 유치원, 초등학교 각각 250원, 중학교는 330원, 고등학교는 370원, 특수학교는 330원이다. 2003년 10월 전국 최초로 학교급식 혁신을 위한 민·관 합동기구인 '제주시 친환경 학교급식 실무협의회'가 구성되어 친환경급식 시범학교 운영 방침 설정, 선정 및 시범학교 지원이 이루어졌다.<sup>9,10</sup> 2003년부터 전국 최초로 유기농 급식을 실시한 제주시 아라중학교는 2003년 3월에는 친환경·유기농 급식 준비위원회를, 5월에는 친환경·유기농 급식 추진위원회를 구성하였고, 5월에 아라중학교 친환경 유기농 급식 추진을 위한 초록빛 학교를 출범하였으며, 창의적 재량활동을 이용한 초록빛 농장을 학생들의 체험학습장으로 활용함으로써 환경보존 의식을 높이고, 바른 인성을 배양시키고자 노력하고 있다.<sup>11</sup>

친환경급식을 학교에서 안정적으로 정착시키기 위해서는 무엇보다 학교급식 수요자인 학생 및 학부모들의 견해 및 인식이 중요하다. 따라서 친환경 학교급식에 대한 학생 및 학부모들의 만족도를 조사 분석하여 친환경 급식의 만족도를 높이기 위한 방안을 모색하는 연구가 점차 확대되어야 할 것이다. 학교급식 확대 이후 학교급식에 대한 만족도에 관한 연구 및 식재료의 위생적 처리 및 안전성에 관한 연구들이 시행되어 오고 있으나, 친환경 급식에 대한 만족도나 실태조사는 미비한 실정이다.

이에 본 연구는 친환경 식재료를 이용하여 학교급식을 운영하고 있는 제주지역 초등학교의 학부모들을 대상으로 친환경급식에 대한 인식도 및 만족도를 조사·분석함으로써 친환경급식에 대한 학부모의 인식을 제고시키고, 친환경급식의 신뢰성 및 급식효과를 높일 수 있는 방안을 모색하는데 기여하고자 하였다.

## 연구방법

### 조사대상 및 기간

본 연구에서는 친환경 급식을 시행하고 있는 제주지역 초등학교 학부모 530명을 대상으로 2010년 2월 1일부터 2월 12일까지 설문조사를 실시하였다. 배부된 530부의 설문지 중 362부 (회수율 68%)가 회수되었고, 회수된 설문지 중 부실 기재된 설문지 18부를 제외한 총 344부를 분석 자료로 사용하였다.

### 조사내용 및 방법

본 연구에 사용된 조사는 일반사항, 친환경 식재료에 대한 인식도, 친환경급식에 대한 인식도 및 만족도의 4부분으로 구성하였고 선행연구<sup>4-7,12-14</sup>에서 사용된 설문 문항들을 기초로 하여 본 연구목적에 적합하도록 문항을 수정, 보완하여 재구성하였다. 설문조사는 각 학교의 영양(교)사와 담당교사들에게 연구 취지를 설명한 후 협조를 얻어 실시하였으며 조사대상 학부모들이 직접 기입법에 의해 설문지를 작성하도록 하였다.

### 일반사항

조사대상자의 일반적 특성을 파악하기 위하여 성별, 거주 지역, 연령, 학력, 월평균 소득 등의 5문항으로 구성하여 조사하였다.

### 친환경 식재료에 대한 인식도

조사대상자의 친환경 식재료에 대한 인식도는 친환경농산물의 종류, 친환경농산물 인증기준 및 표시 등 및 친환경농산물과 일반농산물의 차이 인지도와 식품 구입할 때 농산물 품질마크나 원산지 등 확인 여부의 4문항으로 구성하였고, 친환경농산물의 종류, 친환경농산물 인증기준 및 표시 등 및 친환경농산물과 일반농산물의 차이 인지도는 각 항목에 대해 Likert의 5점 척도 (1점: 전혀 모른다, 5점: 매우 잘 알고 있다)를, 식품 구입할 때 농산물 품질마크나 원산지 등 확인 여부는 각 항목에 대해 Likert의 5점 척도 (1점: 전혀 확인하지 않는다, 5점: 항상 확인한다)를 사용하여 측정하였다. 친환경 식재료에 대한 신뢰도는 Likert의 5점 척도 (1점: 전혀 믿을 수 없다, 5점: 확실히 믿는다)를 사용하여 측정하였고 친환경 식재료 공급방법은 4지선다형으로 조사하였다.

### 친환경급식에 대한 인식도

조사대상자의 친환경급식에 대한 인식도는 친환경급식 실시 여부와 친환경급식비 지원에 대한 인지도, 친환경급

식 찬성 여부의 3문항으로 구성하였고, 친환경급식 실시 여부와 친환경급식비 지원에 대한 인지도는 각 항목에 대해 2점 척도 (1점: 모르고 있다, 2점: 알고 있다)를, 친환경급식 찬성 여부는 2점 척도 (1점: 반대한다, 2점: 찬성한다)를 사용하여 측정하였다. 친환경급식을 알게 된 경로, 친환경급식 찬성 이유의 2문항은 4지선다형으로 조사하였다.

### 친환경급식에 대한 만족도

친환경급식에 대한 만족도에 있어서는 음식의 맛, 음식의 품질, 식재료의 우수성, 식재료의 안전성, 알맞은 영양공급의 5문항에 대해 Likert의 5점 척도 (1점: 매우 불만족, 5점: 매우 만족)를 사용하여 측정하였고, 친환경급식 이후 만족도 변화 여부는 3점 척도 (1점: 만족도 낮아짐, 3점: 만족도 높아짐)로 조사하였고, 만족도가 높아진 이유는 4지선다형으로 조사하였다.

### 통계 분석

조사된 자료는 SPSS Win Program (Ver. 12.0)을 이용하여 분석하였고, 조사대상자의 일반사항, 친환경 식재료에 대한 인식도, 친환경급식에 대한 인식도 및 만족도는 기술통계량 분석을 실시하였고 조사대상자의 일반사항에 따른 친환경 식재료에 대한 인식도, 친환경급식에 대한 인식도 및 만족도는 t-test를, 친환경 식재료 신뢰도 및 공급방법, 친환경급식 실시 인지도, 친환경급식에 대한 견해는 교차분석을 실시하였으며 친환경 식재료에 대한 인식도, 친환경급식에 대한 인식도 및 만족도 간의 상관관계는 Pearson Correlation Coefficient를 사용하여 분석하였다.

## 결 과

### 조사대상자의 일반적 특성

조사대상의 일반사항은 Table 1과 같으며 성별에 있어서는 여자가 77.6%로 남자 22.4%보다 많았고, 거주 지역별

**Table 1.** Descriptive characteristics of subjects N= 344

	Item	Frequency	Percentage
Gender	Male	77	22.4
	Female	267	77.6
Living region	Rural	136	39.5
	Urban	208	60.5
Age	≤ 39	73	21.3
	40-45	194	56.6
	46-49	60	17.5
	50 ≤	16	4.7
Education	≤ Middle school	20	5.9
	High school	177	52.5
	College	58	17.2
	Graduate ≤	79	23.4
	Etc.	3	0.9
Monthly income (10,000 won)	<100	93	27.6
	100 - <200	105	31.2
	200 - <300	83	24.6
	300 - <400	36	10.7
	400 - <500	12	3.6
	500 ≤	8	2.4

로는 동지역 60.5%, 읍·면지역 39.5%로 나타났다. 연령별로는 40~45세가 56.6%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 39세 이하 (21.3%), 46~49세 (17.5%), 50세 이상 (4.7%)의 순으로 나타났다. 학력은 고졸 (52.5%), 대졸 이상 (23.4%), 전문대졸 (17.2%), 중졸이하 (5.9%)의 순으로 나타났다. 월평균 소득에 있어서는 100~200만원 이하 (31.2%), 100만원 미만 (27.6%), 200~300만원 이하 (24.6%), 300~400만원 이하 (10.7%), 400~500만원 이하 (3.6%), 500만원 이상 (2.4%)의 순으로 나타났다.

### 친환경 식재료에 대한 인식도

조사대상의 친환경 식재료에 대한 인식도를 분석한 결과 (Table 2), 5점 만점에 대해 평균 3.52점으로 나타났고 각 항목별로 살펴보면 친환경농산물과 일반농산물의 차

**Table 2.** Perception of eco-friendly food materials by subjects

Item	Total	Gender			Living region		
		Male	Female	t-value	Rural	Urban	t-value
Various kinds of eco-friendly agricultural products <sup>1)</sup>	3.51 ± 0.81	3.61 ± 0.83	3.48 ± 0.75	1.352	3.58 ± 0.76	3.46 ± 0.78	1.462
Assurance standard and label of eco-friendly agricultural products <sup>1)</sup>	3.31 ± 0.86	3.29 ± 0.94	3.26 ± 0.77	0.256	3.22 ± 0.81	3.29 ± 0.81	-0.774
Check of quality mark or the origin of agricultural products <sup>2)</sup>	3.45 ± 0.88	3.31 ± 0.92	3.49 ± 0.84	-1.641	3.50 ± 0.83	3.42 ± 0.89	0.186
Difference between eco-friendly and general agricultural products <sup>1)</sup>	3.76 ± 0.67	3.97 ± 0.73	3.86 ± 0.63	1.384	3.79 ± 0.70	3.94 ± 0.61	-2.016*
Average	3.52 ± 0.81	3.55 ± 0.66	3.52 ± 0.56	0.304	3.52 ± 0.61	3.53 ± 0.57	-0.097

1) 5-point likert scale (1: don't know at all, 5: know very well) 2) 5-point likert scale (1: don't confirm at all, 5: always confirm)

\*: p < 0.05

이 (3.76), 친환경농산물의 종류 (3.51), 식품 구입할 때 농산물 품질마크나 원산지 등 확인 여부 (3.45), 친환경 농산물 인증기준 및 표시 등의 인지도 (3.31)의 순으로 나타났다. 조사대상자의 성별에 대해서는 유의한 차이가 없었으나 거주지역에 있어서는 친환경농산물과 일반농산물의 차이 인지도에서 동지역 학부모의 인지도 (3.94)가 읍·면지역 학부모의 인지도 (3.79)보다 유의적으로 높게 나타났다 ( $p < .05$ ).

조사대상의 친환경 식재료 사용에 대한 신뢰도 및 식재료 공급방법에 대해 분석한 결과 (Table 3), 신뢰도에 있어서는 ‘믿는 편이다’가 71.2%로 가장 높게 나타났고 ‘확실히 믿는다’ 8.4%로 나타나 대부분의 학부모가 친환경 식재료 사용에 대해 신뢰하고 있는 것으로 나타났으며 여자들의 신뢰도 (73.4%)가 남자들 (63.6%)보다 높았고 읍·면지역 학부모의 신뢰도 (76.5%)가 동지역 학부모 (67.8%)보다 높게 나타났으나 유의한 차이는 없었다. 친환경급식의 식재료 공급방법에 있어서는 ‘농가 및 생산자 단체 직거래’가

77.0%로 가장 높게 나타났고, ‘식재료 전문 유통업체’ 14.0%, ‘농협’ 7.9%, ‘기타’ 1.2% 순으로 나타났다.

### 친환경급식에 대한 인식도

#### 친환경급식 실시에 대한 인지도

조사대상의 친환경급식 실시에 대한 인지도는 자녀 학교의 친환경급식 실시 여부 및 급식비 지원에 대한 인지도와 실시 여부를 알게 된 경로에 대해 분석하였는데 (Table 4), 친환경급식 실시 여부 인지도에 있어서는 조사대상 학부모의 75.0%가 ‘알고 있다’고 응답하여 대부분의 학부모가 인지하고 있음을 알 수 있었고 성별에 따른 유의한 차이는 없었으나 여자들의 인지도 (77.2%)가 남자들 (67.5%)보다 높게 나타났다. 학교급식 친환경농산물 지원사업의 일환으로 친환경급식비 일부를 지방자치단체와 교육청에서 지원받고 있는 것을 알고 있는지에 대한 인지도에 있어서는 조사대상의 53.5%만이 알고 있는 것으로 나타났고 여자들의 인지도 (55.1%)가 남자들 (48.1%)보다 높음을

**Table 3.** Reliability and supply method of eco-friendly food material by subjects

N (%)

Item	Total	Gender			Living region		
		Male	Female	$\chi^2$ -value	Rural	Urban	$\chi^2$ -value
Reliability	Not at all	4 (1.2)	1 (1.3)	4.988	0 (0.0)	4 (1.9)	4.983
	Little	12 (3.5)	3 (3.9)		4 (2.9)	8 (3.8)	
	Not know	54 (15.7)	13 (16.9)		19 (14.0)	35 (16.8)	
	Much	245 (71.2)	49 (63.6)		104 (76.5)	141 (67.8)	
	Firmly	29 (8.4)	11 (14.3)		9 (6.6)	20 (9.6)	
	Sub total	344 (100.0)	77 (100.0)		136 (100.0)	208 (100.0)	
Supply method	Food material distribution company	48 (14.0)	11 (14.3)	2.049	17 (12.5)	31 (15.0)	2.263
	Farmer's market	264 (77.0)	57 (74.0)		103 (75.7)	161 (77.8)	
	Producers' cooperatives	27 (7.9)	7 (9.1)		14 (10.3)	13 (6.3)	
	Etc.	4 (1.2)	2 (2.6)		2 (1.5)	2 (1.0)	
	Total	343 (100.0)	77 (100.0)		136 (100.0)	207 (100.0)	

\* :  $p < 0.05$

**Table 4.** Perception and channel of eco-foodservice by subjects

N (%)

Item	Total	Gender			Living region		
		Male	Female	$\chi^2$ -value	Rural	Urban	$\chi^2$ -value
Perception of eco-foodservice implementation	Not know	86 (25.0)	25 (32.5)	2.950	35 (25.7)	51 (24.5)	0.065
	Know	258 (75.0)	52 (67.5)		101 (74.3)	157 (75.5)	
	Total	344 (100.0)	77 (100.0)		136 (100.0)	208 (100.0)	
Perception of eco-foodservice cost support	Not know	160 (46.5)	40 (51.9)	1.179	56 (41.2)	104 (50.0)	2.537
	Know	184 (53.5)	37 (48.1)		80 (58.8)	104 (50.0)	
	Total	344 (100.0)	77 (100.0)		136 (100.0)	208 (100.0)	
Perception channel	School announcement	209 (81.3)	45 (86.5)	4.979	80 (77.7)	129 (83.8)	2.355
	Mass media	11 (4.3)	2 (3.8)		4 (3.9)	7 (4.5)	
	School visit	24 (9.3)	1 (1.9)		12 (11.7)	12 (7.8)	
	Etc.	13 (5.1)	4 (7.7)		7 (6.8)	6 (3.9)	
	Total	257 (100.0)	52 (100.0)		103 (100.0)	154 (100.0)	

\* :  $p < 0.05$

알 수 있었으나 유의한 차이는 없었다. 친환경급식 실시 여부를 알게 된 경로에 대해서는 ‘학교의 공지’가 81.3%로 대부분을 차지하였고, 학교 방문 (9.3%), 언론·방송 등 매스컴 (4.3%)의 순으로 나타났다.

#### 친환경급식에 대한 의견

조사대상의 친환경급식에 대한 의견에 있어서는 친환경급식 실시에 대한 동의 여부, 친환경급식에 찬성하는 이유, 친환경급식 추가 비용 부담 여부를 분석하였다 (Table 5). 친환경급식 실시에 대한 조사대상자의 동의 여부에 있어서는 조사대상의 98.3%가 동의하는 것으로 나타나 거의 모든 학부모가 친환경급식을 실시하는 것에 동의하고 있음을 알 수 있었고 여자들 (98.5%)이 남자들 (97.4%)보다 동의하는 비율이 높게 나타났으나 유의한 차이는 없었다. 친환경급식의 찬성 이유에 대해서는 ‘건강·안전성의 확보’가 87.0%로 가장 높게 나타났고 ‘수입산에 비해 품질 우수 (7.1%)’, ‘농가 소득에 도움 (5.6%)’의 순으로 나타났고, 조사대상 학부모의 친환경급식비 추가 비용 부담 여부에 있어서는 ‘그때 가서 생각해 보겠다’가 54.7%로 많았으며, ‘부담하겠다 (30.8%)’, ‘부담할 생각이 없다 (12.8%)’, ‘관심 없다 (1.7%)’의 순으로 나타났으나 성별에 따른 유의한 차이는 없었다.

어서는 ‘그때 가서 생각해 보겠다’가 54.7%로 많았으며, ‘부담하겠다 (30.8%)’, ‘부담할 생각이 없다 (12.8%)’, ‘관심 없다 (1.7%)’의 순으로 나타났으나 성별에 따른 유의한 차이는 없었다.

#### 친환경급식에 대한 만족도

조사대상의 친환경급식에 대한 만족도와 친환경급식 이후 만족도 변화 및 만족도 향상 이유를 분석한 결과 (Table 6), 친환경급식 만족도는 5점 만점에 대해 평균 3.88점으로 나타나 비교적 만족도가 높음을 알 수 있었다. 항목별로 살펴보면, 식재료의 안전성이 3.98점으로 가장 높게 나타났고, 알맞은 영양 공급 (3.94), 몸에 좋은 식재료 (3.91), 음식의 품질 (3.89), 음식의 맛 (3.70)의 순으로 나타나 식재료의 안전성과 영양적인 측면에 대한 만족도가 높음을 알 수 있었다. 성별에 따른 유의한 차이는 없었으나 음식의 맛, 음식의 품질, 몸에 좋은 식재료, 식재료의 안전성에 있어서는 남자들의 만족도가 여자들보다 높게 나타났고 거주지역에 대해서는 모든 항목에 대해 동지역 학부모들의 만족도

Table 5. Opinion of eco-foodservice by subjects

N (%)

Item		Total	Gender		$\chi^2$ -value
			Male	Female	
Agreement of eco-foodservice	No	6 (1.7)	2 (2.5)	4 (1.5)	0.898
	Yes	339 (98.3)	76 (97.4)	263 (98.5)	
	Total	345 (100.0)	78 (100.0)	267 (100.0)	
Agreement reasons of eco-foodservice	Health and safety	295 (87.0)	64 (84.2)	231 (87.8)	2.042
	Help of farmers' income	19 (5.6)	4 (5.3)	15 (5.7)	
	Better quality than imported products	24 (7.1)	8 (10.5)	16 (6.1)	
	Etc.	1 (0.3)	0 (0.0)	1 (0.4)	
	Total	339 (100.0)	76 (100.0)	263 (100.0)	
Payment of extra money for eco-foodservice	No	44 (12.8)	9 (11.7)	35 (13.1)	3.299
	Will think	188 (54.7)	39 (50.6)	149 (55.8)	
	Yes	106 (30.8)	26 (33.8)	80 (30.0)	
	Be indifferent	6 (1.7)	3 (3.9)	3 (1.1)	
	Total	344 (100.0)	77 (100.0)	267 (100.0)	

\*:  $p < 0.05$

Table 6. Satisfaction with eco-foodservice by subjects

Mean  $\pm$  SD

Item <sup>1)</sup>	Total	Gender		t-value	Living region		t-value
		Male	Female		Rural	Urban	
Food taste	3.70 $\pm$ 0.79	3.75 $\pm$ 0.83	3.69 $\pm$ 0.77	0.641	3.54 $\pm$ 0.74	3.81 $\pm$ 0.80	-3.109**
Food quality	3.89 $\pm$ 0.74	3.91 $\pm$ 0.83	3.89 $\pm$ 0.71	0.229	3.76 $\pm$ 0.70	3.98 $\pm$ 0.75	-2.798**
Healthful food materials	3.91 $\pm$ 0.79	3.96 $\pm$ 0.91	3.89 $\pm$ 0.75	0.689	3.74 $\pm$ 0.76	4.01 $\pm$ 0.78	-3.195**
Food safety	3.98 $\pm$ 0.74	4.00 $\pm$ 0.86	3.97 $\pm$ 0.70	0.276	3.87 $\pm$ 0.70	4.05 $\pm$ 0.75	-2.153*
Appropriate nutrition	3.94 $\pm$ 0.75	3.83 $\pm$ 0.83	3.97 $\pm$ 0.72	-1.477	3.79 $\pm$ 0.73	4.04 $\pm$ 0.74	-3.167**
Average	3.88 $\pm$ 0.66	3.89 $\pm$ 0.78	3.88 $\pm$ 0.63	.096	3.74 $\pm$ 0.63	3.98 $\pm$ 0.66	-3.327*

1) 5-point Likert scale (1: not satisfied at all, 5: satisfied very much)

\*:  $p < 0.05$ , \*\*:  $p < 0.01$

**Table 7.** Change of satisfaction of eco-foodservice by subjects

N (%)

Item <sup>1)</sup>	Total	Gender		$\chi^2$ -value	Living region		
		Male	Female		Rural	Urban	$\chi^2$ -value
Increase	183 (55.0)	46 (59.7)	143 (54.4)	3.820	67 (50.0)	122 (59.2)	4.767
As it is	141 (42.3)	27 (35.1)	115 (43.7)		65 (48.5)	77 (37.4)	
Decrease	9 (2.7)	4 (5.2)	5 (1.9)		2 (1.5)	7 (3.4)	
Total	333 (100.0)	77 (100.0)	263 (100.0)		134 (100.0)	206 (100.0)	

\*: p &lt; 0.05

가 읍·면지역 학부모들보다 유의적으로 높게 나타났다 ( $p < .05$ ,  $p < .01$ ). 조사대상 학부모들의 친환경급식 이후 학교급식 만족도 변화에 있어서는 만족도 증가가 55.0%로 가장 높게 나타났고 만족도 변화없음 (42.3%), 만족도 감소 (2.7%)의 순으로 나타나 (Table 7), 절반 정도의 학부모들이 친환경급식 이후 학교급식에 대한 만족도가 증가되었음을 알 수 있었다. 친환경급식 이후 조사대상자의 만족도가 높아진 이유에 대해 분석한 결과 (Table 8), 안전한 음식 제공이 70.5%로 가장 많았고, 급식의 질 향상 (26.3%), 음식의 맛 향상 (2.6%), 기타 (0.5%)의 순으로 나타났다.

#### 친환경 식재료 인식도, 친환경급식 인식도 및 만족도간의 상관관계

조사대상의 친환경 식재료에 대한 인식도, 친환경급식에 대한 인식도 및 친환경급식 만족도간의 상관관계를 분석한 결과 (Table 9), 친환경 식재료에 대한 인식도는 친환경급식에 대한 인식도와 약한 정 (+)의 상관관계 ( $r = 0.234$ )를 보였고 ( $p < .01$ ), 친환경 식재료에 대한 인식도와 친환경급식에 대한 인식도는 친환경급식에 대한 만족도와 약한 정 (+)의 상관관계 ( $r = 0.287$ ,  $r = 0.254$ )를 나타내 ( $p < .01$ ) 친환경 식재료 및 친환경급식에 대한 인식도는

**Table 8.** Reasons of satisfaction increase of eco-foodservice by subjects

N = 190

Item	Frequency	Percentage
Quality improvement of foodservice by food materials	50	26.3
Improvement of food taste	5	2.6
Offering safe foods	134	70.5
Etc.	1	0.5
Total	190	100.0

친환경급식에 대한 만족도에 유의한 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다.

## 고 찰

### 친환경 식재료에 대한 인식도

조사대상의 친환경 식재료에 대한 인식도를 분석한 결과 5점 만점에 대해 평균 3.52점으로 나타나 학부모들의 친환경 식재료에 대한 인식도를 더욱 높일 수 있는 방안이 모색되어야 할 것으로 사료된다. 각 항목별로 살펴보면 친환경농산물과 일반농산물의 차이 (3.76), 친환경농산물의 종류 (3.51), 식품 구입할 때 농산물 품질마크나 원산지 등 확인 여부 (3.45), 친환경농산물 인증기준 및 표시 등의 인지도 (3.31)의 순으로 나타났고 거주지역에 있어서는 친환경농산물과 일반농산물의 차이 인지도에서 동지역 학부모의 인지도 (3.94)가 읍·면지역 학부모의 인지도 (3.79)보다 유의적으로 높게 나타났다 ( $p < .05$ ). 조사대상의 친환경 식재료 사용에 대한 신뢰도 및 식재료 공급방법에 대해 분석한 결과, 신뢰도에 있어서는 ‘믿는 편이다’가 71.2%로 가장 높게 나타났고 ‘확실히 믿는다’ 8.4%로 나타나 대부분의 학부모가 친환경 식재료 사용에 대해 신뢰하고 있는 것으로 나타났다. 이는 친환경농산물 사용교와 미사용교 학부모를 대상으로 친환경농산물에 대한 신뢰여부를 조사한 연구<sup>5)</sup>에서 조사대상 학부모의 61.3%가 신뢰하지 않는 것으로 나타난 결과와 다소 차이가 있는데 이 차이는 본 연구의 조사대상이 친환경급식을 시행하고 있는 학교의 학부모들을 대상으로 한데서 기인하는 것으로 파악된다. 친환경급식의 식재료 공급방법에 있어서는 ‘농가 및 생산자 단체 직거래’가 77.0%로 가장 높게 나타났고, ‘식재료 전문

**Table 9.** Correlation with satisfaction and perception of eco-foodservice and eco-friendly food materials of subjects

Item	Perception of eco-friendly food materials	Perception of eco-foodservice	Satisfaction of eco-foodservice
Perception of eco-friendly food materials	1		
Perception of eco-foodservice	0.243**	1	
Satisfaction of eco-foodservice	0.287**	0.254**	1

\*: p &lt; 0.05, \*\*: p &lt; 0.01



유통업체' 14.0%, '농협' 7.9%, '기타' 1.2% 순으로 나타났다. 이는 초등학교 영양사를 대상으로 급식의 식재료 구매 관리 실태를 조사한 연구<sup>15</sup>에서 농산물 구매에 있어서 도매상인 (46.6%), 농협 (30.3%)의 순으로 나타나 본 연구결과와 다소 차이가 있었는데 본 연구 결과는 학부모들의 인식도를 분석한 것이기 때문에 조사대상이 다른 데서 야기된 결과로 파악된다.

### 친환경급식에 대한 인식도

조사대상의 친환경급식 실시 여부 인지도에 있어서는 조사대상 학부모의 75.0%가 '알고 있다'고 응답하여 대부분의 학부모가 인지하고 있음을 알 수 있었는데 친환경우리농산물 학교급식 제주연대 보고서<sup>13</sup>에서 자녀가 다니고 있는 학교의 친환경우리농산물 학교급식 실시에 대한 인지도를 조사한 결과 '알고 있다' 57.6%, '모르고 있다' 37.7%로 나타나 친환경급식 실시에 대한 인지도가 다소 증가되었음을 알 수 있었다. 학교급식 친환경농산물 지원사업의 일환으로 친환경급식비 일부를 지방자치단체와 교육청에서 지원받고 있는 것을 알고 있는지에 대한 인지도에 있어서는 조사대상의 53.5%만이 알고 있는 것으로 나타나 친환경급식비 지원에 대한 적극적인 홍보가 필요할 것으로 사료된다.

조사대상자의 친환경급식 실시에 대한 동의 여부에 있어서는 조사대상의 98.3%가 동의하는 것으로 나타나 거의 모든 학부모가 친환경 학교급식을 실시하는 것에 동의하고 있음을 알 수 있었다. 이는 친환경농산물 사용교와 미사용교 학부모를 대상으로 한 연구<sup>5</sup>에서 친환경농산물 사용에 대한 의사를 분석한 결과 찬성이 92.9%로 나타난 결과와 유사하였다. 친환경급식의 찬성 이유에 대해서는 '건강·안전성의 확보'가 87.0%로 가장 높게 나타났고 '수입산에 비해 품질 우수 (7.1%)', '농가 소득에 도움 (5.6%)'의 순으로 나타났는데 친환경농산물 사용에 대한 인식도 및 사용실태를 조사한 연구<sup>3,5</sup>에서도 친환경농산물을 급식재료로 사용하는데 찬성하는 이유로 '건강 및 안정성 확보'가 높게 나타나 본 연구와 유사한 결과를 나타냈다. 따라서, 학생들의 건강 및 음식의 안전성 확보차원에서 친환경급식이 더욱 확대되고 정착될 수 있도록 정부 및 지자체의 적극적인 지원 대책이 강구되어야 할 것으로 사료된다.

### 친환경급식에 대한 만족도

조사대상의 친환경급식에 대한 만족도는 5점 만점에 대해 평균 3.88점으로 나타나 비교적 만족도가 높음을 알 수 있었고 항목별로는 식재료의 안전성이 3.98점으로 가장 높게 나타났으며, 알맞은 영양 공급 (3.94), 몸에 좋은 식재

료 (3.91), 음식의 품질 (3.89), 음식의 맛 (3.70) 순으로 나타나 식재료의 안전성과 영양적인 측면에 대한 만족도가 높음을 알 수 있었다. 친환경급식에 대한 학부모의 만족도를 조사한 연구<sup>12</sup>에서도 '친환경농산물을 이용한 우리 학교급식이 좋다', '품질이 좋다', '음식이 깨끗하다', '음식의 양은 적당하다', '메뉴는 다양하다', '음식은 맛이 좋다'의 순으로 만족도가 높게 나타나 조사항목에 있어서는 본 연구와 다소 차이는 있으나 음식의 청결성이 음식의 맛보다 높은 만족도를 나타낸 것은 본 연구결과와 유사하였다.

조사대상의 친환경급식 이후 학교급식 만족도 변화에 있어서는 만족도 증가가 55.0%로 가장 많았고, 만족도 변화없음 (42.3%), 만족도 감소 (2.7%)의 순으로 나타나 절반 정도의 학부모들이 친환경 식 이후 학교급식에 대한 만족도가 증가되었음을 알 수 있었다. 친환경급식 이후 학부모의 만족도 변화를 조사한 연구<sup>12</sup>에서도 '만족도가 높아졌다 (65.3%)', '그대로이다 (30.3%)', '만족도가 낮아졌다 (1.1%)'의 순으로 나타나 본 연구결과와 유사하였다. 친환경급식 이후 조사대상자의 만족도가 높아진 이유에 대해 분석한 결과, 안전한 음식 제공이 70.5%로 가장 많았고, 급식의 질 향상 (26.3%), 음식의 맛 향상 (2.6%), 기타 (0.5%)의 순으로 나타났다. 이는 친환경급식 이후 학부모의 만족도 변화를 조사한 연구<sup>12</sup>에서도 학부모들의 만족도가 높아진 이유로 '우수한 식재료로 급식의 질 향상 (76.5%)', '자녀의 건강 향상 (16.8%)', '맛이 더욱 좋아졌음 (16.8%)'의 순으로 나타나 조사항목에 다소 차이는 있으나 본 연구의 결과와 유사함을 알 수 있었다. 따라서 본 연구결과에서 학부모의 친환경급식에 대한 만족도도 비교적 높게 나타났고 친환경 식재료를 활용한 음식은 안전하다고 생각하는 항목의 만족도가 가장 높았으며 조사대상 학부모의 과반수 이상이 친환경급식 이후 만족도가 증가된 것으로 나타났으므로 지역 농산물 활성화 방안과 함께 친환경급식의 지속적인 확대방안이 모색되어야 할 것으로 사료된다.

## 요 약

본 연구는 친환경 식재료를 이용하여 학교급식을 운영하고 있는 제주지역 초등학교의 학부모 530명을 대상으로 친환경급식에 대한 인식도 및 만족도를 조사·분석함으로써 친환경급식에 대한 학부모의 인식을 제고시키고 친환경급식의 신뢰성 및 급식효과를 높일 수 있는 방안을 모색하기 위한 기초자료를 제공하고자 하였다. 조사대상의 친환경 식재료에 대한 인식도는 5점 만점에 대해 평균 3.52점으로 나타났고 친환경농산물과 일반농산물의 차이 (3.76),

친환경농산물의 종류 (3.51), 식품 구입할 때 농산물 품질 마크나 원산지 등 확인 여부 (3.45), 친환경농산물 인증기준 및 표시 등의 인지도 (3.31)의 순으로 나타났으며 친환경농산물과 일반농산물의 차이 인지도에서 동지역 학부모의 인지도 (3.94)가 읍·면지역 학부모의 인지도 (3.79)보다 유의적으로 높게 나타났다 ( $p < .05$ ). 조사대상의 친환경 식재료 사용에 대한 신뢰도는 ‘믿는 편이다’가 71.2%로 가장 높게 나타났고 친환경급식 실시 여부 인지도에 있어서는 조사대상 학부모의 75.0%가 ‘알고 있다’고 응답하여 대부분의 학부모가 인지하고 있음을 알 수 있었으며 친환경급식비 일부를 지방자치단체와 교육청에서 지원받고 있는 것을 알고 있는지에 대한 인지도는 조사대상의 53.5%만이 알고 있는 것으로 나타났다. 조사대상의 친환경급식 실시에 대한 동의 여부에 있어서는 조사대상의 98.3%가 동의하는 것으로 나타나 거의 모든 학부모가 친환경 학교급식을 실시하는 것에 동의하고 있음을 알 수 있었고 친환경급식의 찬성 이유에 대해서는 ‘건강·안전성의 확보’가 87.0%로 가장 높게 나타났다. 조사대상의 친환경급식 만족도는 5점 만점에 대해 평균 3.88점으로 나타나 비교적 만족도가 높음을 알 수 있었고 식재료의 안전성 (3.98), 알맞은 영양 공급 (3.94), 몸에 좋은 식재료 (3.91), 음식의 품질 (3.89), 음식의 맛 (3.70)의 순으로 나타나 식재료의 안전성과 영양적인 측면에 대한 만족도가 높음을 알 수 있었다. 조사대상 학부모들의 친환경급식 이후 학교급식 만족도 변화에 있어서는 만족도 증가 (55.0%), 만족도 변화없음 (42.3%), 만족도 감소 (2.7%)의 순으로 나타나 절반 정도의 학부모들이 친환경급식 이후 학교급식에 대한 만족도가 증가되었음을 알 수 있었다. 친환경 급식 이후 조사대상자의 만족도가 높아진 이유에 대해서는 안전한 음식 제공 (70.5%), 급식의 질 향상 (26.3%), 음식의 맛 향상 (2.6%), 기타 (0.5%)의 순으로 나타났다. 조사대상의 친환경 식재료에 대한 인식도, 친환경급식에 대한 인식도 및 친환경급식 만족도간의 상관관계를 분석한 결과 친환경 식재료에 대한 인식도는 친환경급식에 대한 인식도와 약한 정 (+)의 상관관계 ( $r = 0.234$ ) ( $p < .01$ ), 친환경 식재료에 대한 인식도와 친환경급식에 대한 인식도는 친환경급식에 대한 만족도와 약한 정 (+)의 상관관계 ( $r = 0.287$ ,  $r = 0.254$ )를 나타내 ( $p < .01$ ), 친환경 식재료 및 친환경급식에 대한 인식도는 친환경급식에 대한 만족도에 유의한 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다.

## References

1. Yim KS, Lee TY, Kim CI, Choi KS, Lee JH, Kweoun SJ, Kim MO. Strategies to improve nutritional management in primary school lunch program. *J Korean Diet Assoc* 2004; 10(2): 235-245.
2. Im JB. Necessity for introducing agricultural production traceability system and policy implications. *J Agric Life Sci* 2004; 38(3): 1-8.
3. Kim YJ. Operating status and improvement scheme of the environment friendly school lunch program in elementary school of Jeonju city [MA thesis]. Iksan: Wonkwang University; 2008.
4. Lee YS, Park MJ. Parental perception and satisfaction with environment-friendly agricultural products used for school foodservice in elementary schools in Daejeon. *Korean J Food Cult* 2008; 23(6): 737-747.
5. Kwak MJ, Kim KN. Perception and consumption of environment-friendly farm products (EP) among the parents of children in the schools where EP had been used or never been used in their food-service. *J Hum Ecol* 2012; 16(1): 85-94.
6. Shin MS, Kim BR. An awareness of environment-friendly farm produce in parents and nutrition teachers. *J Sci Educ* 2008; 3: 67-85.
7. Kim NR, Cho YS, Kim SA. Satisfaction and recognition level of environment-friendly agricultural products in Cheongju area. *Korean J Community Nutr* 2011; 16(1): 75-85.
8. Heo SW. Development process and strategies for school lunch program using environmentally friendly agri-products. *Korean J Org Agric* 2006; 14: 41-53.
9. Jeju Special Self-Governing Provincial Office of Education. Carried into school meals. Jeju: Jeju Special Self-Governing Provincial Office of Education; 2010.
10. Jeju Special Self-Governing Provincial Office of Education. 2010 eco-friendly agricultural school lunch briefing. Jeju: Jeju Special Self-Governing Provincial Office of Education; 2010.
11. Spread of eco-conscious school meals through the verdant farm experiential learning. Ara Junior Model School Report. Jeju: Ara Junior Model School; 2004.
12. Lee HJ. A study on perception and satisfaction of students and parents with school lunch using eco-friendly agricultural products [MA thesis]. Busan: Silla University; 2009.
13. Eco-friendly agricultural school meals Jeju Solidarity. Report of survey for students, parents, and nutritionists of school foodservice in Jeju. Jeju: Eco-friendly agricultural school meals Jeju Solidarity; 2008.
14. Lee JE, Heo SW. An analysis on the satisfaction and additional cost scale of environmental-friendly agri-product school meal program. *Korean J Org Agric* 2005; 13(2): 145-159.
15. Kim KA, Kwak TK, Lee KE. Food purchasing and quality management practices in school food service. *J Korean Diet Assoc* 2006; 12(4): 329-341.