

## 폭력가정 청소년의 가족폭력 경험에 관한 연구\*

김 경 회\*\*

### I. 서 론

#### 1. 연구의 필요성

가정내에서 자녀들은 기본적인 욕구를 충족받으면서 정서적으로 성숙한다. 한 개인의 성격적 경향이 가정내 경험과 학습에서 큰 영향을 받는다는 사실을 생각할 때 건강한 가족관계는 인간성장을 위해 필수불가결한 요소이다(전석균, 1995).

그렇지만 가정에서는 가족구성원간의 기대가 모두 충족되지 못하여 다룰 수 있는 사건들이 많이 존재한다. 가족간의 상이한 성과 세대는 문화적인 갈등을 초래한다. 뿐만 아니라 가족구성원의 역할 차이도 어느 정도 갈등을 초래한다(김정옥, 1987).

이러한 갈등은 협상과 협력 또는 복종과 회피로 해결되거나 극단적으로는 폭력으로 이어지는데, 가정내 가족폭력의 희생자 대부분은 아내와 자녀들이다(Hilberman, 1980 ; 김광일, 1985). 아내구타에 관한 국내외의 많은 연구는 (Hornung외, 1981 ; 김정옥 1987 ; 이영희, 1993) 아내구타에 따른 문제의 심각성을 제기하고 있으나 사회적인 차원에서의 예방대책 마련은 아직도 요원한 실정이다. 가족폭력의 영향을 받는 어린이와 청소년들에 대한 최근까지의 연구는 폭력적인 가정 환경이 그들의 행동에 영향을 주어 이상행동 및 반사회

적 행동을 일으키게 함을 보여주고 있다(Jaffe, 1986 ; Hughes, 1988 ; 이병하 1994).

이들 연구에서 반복되는 결과를 보면 가족폭력은 여아들보다 남아들에게 부정적인 영향을 미쳤고, 가족폭력과 관련된 청소년들의 행동은 집단성폭행, 매킹도, 절도, 환각제 등의 약물복용, 가출, 무단결석, 패싸움등의 반사회적 행동이었으며 동시에 이들은 정신적 장애로 인한 공포, 우려, 공황, 악몽, 불면, 빈뇨, 발한, 피로, 초조등을 자주 호소하는 불안성향 및 권태, 건강염려증, 위축, 약물중독, 알코올중독, 자살, 자살시도등과 같은 우울성향을 나타냈다.

이상에서 살펴 본 바와 같이 지금까지의 연구는 가족폭력이 청소년의 반사회적 행동 및 이상행동과 관련성이 있음을 보여주고 있으나, 폭력가정에서 성장하는 청소년의 관점에서 이루어진 연구는 없는 실정이다. 이에 본 연구자는 가족폭력 경험의 영향을 청소년의 관점에서 이해하고 서술하여 그들에게 실질적인 도움을 제공해 주어 폭력가정에서 성장하는 청소년이 올바르게 성장하도록 돕기 위하여 본 연구를 시도 하였다.

#### 2. 연구 목적

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 가족폭력을 경험하는 청소년이 당면한 문제점을 서

\* 본 논문은 1995년 12월 중앙대 박사학위 논문의 요약입니다.

\*\* 중앙대학교 의과대학 간호학과 조교수

술한다.

- 2) 가족폭력을 경험하는 청소년이 활용하는 대처전략을 서술한다.
- 3) 가족폭력을 경험하는 청소년이 긍정적인 결과에 도달하는 과정을 서술한다.
- 4) 가족폭력을 경험하는 청소년이 부정적인 결과에 도달하는 과정을 서술한다.
- 5) 가족폭력을 경험하는 과정에서 청소년에게 빈번적으로 일어나는 범주간의 상호작용을 서술한다.

## II. 문헌 고찰

### 1. 가족 폭력

가족폭력에 관한 연구는 비록 탐색적인 단계이기는 하지만 가족폭력을 설명하는 이론은 다소 발달되어 왔다.

개인심리적 이론은 가족폭력의 원인이 가해자나 피해자의 생물학적, 정신적 결함에 있다고 보는 이론이다. 이 이론에서는 가족폭력 가해자의 정신 상태가 정상인들과 다르다는 관점의 설명을 위해서 알콜과 가족폭력과의 관계, 외처증과 가족폭력과의 관계가 자주 인용되었다(Pahl, 1985).

사회학습 이론은 개인의 학습바탕을 배지상태라고 가정하고 폭력행위를 하나의 학습된 현상으로 보는 이론이다. 이 이론에서는 개인이 다른 사람의 폭력행위를 관찰, 모방함으로써 새로운 공격행위의 기술을 습득하고 또한 공격행위에 대한 탈 억제 작용을 일으켜 양심의 가책이나 죄의식없이 폭력을 사용한다고 설명하였다(Williams, 1977).

교환이론은 사회적 상호작용을 하는 개인이 자신의 보상을 극대화하고 비용을 극소화 한다고 보는 이론이다. 이 이론에서는 개인이 기대 한 것보다 적은 보상을 받거나, 기대하지도 못했던 대가를 치루어야 할 때는 불만이 생기며, 따라서 폭력을 사용함으로써 분배의 공정을 이루려 한다고 설명하였다(Homans, 1967).

사회구조적 이론은 문화적 규범, 전통, 가치, 구조 등의 주위의 상황에 의하여 아내에 대한 학대가 발생한다고 보는 이론이다. 이 이론은 남녀차별주의의 사회구조가 아내에 대한 폭력을 유발하고 그 폭력이 지속되도록 한다고 설명하였다(Straus, 1976).

Straus의 체계이론은 사회 구조적 이론과 사회학습 이론을 통합시켜 아내폭력을 사회학적으로 가장 적절하게 설명하였다. Straus는 아내폭력 현상을 설명하기 위

해 일반체계이론을 적용하여 아내에 대한 남편의 폭력 행동을 개인적인 병리현상이라기 보다는 그 체계내에서 이미 존재하는 상호작용속에서 초래되어지는 결과로 보았다(김익기외, 1992).

### 2. 가족폭력이 청소년에게 미치는 영향

무질서한 가정이나 파탄가정은 청소년의 인식 발달에 다양한 문제를 일으켜 결국 비행행동이나 범죄행위등과 같은 다양한 문제 행동을 야기하게 만든다(Rose & Marshall, 1974 ; 김현수외, 1982).

가정환경적 요인은 청소년 비행과 관련하여 중요시된다. 이는 가정에서 부모는 자녀에게 모방과 동일시의 대상일 뿐만 아니라 밀접한 상호작용을 통하여 자녀의 행동에 깊이 관여하고 있으며, 가정에서의 가정교육이나 훈육 및 부모사이의 부부관계, 가정안정도등은 청소년의 자아상 및 초자아 형성에 크게 영향을 미치기 때문이다. 이러한 맥락에서 청소년기 및 성년기의 폭력이나 범죄행위는 어렸을때부터 가정에서 습득되어진 공격성에 근거하는 것으로 보았다(Mussen, Conger, Kagan & Huston, 1984).

청소년이 가족폭력에 오랫동안 노출됨으로써 나타나게 되는 관찰 가능한 영향은 매우 다양하며 지속적인데 위축, 가출, 파괴적 행동, 공포, 야노증, 파도의존, 학교 공포증, 신체적 불편감호소, 악몽, 불면증, 틱, 타인에 대한 폭력인경, 사회적 무력감, 자존심 저하 등이 있다(Bennett, 1991 ; Osuna, 1992).

가족폭력의 목적 체험과 훗날 성인이 되어 폭력의 가해자, 피해자가 되는 것간의 상관관계에 관한 여러연구에서는 폭력목적과 폭력경험이 청소년에게 폭력적인 역할 모델을 제공하여 결혼생활에서 하대 형태를 반복해서 나타내는 경향이 있음을 설명해 준다(MacEwen & Barling, 1988).

## III. 자료 수집 절차

### 1. 대상자 선정

본 연구의 대상자는 폭력가정에서 성장하는 5명의 청소년으로 여학생 3명, 남학생 2명이었다. 연령은 만 16세부터 18세이었고, 학력별로는 高1이 1명, 高2가 3명, 大1이 1명이었다. 종교별로는 천주교가 두명, 기독교가 한명, 나머지 두명은 무교이었다.

## 2. 자료수집방법

본 연구의 자료는 1995년 1월부터 1995년 8월 사이에 본 연구자에 의해 수집되었다.

대상자는 가족폭력을 경험하면서 자기 삶에 어떤 의미를 두는지, 어떻게 그런 의미를 두게 되었는지, 그리고 어떤 행동을 했는지에 초점을 두고 질문과 관찰을 시행하여 졌다.

면담시 관계형성을 용이하게 하기 위하여 대상자가 잘 알고 있으며, 깊게 신뢰하고 있는 사람들의 소개 또는 추천을 받아 대상자들이 가급적 편안한 마음을 가지고 면담에 응할수 있도록 노력하였다. 대상자들에게 연구의 취지를 설명하고 협조를 요청하자 대상자들은 모두 기꺼이 면담에 응해 주었으며, 대상자의 허락을 받은 뒤 면담과정을 전부 녹음하였다.

자료수집에 사용된 도구는 휴대용 녹음기와 현상노트였다. 총 면담시간은 2시간 30분에서 8시간이었고, 면담 횟수는 1회부터 최고 4회까지 진행되었다. 이론적 포집 대상이 된 첫번째와 네번째 대상자와는 수차례의 전화 통화도 실시하였다.

## 3. 자료 분석 방법

본 연구자료의 분석절차는 경험적 자료로부터 이론을 도출해내는 Strauss & Corbin(1990)의 분석방법을 사용하였으며 본 연구의 자료 분석단계는 다음과 같았다.

- 1) 대상자와의 면담내용에서 개념들을 도출해내고 개념적으로 비슷한 것끼리 묶어 추상성이 높은 범주들이 루어 가는 개방부호화 작업을 이론적 포화상태에 이를때 까지 실시하였다.
- 2) 개방부호화작업에서 나타난 범주들을 근거이론의 틀에 맞춰 인과적 상황, 맥락, 중재상황, 전략 그리고 결과로 분류하여 이들을 서로 연결해보면서 각 범주들의 속성과 정도의 영역을 알아내는 연결부호화 작업을 실시하였다.
- 3) 연결부호화 과정을 통하여 현상의 주축이 되는 핵심 범주를 선택하여, 선택된 핵심범주에 다른 범주들을 체계적으로 연결시키면서, 그들의 관계를 검증해보고, 좀더 강화되고 개발되어져야 할 범주들을 채워넣는 선택적 부호화 과정을 통해서 분석적 줄거리를 구성하였다.
- 4) 각 범주간에 반복적으로 나타나는 관계를 형식화

하는 유형분석을 하고 그 결과를 도해로 제시하여 이론의 기본모형을 설계하고, 마지막으로 본 연구에 대한 평가를 하였다.

## IV. 자료분석 결과

### 1. 근거자료 분석에서 나타난 개념 및 개념의 범주화

#### 1) 개념

본 연구에서 근거자료를 분석한 결과 나타난 개념은 123개로서 다음과 같다.

‘폭취’ ‘폭언’ ‘폭행’ ‘물매’ ‘불손’ ‘부부싸움’ ‘말다툼’ ‘부모간 성격차이’ ‘형제싸움’ ‘강요’ ‘억지’ ‘의심’ ‘쫓아다님’ ‘들추어냄’ ‘꼬집어냄’ ‘방탕’ ‘난잡’ ‘술주정’ ‘궁핍’ ‘군색’ ‘질력남’ ‘짜증남’ ‘수치심’ ‘가출충동’ ‘자살충동’ ‘살부충동’ ‘분노’ ‘담담함’ ‘힘겨움’ ‘부시겉듯힘’ ‘무시움’ ‘두려움’ ‘말막힘’ ‘질림’ ‘무력감’ ‘견뎌냄’ ‘못참음’ ‘절제’ ‘의지력’ ‘의지적행동’ ‘심한폭력’ ‘횡포’ ‘경한폭력’ ‘잦은폭력’ ‘드문폭력’ ‘통합’ ‘들어줌’ ‘힘이됨’ ‘믿어줌’ ‘알아줌’ ‘불들어줌’ ‘절대자지’ ‘종교지도자지’ ‘스승지’ ‘선배지’ ‘형제지’ ‘또래집단지’ ‘희망적사고’ ‘즉흥적 사고’ ‘맞붙음’ ‘터트림’ ‘무단결석’ ‘물려다님’ ‘말썽부림’ ‘패싸움’ ‘유혹장출입’ ‘유혹장아르바이트’ ‘유혹충동’ ‘폭력행동’ ‘음주’ ‘폭주’ ‘흡연’ ‘자살시도’ ‘자학’ ‘가출’ ‘삭힘’ ‘망각’ ‘숨김’ ‘자기최면’ ‘애씀’ ‘참음’ ‘무신경’ ‘떨쳐버림’ ‘관심돌림’ ‘자기실패’ ‘기분풀이’ ‘근면’ ‘미래지향’ ‘목표설정’ ‘적극적 행동’ ‘긍정적행동’ ‘긍정적사고’ ‘안도감’ ‘단련됨’ ‘자신감’ ‘우월감’ ‘‘‘무님’ ‘홀로서기’ ‘이성기피치유’ ‘개우침’ ‘귀찮음’ ‘간섭거부’ ‘자포자기’ ‘학업기피’ ‘역할혼돈’ ‘고립감’ ‘야멸침’ ‘거리감’ ‘공감대결여’ ‘이중성’ ‘허무감’ ‘쓸쓸함’ ‘부정적 신체상’ ‘무가치감’ ‘남자혐오’ ‘남자불신’ ‘이성교제장애’ ‘원망’ ‘안타까움’ ‘모성연민’ ‘맏힘’ ‘심리적상처’ ‘‘‘불치’등으로 나타났다.

#### 2) 하위범주

123개의 개념 중 비슷한 개념들을 묶어서 나타난 하위 범주는 31개로서 다음과 같다.

‘협약함’ ‘시달림’ ‘다그침’ ‘드셈’ ‘조들림’ ‘부아남’ ‘끓어오름’ ‘억눌림’ ‘굳어짐’ ‘진장함’ ‘인내력’ ‘통제력’ ‘심각성’ ‘반복성’ ‘도움됨’ ‘의지됨’ ‘사고방향’ ‘내뽐음’ ‘빚나감’ ‘‘‘자괴’ ‘뿌리침’ ‘뒹어둠’ ‘다스림’ ‘충실함’ ‘감당함’ ‘변화됨’ ‘이탈함’ ‘흔들림’ ‘움츠림’ ‘꺼림’ ‘쓰라림’등 이었다.

## 3) 상위범주

근거자료 분석과정에서 나타난 31개의 하위범주는 다음과 같이 13개의 상위범주로 통합되었다.

‘위협’ ‘조여름’ ‘조정력’ ‘폭력양상’ ‘지지자’ ‘지지형태’ ‘사고방향’ ‘충동적 대처’ ‘자제적 대처’ ‘자립’ ‘방황’ ‘위축’ ‘고통’ 등이다.

## 2 근거이론 패러다임에 따른 범주 및 과정분석(표 1)

## 1) 폭력가정 청소년의 가족폭력 경험에 관한 패러다임 모형

## (1) 인과적 조건

본 연구에서 근거자료를 분석한 결과 “협약함”, “시달림”, “다그침”, “드셈”, “조들림” 등의 범주가 중심현상 “조여름”을 일으키는 원인 즉 인과적 관계에 있는 조건으로 나타났다. 이들은 강도와 빈도라고 하는 두 가지 속성을 가지고 있으며 정도의 범위는 각각 강-약, 잦음-드묾인 것으로 나타났다.

## (2) 중심현상

폭력가정 청소년이 그들의 가정내에서 경험한 위협을 어떻게 느끼고, 표현하면서 대처하는가와 관련된 모든 일련의 행동이 중심현상 “조여름”을 중심 축으로 전개되는 것으로 나타났는데 이것이 “조여름”이 중심현상을 이루고 있음을 보여주는 근거이었다. “조여름”의 속성은 강도, 기간, 빈도이며, 정도의 영역은 강-약, 장-단, 잦음-드묾이었다.

## (3) 맥락

“조여름”의 생성, 대처, 적응까지의 모든 전개과정이 대상자의 조정력 및 대상자가 목격한 폭력자 행위의 양상에 따라서 서로 다르게 전개되는 것으로 나타났다. 조정력 및 폭력양상은 조여름의 표현을 결정하는 기본적인 틀이라는 점에서 맥락을 형성하였다. 조정력은 강도의 속성을 지니며, 정도의 영역은 강-약이고 심각성은 정도와 빈도의 속성을 가지며, 정도의 영역은 심함-경함, 잦음-드묾이었다.

## (4) 중재상황

“조여름”은 대상자가 누구를 의지하는가 즉 지지자 및 지지형태에 따라 또한 대상자의 사고방향에 따라 서로 다른 양상으로 전개되는 것으로 나타났다. 지지자 및

지지체계, 대상자의 사고방향은 주어진 상황 속에서 전략을 억제하거나 촉진하는 방향으로 작용하는 구조적 상황이라는 점에서 중재상황이라고 말할 수 있었다.

지지자의 속성은 성숙도이며 정도의 영역은 높음-낮음이고, 지지형태의 속성은 형태이며 정도의 영역은 피상적-구체적이었다. 사고방향의 속성은 방향이며 정도의 영역은 희망적-즉흥적이었다.

## (5) 전략

“조여름”에 대한 전략은 충동적 대처와 자제적 대처로 나타났다. 이러한 모는 행동은 일정한 상황 또는 맥락속에서 주어진 현상 즉 “조여름”을 관리하거나 또는 이에 대응하려는 대상자의 작용/반작용이라는 점에서 전략이라고 볼 수 있었다.

## (6) 결과

본 연구의 근거자료를 분석해 본 결과 나타난 범주중 결과에 속하는 것으로는 ‘감당함’, ‘변화됨’, ‘이탈함’, ‘흔들림’, ‘움츠림’, ‘꺼림’, ‘쓰라림’ 등이 있는 것으로 나타났다.

## 2) 상황적 관계

폭력가정 청소년의 가족폭력 경험에 영향을 미치는 대상자의 주변세계와 대상자가 어떻게 상호작용하는가를 관찰하여 현상속에 존재하는 관계유형을 밝히는 상황적 관계(Strauss & Corbin, 1990)를 살펴 보면, 폭력가정 청소년이 경험하는 “조여름”이라고 하는 현상은 내적으로는 대상자의 조정력과 외적으로는 가족, 동료 집단, 교회, 학교, 주변인물, 사회, 문화등의 상황적 특성들이 서로 다른 사회적 관계수준에서 각각 다른 작용/반작용을 하면서 “조여름”의 생성, 대처, 적응과정에 영향을 미치고 있었다.

## 3) 과정분석

Strauss & Corbin(1990)은 과정(process)이란 시간의 경과와 더불어 일어나는 사건의 흐름을 충분히 느낄 수 있을 정도로 설명되어져야 하며 현상은 시간의 흐름을 따라 전개되는 일련의 선후관계의 형태로도 관찰이 가능하다고 하였다(권해진, 1994).

이에 따라 본 연구의 핵심범주는 “조여름”에 대한 적응과정으로 다음의 세 과정으로 설명할 수 있다.

〈표 1〉 근거이론 패러다임에 따른 범주 및 과정분석

개 념	하위범주	상위범주	패러다임
폭취, 폭언, 폭행, 불매, 물손 부부싸움, 말다툼, 부모간 성격차이, 형제싸움 강요, 억지, 의심, 쫓아다님, 들추어냄, 꼬집어냄 방탕, 난잡	협약함 시달림 다그침 드셈	위협	인과적 조건: 협약함 시달림 다그침, 드셈
질려남, 짜증남, 수치심 가출충동, 자살충동, 살부충동, 분노 답답함, 힘겨움, 부서질듯 함 무서움, 두려움 말막힘, 질림, 무력감	부아남 끓어오름 억눌림 긴장함 굳어짐	조여름	증식현상: 조여름
견뎌냄, 못참음 절제, 의지력, 의지적 행동 심한 폭력, 횡포, 경한 폭력 짖은 폭력, 드문 폭력	인내력 통제력 심각성 반복성	조정력 폭력양상	맥락: 조정력 폭력양상
통함, 들어줌, 힘이됨 믿어줌, 알아줌, 붙들어줌 절대자지지, 종교지도자지지, 스승지지, 선배지지, 형제지지, 또래집단지지 희망적 사고, 즉흥적 사고	도움됨 의지됨	지지형태 지 지지	중재상황: 지지형태 지 지지 사고지향성
맞붙음, 터트림 무단결석, 불려다님, 말썽부림, 패싸움, 유혹장 아르바이트, 유혹장 출입, 유혹충동, 음주, 폭주, 폭언, 폭력행동 자학, 자살시도 가출 삭힘, 망각, 숨김 애씀, 참음, 자기최면, 무신경, 떨쳐버림, 관심 돌림, 자기실패, 목표설정, 기분풀이, 근면 적극적 행동, 긍정적 사고, 긍정적 행동	내뿜음 빛나감	충동적 대처	
안도감, 단련됨, 자신감, 무덤, 홀로서기 이성기피치유, 깨우침 귀찮음, 간섭거부 역할혼돈, 자포자기, 학업기피 고립감, 야멸침, 거리감, 부정적 신체상, 중산대결여, 허누감, 쓸쓸함, 부가치감 남자혐오, 남자불신, 이성교제장애 원망, 안타까움, 모성연민, 맺힘, 심리적 상처, 불지	자괴 뿌리침 덜어둠 다스림 충실함 감당함 변화됨 이탈함 흔들림 움츠림 꺼림 쓰라림	자체적 대처	전략: 충동적 대처 자체적 대처
		자립 방황 위축 고통	결과: 자립 방황 위축·고통

(1) “조여름”의 생성과정

폭력가정에서 가족폭력을 목격하면서 성장하는 청소년은 반복되는 공포감과 긴장감에 질려나 나면서 부아가 치밀어 오르고, 치밀어 오르는 부아를 억누를때 조여름은 생성된다. 생성된 조여름의 강도는 대상자의 조정력과 폭력의 정도 및 빈도에 의해서 정해진다.

(2) “조여름”에 대한 대처과정

“조여름”의 생성과정에 뒤이어 대상자는 그 상황에서 벗어나기 위하여 대처전략을 선택한다. 주어진 상황과 맥락속에서 대상자는 생성된 “조여름”에 능동적으로 반응하며 그 상황을 해석하면서 상징을 쓰고 자신과의 자아교섭 과정을 통하여 전략을 선택한다. 선택된 전략에 따라 결과는 각각 다르게 나타난다.

### (3) “조여름”에 대한 적응과정

“조여름”은 시간의 흐름에 따라 생성-대처-적응의 과정을 거치는 시간적 현상이다.

대상자는 선택된 대처전략에 따라 행동노선을 설정하여 자신이 처한 상황과 자신의 행위가 나아갈 방향을 비추어 보아 의미를 선택하고, 검사하고, 유보시키고, 재편성하여, 변형시키면서 적응해 나간다.

### 4) 관계 진술

본 연구에서 근거자료를 분석한 결과 다음과 같은 관계진술이 가능한 것으로 나타났다.

- (1) 조정력이 약할수록 “조여름”은 강해 질 것이다.
- (2) 조정력이 강할수록 “조여름”은 약해 질 것이다.
- (3) 폭력의 정도가 심하고 빈도가 잦을수록 “조여름”은 강해 질 것이다.
- (4) 폭력의 정도가 적고 빈도가 드물수록 “조여름”은 약해 질 것이다.
- (5) “조여름”이 약할수록 자체적 대처를 할 것이다.
- (6) “조여름”이 강할수록 충동적 대처를 할 것이다.
- (7) 지지자의 인격적 성숙도가 높을수록 “조여름”에 대해 자체적 대처를 할 것이다.
- (8) 지지자의 인격적 성숙도가 낮을수록 “조여름”에 대해 충동적 대처를 할 것이다.
- (9) 지지형태가 구체적일수록 “조여름”에 대해 자체적 대처를 할 것이다.
- (10) 지지형태가 피상적일수록 “조여름”에 대해 충동적 대처를 할 것이다.
- (11) 사고방향이 희망적일수록 “조여름”에 대해 자체적 대처를 할 것이다.
- (12) 사고방향이 즉흥적일수록 “조여름”에 대해 충동적 대처를 할 것이다.
- (13) “조여름”에 대해 자체적 대처를 할수록 자립하게 될 것이다.
- (14) “조여름”에 대해 충동적 대처를 할수록 방황하게 될 것이다.
- (15) “조여름”이 생성되면 대처전략과 관계없이 위축과 고통은 남을 것이다.

### 5) 가설적 관계개요

가설적 관계개요(storyline)란 연구의 중심현상과 각 범주간의 관계, 즉 중심현상이 어떠한 인과적 상황에서 발생하였으며, 또한 어떠한 맥락과 중재상황속에서 어떠한 전략을 통해, 어떠한 결과가 발생했는가를 분석적,

서술적 형태로 기술하는 것이다(Strauss & Corbin, 1990; 권혜진, 1994).

본 연구에서이 가설적 관계개요는 다음과 같이 나타났다.

폭력가정 청소년의 가족폭력 경험은 “조여름”의 생성-대처-적응과정이다. 가족폭력을 목격하면서 대상자는 ‘위협’을 느낀다. ‘위협’이라고 하는 외부적 자극에 대한 반응으로 대상자는 부아남, 억눌림, 긴장함, 굳어짐 등을 경험하면서 생성된 “조여름”을 인지한다. 생성된 조여름의 강도는 대상자의 조정력강도와 대상자가 목격한 폭력의 정도 및 빈도와 상호작용에 의해서 결정된다. 그러므로 대상자가 인지하는 조여름의 강도에는 차이가 있다. 조여름이 생성되면 대상자는 그 상황에서 벗어나기 위하여 대처전략을 선택한다. ‘조여름의 강도’와 ‘지지자’ 및 ‘지지형태’, 그리고 ‘대상자의 사고방향’등 구조적 상황과의 상호작용 과정은 대상자가 “조여름”의 상황에서 내뿜음, 빗나감, 파괴, 뿌리침등의 ‘충동적 대처’를 선택하느냐, 덜어둠, 다스림, 충실함등의 ‘자체적 대처’를 선택하느냐에 주요한 영향을 미친다. 선택된 전략에 의해서 “조여름”에 대한 적응은 각각 다르게 나타난다. “조여름”에 대한 대처가 ‘충동적’으로 나타나는 경우, 대상자는 조여름을 생성시킨 상황에서 긍정적인 해결책을 찾지 못하여 부대끼면서 방황하는데, “조여름”의 일부는 자신의 내면에 내재화하여 위축과 고통으로도 남겨둔다. “조여름”에 대한 대처가 ‘자체적’으로 나타나는 경우, 자신감을 가지고 어려운 난관을 극복하면서 자립 하는데 전자와 마찬가지로 “조여름”의 일부는 자신의 내면에 내재화하여 위축과 고통으로도 남겨둔다. 이와같이 위축과 고통은 “조여름”에 대한 대처가 어떤 형태로 표출되던지 간에 나타날 수 있는 결과로서 폭력가정 청소년의 대인관계 및 사회적응에 장애요인이 된다.

### 6) 유형 분석

유형은 자료분석 결과와 근거자료를 지속적으로 비교, 검토하여 각 범주간에 반복적으로 나타나는 관계를 제시하는 것이다(Strauss & Corbin, 1990; 권혜진, 1994).

폭력가정 청소년의 가족폭력 경험은 다음과 같이 4가지 유형이 존재하였다.

- (1) 대상자의 조정력은 강하나, 폭력의 정도가 심하면서 빈도도 잦아 조여름이 강할때, 지지자의 성숙도가 높고 지지형태가 구체적이면서 대상자의 사고방향이 희망적이면, 조여름에 대한 자체적 대처로 자

립하고 일부는 위축과 고통으로 남는다.

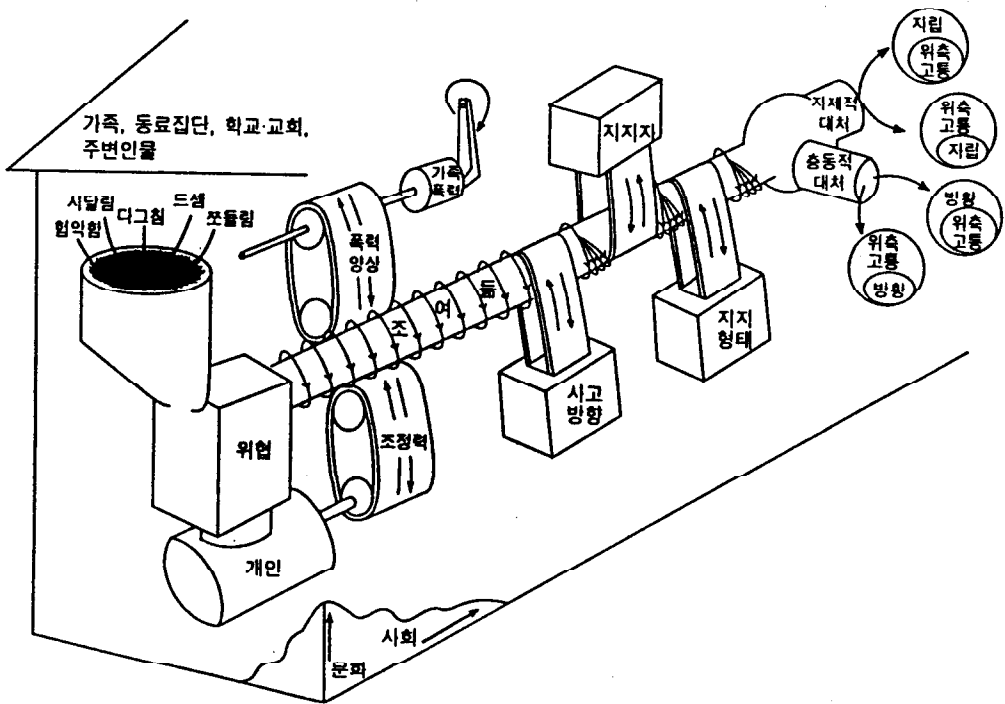
(2) 대상자의 조정력이 약하나, 폭력의 정도가 경하면 서 빈도가 잦아 조여름이 약할때, 지지자의 성숙도가 낮 고 지지형태가 피상적이면서 대상자의 사고방향이 즉흥 적이면, 조여름에 대한 충동적 대처로 방황하고 일부는 위축과 고통으로 남는다.

(3) 대상자의 조정력이 약하고, 폭력의 정도가 심하면 시 빈도도 잦아 조여름이 경할때, 지지자의 성숙도가 낮 고 지지형태도 피상적이지만 대상자의 사고방향이 희망 적이면, 조여름에 대한 충동적 대처로 일부는 방황하고 위축과 고통으로 남는다.

(4) 대상자의 조정력이 강하고, 폭력의 정도가 경하면 서 빈도가 드물어 조여름이 약할때, 지지자의 성숙도가 낮고 지지형태도 피상적이지만 대상자의 사고방향이 의 망적이면, 조여름에 대한 자체적 대처로 일부는 자립하 고 위축과 고통으로 남는다.

#### 7) 도해<그림 1>

도해는 분석에 있어서 중요한 부속결치로, 니티난 케 념과 범주간의 관계를 시각적으로 제시해 준다(Strauss & Corbin, 1990 ; 권혜진, 1994).



<그림 1> 폭력가정 청소년의 가족폭력 경험과정

#### V. 는 의

##### 1. “조여름”이 청소년기 발달과업에 미치는 영향에 관한 논의

본 연구의 자료분석 결과 폭력가정에서 성장하는 청소년은 가정내에서 자신의 삶에 중요한 도덕적, 문화적

가치를 학습할 기회가 없으므로 자신을 시시해주고 자신에게 힘이 되어주는 종교, 종교지도자, 스승, 선배, 또래집단, 책 등으로 부터 영향을 받아 그들의 가치관을 형성하는 것으로 나타났다. 이는 인간은 환경의 소산으로 환경과의 상호교류작용에 의해 신체적·정신적 항상성을 유지하며 환경과 상호작용에 의한 결과로서 행동을 나타낸다고 주장한 Kolb와 Brodie(1982)의 보고

로도 지지된다.

대상자는 지속적인 가정기능의 장애로 도덕기준이나 가치체계를 습득할 수 있는 기회를 막달 당하는 환경속에서 성장하면서 반항과 이탈등 반사회적 행동을 나타내기도 하였다. 이러한 현상은 학생 청소년의 가정환경과 문제행동 유형간의 관계를 분석한 일부 연구의 보고에 의해서 지지된다. Harris & Howard(1981), Andersen(1990)는 개인이 기질이나 성격 및 가정환경은 우리사회에서 발생하고 있는 많은 청소년문제의 근원적 요인이 된다고 하였다. 또한 폭력가정은 폭력을 학습시키는 훈련장의 역할을 하고 있다고 한 Straus(1978)의 보고에서도 폭력가정은 청소년의 부정적 대응기전 형성에 영향을 미치는 요인이 되고 있음을 지적해 준다.

대상자 자신의 사고방향은 지지자 및 지지형태와 더불어 대상자의 역할형성에 영향을 미치는 중요한 요인이었다. 대상자의 사고방향이 즉흥적인 경우 현실에 낙담하여 자포자기한 상태에서 “조여름”에 대해 충동적 대처를 하였다. 이 경우 대상자는 역할혼동 상태에서 학교부적응으로 무단결석을 하기도 하였고, 학업에 불성실하여 학업을 기피하며 자포자기한 상태로 소극적인 학교생활을 하였다. 그러한 상황에서 대상자는 유희, 음주, 흡연에 빠져들면서 즉흥적으로 기분내키는대로 행동하였다. 이러한 연구결과는 바람직하지 못한 가정환경적 요인이 청소년의 학교적응과 사회적 역할형성에 부정적인 영향을 미치고 있음을 나타내주는 여러 선행연구(Heath, 1983; Dyson, 1990)와 일치한다. 대상자들은 사실상 어린시절부터 부모의 무관심 속에서 부모로부터 폭넓은 생활을 해왔다. 이러한 역기능적인 부모-자녀와의 관계로 일부대상자는 부모로부터의 정서적인 독립심을 부정적으로 형성하였다. 그리하여 그들은 폭력적인 가정환경에서 벗어나 또래집단과 어울려 유희장을 출입하고 음주와 흡연을 하면서 반항적인 충동적 반응을 나타냈다.

가정의 울타리를 벗어난 청소년들이 과음후 보이는 심각한 사회적응상의 문제점은 청소년 비행이 대부분 음주후에 행해지고, 이들 중 특히 폭력행위의 대부분은 음주와 관련이 있다는 연구보고(Leavitt, 1974)와, 취중 범행일 수록 강력법이나 폭력법과 같은 중범죄를 저지르는 비율이 높다고 하면서 음주와 비행이 밀접한 연관이 있음을 지적한 Jessor의(1973)의 보고를 통해서도 알 수 있다.

충동적 반응을 보이는 대상자는 참을 수 없는 생활환

경에서 무력감과 당혹감을 느낄때, 그리고 의존적인 욕구가 좌절되었을때에 힘겨운 상황에서 자유로워지고 싶은 충동에 의하여 사출을 하기도 하였다. 청소년은 가출 후에는 위험한 활동에 참여하게 된다. 이에대해 김현수(1980)는 청소년 가출은 오늘날 한국사회의 심각한 사회문제를 지적하면서 청소년 가출행동에는 가정안정도, 부모-자녀관계, 가정만족도등의 가정환경적 변인이 영향을 준다고 보고 하였다.

가출청소년은 집에 돌아온 후에도 산발적인 가출을 반복하였다. 그럴때마다 대상자는 어머니에 의해 집으로 돌아왔지만 이러한 자신의 행동을 잘못된 행동이라고 생각하지 않았으며 그럴수도 있지 않느냐고 반문하였다. 오히려 이를 제지하는 어른들의 태도를 지나친 간섭이라고 느끼면서 귀찮아 하였다.

청소년 자녀들의 비행에 영향을 주는 원인적 요인을 가정환경에서 찾는 선행연구(김현수, 1980; Farber et al, 1984; 이병하, 1994)에서도 불건전한 가정환경이 청소년의 가출 및 비행등과 같은 이탈행위를 조장하고 있음을 지적하면서 자녀들이 비행청소년이 되는가의 여부는 가족의 응집력과 가족관계의 질에 달려 있다고 하였다.

폭력가정에서 성장하는 청소년은 성장해 온 가정환경으로 인하여 또래집단과 정서적인 공감대가 형성되지 않아 거리감이 생긴다고 호소 하면서 진실한 관계형성에 어려움을 겪었다. 여학생의 경우는 부모간 폭력을 목격하면서 남자에 대한 거부감이 마음속 깊이 내재하여 성숙한 이성교제에 어려움을 겪었으며 미래의 결혼생활에 대해서도 부정적인 선입관을 가지고 있었다. 이는 매맞는 부인의 23-26%(Walker, 1978)가 부모로부터 구타당하며 자라왔고 아버지로부터 성적 유희과 학대를 받아왔으며(Walker, 1978; Hilberman, 1980), 피해자 어머니도 약 50-70%에서는 구타당하는 아내였다는 보고(Parker & Schumaker, 1977; Hilberman, 1980) 및 구타자인 남편의 경우는 구타당하는 아내의 경우보다 폭력가정에서 성장한 비율이 훨씬 높고(Straus, 1978; Hilberman, 1980), 자신도 부모로부터 매맞으며 자란 경우가 39%라는 보고(Rounsaville, 1978)를 참조해 볼 때 결코 소홀히 다루어질 문제는 아닌 것으로 사료된다.

## VI. 제 언

이상의 결과와 근거이론 자료를 종합하여 다음과 같



은 제언을 하고자 한다.

- 1) 폭력가정 자녀들에 대한 보다 포괄적인 접근을 위해서는 연구가 발달단계별로 이루어져야 할 것이다.
- 2) 폭력가정 청소년에게 적극적인 간호중재가 이루어질 수 있도록 보다 정련된 간호이론개발이 계속적으로 이루어져야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 국내문헌 -

- 권혜진(1994). 청소년 분노현상의 근거이론적 접근. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김광일(1985). 구타당하는 아내 50명의 정신의학적 연구. 정신건강연구, 제3집, 235-256.
- 김익기외(1992). 가정폭력의 실태와 대책에 관한 연구. 서울: 형사정책연구원.
- 김정옥(1987). 도시부부의 폭력행위에 관한 연구: 아내에 대한 폭력을 중심으로. 영남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김현수(1980). 청소년 가출의 가족역동에 관한 연구. 한국외과학, 12(3), 203-238.
- 김현수, 이길홍, 민병근(1982). 한국 가정의 가정 인구학적 특성이 가정의 심리 풍토에 미치는 영향에 관한 연구. 한국의과학, 14(4), 403-430.
- 이병하(1994). 청소년 비행에 관한 연구: 가정환경적 요인을 중심으로. 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이영희(1993). 가정내 폭력의 요인에 관한 연구: 남편의 아내폭력을 중심으로. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 전석균(1995). 가정문제와 가정폭력. 생활간호, 6월호, 158-163.
- (외국문헌)
- Andersen, M. L., 이동원, 김미숙 공역(1990). 성의 사회학(218-219). 이화여자대학교 출판부.
- Bennett, L.(1991). Adolescent girls' experience of witnessing marital violence: phenomenological study. Journal of Advanced Nursing, 16(4), 431-438.
- Dyson, J. L.(1990). The effect of family violence on children's academic performance and behavior. Journal of National Medicine, 82(1), 17-22.
- Farber, E. D., and others.(1984). Violence in families of adolescent runaways. Child Abuse and Neglect: The International Journal, 8(3), 295-299.
- Harris, I. D., & Howard, K. I.(1981). Perceived parental authority: Reasonable and unreasonable. Journal of Youth and Adolescence, 10, 273-284.
- Heath, A.(1983). The self concepts of school refusers, Ph. D. Thesis. London: University of London.
- Hilberman, E.(1980). The Wife Beater's Wife Reconsidered. American Journal of Psychiatry, 137(11), 1336-1347.
- Homans, G. C.(1967). Fundmental social processes(35), in Snelsner, N., Sociology, New York: Wiley.
- Hornung, C. A., McCullough, B. C., & Sugimoto, (1981). Status Relationships in Marriage: Risk Factors in Spouse Abuse. Journal of Marriage and the Family, 43(3).
- Hughes, H. M.(1988). Psychological and behavioral correlates of family violence in child witnesses and victims. American Journal of Orthopsychiatry, 58(1), 77-90.
- Jaffe, P.(1986). Family violence and child adjustment: a comparative analysis of girls' and boys' behavior symptoms. American Journal of Psychiatry, 143(1), 74-77.
- Jessor, R. & Jessor, S. L.(1973). Problem drinking in youth: Proceedings of the second annual alcoholism conference of the National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism. Washington DC: DHEW pub Co.
- Kolb L. C., & Brodie, H. K. H.(1982). Modern clinical psychiatry(10th ed., 160-165). Philadelphia: WB Saunders Co.
- Leavitt, F.(1974). Drugs and behavior. Philadelphia: W. B. Saunders Company.
- MacEwen, K. E., & Barling, J.(1988). Multiple stressors, violence in the family of origin, and marital aggression: a longitudinal investigation. Journal of family Violence, 3(1), 73-87.
- Mussen, P. H., Conger, J. J., Kagan, J., & Huston,

- A. C.(1984). Child Development and Personality(6th ed.) New York : Harper & Row.
- Osuna, E.(1992). Family violence as a determinant factor in juvenile maladjustment. Journal of Forensic Science, 37(6), 1633-1639.
- Pahl, J.(1985). Violence Against Women, Social Problems and Welfare Ideology, Nick Manning (ed.), Gower Publishing Company Limited.
- Parker, B., & Schumaker, D.(1977). The Battered Wife Syndrome and Violence in the nuclear family of origin : A Controlled Pilot Study. American Journal of Public Health, 67(8), 760-761.
- Rose, G., & Marshall, T. F.(1974). Counselling and school social work 80. New York : John, W. & Sons..
- Rounsaville, B. J.(1978). Theories in marital violence:Evidence from a study of battered women. Victimology, 3, 11-31.
- Straus, M. A.(1976). The CRT Scales for Measuring Conflict in Families. Paper Presented at the 1976 Meeting of the National Council of Family Relations.
- \_\_\_\_\_ (1978). Wife beating :How common and why? Victimology, 2, 443-458.
- Strauss, A. & Corbin. I.(1990). Basics of Qualitative Research:Grounded Theory Procedures and Techniques. Newbury Park, Sage Publications.
- Walker, L. E.(1978). Battered women and learned helplessness. Victimology, 2, 525-534.
- Williams, J. H.(1977). Psychology of Women: Behavior in a Biosocial Context. New York : W. W. Norton.

- Abstract -

Key concept : Domestic Violence, Adolescent

## A Study on the Adolescent's Experiences in Domestic Violence

Kim, Kyung Hee\*

This study is designed to contribute to the nursing intervention of adolescent domestic violence victims by describing specifically what they go through and on this basis work out a grounded theory on the adolescent's experience in domestic violence.

The data were analyzed in the framework of grounded theory as mapped out by Strauss & Corbin(1990).

The major findings of this research are as follows : The core category was found to be the the adaptation of "Joyudeum" or "Straight jacketing".

The sub-categories identified in the process of grounded data analysis were 'menacing', 'being harassed', 'being pressed', 'being attacked', 'being strapped', 'being filled with anger', 'getting angry', 'being oppressed', 'being strained', 'becoming hard', 'endurance', 'regulation', 'seriousness', 'repitition', 'being helpful', 'dependence', 'thinking oriented', 'blowing off', 'going astray', 'self-deprecating', 'shaking off', 'covering up', 'governing', 'being devoted', 'performing', 'being transformed', 'bolting', 'being shaken', 'withdrawing', 'disliking', 'bitterness'.

These categories were again grouped into 13 categories including 'threatening', 'straight jacketing', 'tolerance', 'violence', 'supporter', 'supporting type', 'thinking oriented', 'impulsive response', 'self-controlled', 'response', 'self-reliance', 'wandering', 'withdrawal' and 'pain'. Of these the five sub-categories 'being filled with anger', 'getting angry', 'being oppressed', 'being strained', 'becoming hard' were grouped into a core category "straight jacketing".

\* Chung Ang University, Medical college, Nursing Department.

Those adolescents brought up in a violent family go through three stages of the adaptation of "straight jacketing". that is, generation, response and adaptation.

The following four theses were confirmed on the basis of repetitive relations :

- 1) If a subject's tolerance is strong, the episodes of the violence are frequent and serious, with the resulting straight jacketing being stronger but the subject's supporter is highly mature, the supporting type is concrete and the thinking oriented is wishful, the responses to the straight jacketing result in a self-control whose consequence is self-reliance with part of it resulted in withdrawal and pain.
- 2) If a subject's tolerance is weak, the episodes of the violence are frequent but not serious, with the resulting straight jacketing being weaker but the subject's supporter is immature, the supporting type is superficial and the thinking oriented is

extemporary, the responses to the straight jacketing result in an impulsion whose consequence is wandering with part of it resulted in withdrawal and pain.

- 3) If a subject's tolerance is weak, the episodes of the violence are frequent and serious, the straight jacketing is strong, the subject's supporter is immature and the supporting type is superficial but the thinking oriented is wishful, the responses to the straight jacketing result in an impulsion whose consequence is withdrawal and pain with part of it resulted in wandering.
- 4) If a subject's tolerance is strong and the episodes of the violence are infrequent and not serious, the straight jacketing is weak, the subject's supporter is immature and the supporting type is superficial but the thinking oriented is wishful, the responses to the straight jacketing result in a self-control whose consequence is withdrawal and pain with part of it resulted in self-reliance.