

백내장 수술 중 투명각막절개창 크기를 이용한 각막난시교정

전소희 · 나경선 · 김만수

가톨릭대학교 의과대학 안과 및 시과학교실

목적: 백내장 수술 시 투명각막절개창 크기를 이용한 각막난시교정의 임상적 효과에 대해서 알아보자 한다.

대상과 방법: 백내장 수술 시행예정 환자 중 각막난시가 도난시 1.0 Diopter (D) 이상인 78명, 108안을 대상으로 수술 전 난시량, 수술 후 1주, 1,2,6개월 째 난시를 각막지형도 및 자동굴절검사를 통하여 조사하였다. 수술 시 2.8 mm 절개창에 주사 방식으로 인공수정체를 삽입한 군을 1군으로, 절개창을 4.0 mm로 넓혀 인공수정체 겸자를 이용하여 인공수정체를 삽입한 군을 2군으로 하였다.

결과: 술 후 나안시력은 1주일째 0.59 ± 0.35 , 0.71 ± 0.34 ($p=0.04$), 1개월 째 0.60 ± 0.23 , 0.79 ± 0.24 ($p=0.04$)로 2군에서 통계학적으로 유의하게 좋았으나 2,6개월에는 유의한 차이를 보이지 않았다($p=.135, .087$). 난시는 각막지형도검사에서 2개월에 1.62 ± 0.44 , 0.94 ± 0.30 D ($P=.045$), 6개월에 1.73 ± 0.45 D, 0.92 ± 0.34 D ($P=.042$)로 2군에서 통계학적으로 유의하게 작은 잔여난시를 보였으며 이는 자동굴절검사에서도 같은 양상을 보였다. 술 후 경과관찰기간 중 창상누출 등 절개창 크기와 관련된 합병증은 관찰되지 않았다.

결론: 도난시를 보이는 환자에서 술 중 이측 절개창을 넓히는 술기를 통하여 별다른 합병증 없이 각막난시를 줄일 수 있을 것으로 사료된다.

(대한안과학회지 2010;51(4):510–515)

최근 백내장 수술은 수술기술 및 인공수정체의 발달로 점차 굴절교정술의 성격의 띄게 되었으며 환자의 술 후 나안시력에 대한 기대치 역시 높아지고 있다. 현재 수술 중 시행 가능한 난시교정술기가 다양하게 연구되어 있는데 Amesbury and Miller는 각막난시가 1 디옵터 (D) 미만인 경우는 각막곡률이 가파른 축의 방향으로 절개창을 넣고, 1D 이상, 1.5D 미만인 경우 주변각막이완절개법(Peripheral corneal relaxing incisions)을 시행하며 1.5D 이상인 경우 난시교정용 인공수정체를 삽입할 것을 권장하였다.¹

각막곡률이 가장 가파른 축에 절개창을 넣는 방법은 절개창 위치에 따라 수술 기구를 옮겨야 하며 수술 시 코가 해부학적으로 장애가 될 수 있다는 단점이 있으나 Borasio 등의 연구에 의하면 각막곡률이 가파른 축에 절개창을 넣었을 때 일괄적으로 이측 절개창을 만든 경우보다 기존의 각막난시를 줄이는 결과를 가져온 바 있다.²

또 다른 방법으로 투명각막절개창을 만들 때, 반대편에 기존의 절개창과 평행하게 또 하나의 각막절개창을 만드는

■ 접 수 일: 2009년 3월 23일 ■ 심사통과일: 2010년 1월 19일

■ 책임 저자: 김 만 수

서울시 서초구 반포동 505번지
가톨릭대학교 서울성모병원 안과
Tel: 02-2258-2846, Fax: 02-599-7405
E-mail: mskim@catholic.ac.kr

* 본 논문의 요지는 2008년 대한안과학회 제100회 추계학술대회에서 구연으로 발표되었음.

방법이 있다. Khokhar et al은 술 전 평균 각막난시가 2.51D였던 40안을 대상으로 이와 같은 술기를 시행하여 평균 1.6D의 각막 난시를 줄였다는 연구 결과를 발표한 바 있다. 그러나 이 경우 절개창이 두 개가 되어 절개창과 관련된 합병증이 증가할 수 있다는 단점이 있고 연구설정 시 모든 절개창 크기를 통일하지 않았다는 한계가 있다.³

난시교정용 인공수정체의 경우 많은 연구가 이루어져 난시교정효과가 입증되었으나 아직 축의 안정성 등 확인되어야 할 문제들이 남아있으며, 현실적으로 많은 환자에게 적용하기에는 가격이 너무 비싸다.⁴

지금까지 살펴본 방법들이 수술 중에 각막난시를 줄이기 위해 주로 시행되었던 술기이다. 그러나 이 외에도 수술 후 발생하는 각막난시를 조절할 수 있는 인자로 절개창의 크기를 들 수 있는데 절개창 크기가 작을수록 술 후 유발되는 각막난시의 변화가 작다는 것은 이미 여러 연구에 의해 밝혀진 바 있다.⁵⁻¹⁰

따라서 저자들은 2.8 mm 절개창을 통하여 수술한 군과 2.8 mm 절개창으로 초음파 유화술을 시행한 후 인공수정체 삽입 시 절개창 크기를 4.0 mm로 늘인 군의 수술 후 난시 변화량을 각각 측정하여 소절개 백내장 수술 시 의도적으로 작은 절개창을 크게 넓히는 술기가 각막난시를 줄이는 데에 효과가 있을 지에 대해 조사하여 보았다.

대상과 방법

2006년 4월부터 2008년 4월까지 동일한 술자에게 투명 각막절개창을 통한 백내장 수술을 받은 환자 중 수동각막곡률검사 상 각막 도난시가 1.0D 이상인 환자 78명, 108안을 대상으로 하였다. 도난시는 가파른 축이 0도에서 20도 사이, 160도에서 180도 사이에 있는 경우로 정의하였다.

대상 환자 중 외상이나 안구내 염증, 약물 등과 연관되어 발생한 백내장이나 이전에 각막난시에 영향을 줄 수 있는 수술을 받은 경우는 대상에서 제외하였다. 또한 수술 전 시행한 각막지형도 검사 상 비대칭 난시를 갖는 경우에도 연구에서 제외하였다.

수술 과정은 다음과 같다. 2.8 mm 길이의 이측 투명각막 절개창을 만들고 전방 내에 점탄물질을 삽입한 후 겸자를 이용해 6 mm의 연속적 원형전낭절개술 (Continuous curvilinear capsulorrhesis)을 시행하였다. 평형생리식염수 (Balanced salt solution, BSS, Alcon, USA)를 투입하여 수력분리술과 수력분출술을 시행하였고, 초음파 유화기 (Infiniti®, Alcon, USA)를 이용하여 핵의 수정체유화술을 시행하였다. 낭내에 남은 수정체피질을 관류 및 흡입장치 (Irrigation/Aspiration device)로 제거 후, 낭내를 점탄물질로 팽창시켜 인공수정체를 삽입하였다. 환자군을 무작위로 나누어 한군에는 인공수정체 삽입 시 2.8 mm 길이의 절개창에 주사방식으로 아크릴인공수정체를 삽입하고 이를 1군으로 하였고, 다른 한 군에는 절개창을 4.0 mm로 확장 후 인공수정체 겸자를 이용하여 아크릴인공수정체를 삽입하여 이를 2군으로 하였다. 절개창 길이는 인공 수정체 삽입 후 Seibel Rhexis ruler (MicroSurgical Technology)를 이용하여 최종 길이를 측정하였다. 이후 전방 내에 남아있는 점탄물질을 관류흡입기로 제거하였으며, 각막봉합은 하지 않고 자연적으로 창상치유가 되게 하였다.

대상환자는 수술 전, 술 후 1주, 1개월, 2개월, 그리고 술 후 6개월에 나안시력, 교정시력, 자동굴절검사(Nidek ARK-30, Nidek Co. Ltd.), 각막지형도검사(Humphrey Atlas, Carl

Zeiss Meditec AG)를 시행하였다.

통계학적인 분석은 SPSS 12.0 program을 사용하여 각 군간의 성별, 연령, 술 전 후 난시량과 난시 변화의 차이를 보기 위해서 unpaired T test를 하였고, p 값이 0.05 미만인 경우를 유의한 것으로 간주하였다.

결 과

전체 대상환자 78명, 108안에서 1군은 57 (남:21, 여:36) 안으로 평균 연령은 65.6 ± 11.52 (SD) (range 41~79)세이고, 2군은 51 (남:18 여:33)안으로 평균 연령은 68.1 ± 12.43 (SD) (range 46~83)세였다. 1군에서 인공수정체 삽입 후 절개창의 길이는 모두 2.8 mm로 유지되었으며 수술 전 두 군의 나안시력 및 교정시력, 경과관찰기간에는 차이를 보이지 않았다 ($P=.536, .623, .946$). 수술 전 측정한 난시는 1,2군에서 자동굴절검사 상 2.17 ± 0.61 D, 2.21 ± 0.72 D, 각막지형도 상 2.12 ± 0.59 D, 2.22 ± 0.65 D로 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다 ($P=.891, .672$) (Table 1).

술 후 나안시력은 1,2군에서 1주일째 0.598 ± 0.352 ,

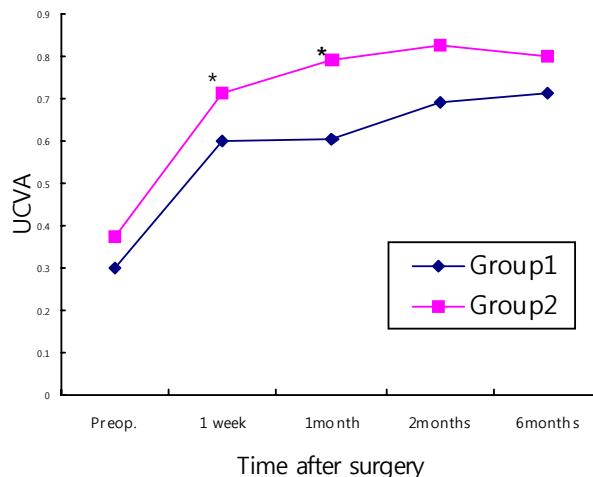


Figure 1. The uncorrected visual acuity (UCVA) in the 2 groups (* $p<0.05$).

Table 1. Demographics and preoperative astigmatism of the 2 groups

	Group1	Group2	P value
Eye	57	51	
Age	65.6 ± 11.52	68.1 ± 12.43	0.846
Gender (M:F)	21:36	28:23	
Follow-up period (days)	118 ± 31	130 ± 38	0.946
UCVA	0.302 ± 0.146	0.372 ± 0.112	0.536
BCVA	0.470 ± 0.227	0.438 ± 0.237	0.623
Autorefractor : Cylinder (D)	2.17 ± 0.61	2.21 ± 0.59	0.891
Topography : Cylinder (D)	2.12 ± 0.39	2.22 ± 0.65	0.672

Group1: 2.8 mm incision group; Group2: 4.0 mm incision group. *UCVA: uncorrected visual acuity; †BCVA: best corrected visual acuity.

Table 2. Preoperative and postoperative visual acuity of the 2 groups

	Group1	Group2	P value
UCVA*			
Preoperative (n=108)	0.302±0.146	0.372±0.112	0.536
Postoperative 1 week (n=107)	0.598±0.352	0.713±0.345	0.046
Postoperative 1 month (n=106)	0.604±0.237	0.791±0.242	0.043
Postoperative 2 months (n=100)	0.693±0.337	0.827±0.233	0.135
Postoperative 6 months (n=92)	0.713±0.346	0.802±0.213	0.087
BCVA†			
Preoperative (n=108)	0.470±0.227	0.438±0.237	0.623
Postoperative 1 week (n=107)	0.824±0.287	0.831±0.269	0.874
Postoperative 1 month (n=106)	0.862±0.134	0.895±0.255	0.607
Postoperative 2 months (n=100)	0.932±0.176	0.903±0.168	0.771
Postoperative 6 months (n=92)	0.913±0.137	0.904±0.204	0.787

Group1: 2.8 mm incision group; Group2: 4.0 mm incision group. *UVCA: uncorrected visual acuity; †BCVA: best corrected visual acuity.

0.713 ± 0.345 ($p=.046$), 1개월 째 0.604 ± 0.237 , 0.791 ± 0.242 ($p=.043$)로 2군에서 통계학적으로 유의하게 좋았고, 2개월, 6개월 후에는 통계학적으로 유의한 시력의 차이는 보이지 않았다($p=.135$, $.087$) (Fig. 1). 교정시력은 술 후 1주, 1개월, 2개월, 6개월 째 양군에서 차이를 보이지 않았다(Table 2).

난시는 자동굴절검사에서 1, 2군 각각 술 후 1주일 째 $1.57\pm0.51D$, $0.93\pm0.26D$ ($P=.026$), 1개월 째 $1.62\pm0.55D$, $0.88\pm0.31D$ ($P=.031$), 2개월에 $1.65\pm0.42D$, $0.91\pm0.23D$ ($P=.044$), 6개월에 $1.71\pm0.42D$, $0.90\pm0.35D$ ($P=.041$)로 잔여난시가 2군에서 통계학적으로 유의하게 작았다. 각 막지형도검사에서는 1,2군에서 술 후 1주일 째 $1.55\pm0.48D$,

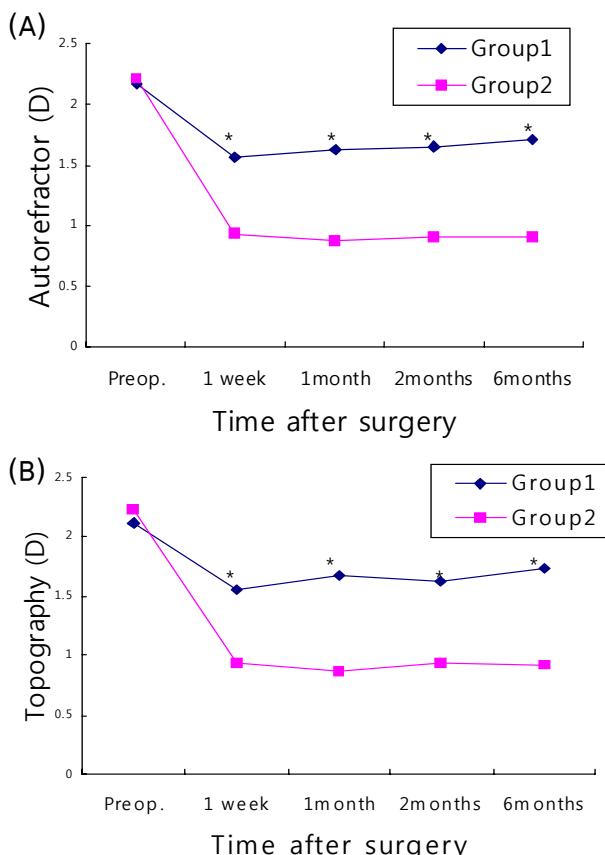


Figure 2. The mean astigmatism (D) in 2 groups by autorefractor (A), and topography measurement (B). (* $p<0.05$).

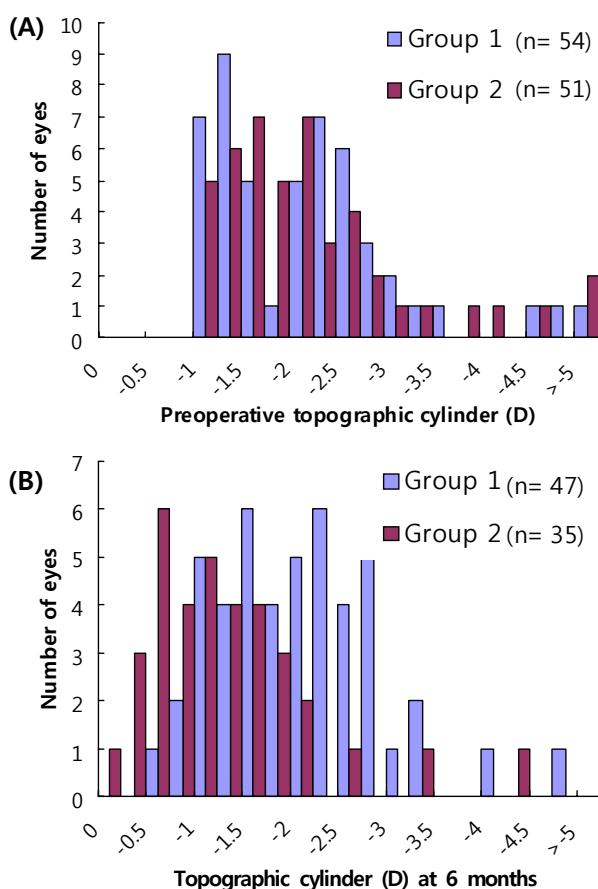


Figure 3. A: Preoperative topographic cylinder (D), B: Residual topographic cylinder (D) at 6 months.

Table 3. The mean astigmatism in the 2 groups by autorefractor and manual keratometry

	Group 1	Group 2	P value
Autorefractor : Cylinder (D)			
Preoperative (n=108)	2.17±0.61	2.21±0.59	0.891
Postoperative 1 week (n=107)	1.57±0.51	0.93±0.26	0.026
Postoperative 1 month (n=106)	1.62±0.55	0.88±0.31	0.031
Postoperative 2 months (n=100)	1.65±0.42	0.91±0.23	0.044
Postoperative 6 months (n=92)	1.71±0.42	0.90±0.35	0.041
Topography : Cylinder (D)			
Preoperative (n=96)	2.12±0.39	2.22±0.65	0.672
Postoperative 1 week (n=95)	1.55±0.48	0.94±0.24	0.037
Postoperative 1 month (n=93)	1.67±0.54	0.87±0.39	0.050
Postoperative 2 months (n=85)	1.62±0.44	0.94±0.30	0.045
Postoperative 6 months (n=82)	1.73±0.45	0.92±0.34	0.042

Group1: 2.8 mm incision group; Group2: 4.0 mm incision group.

0.94±0.24D ($P=.037$), 1개월 째 1.67±0.54D, 0.87±0.39D ($P=.050$), 2개월에 1.62±0.44D, 0.94±0.30D ($P=.045$), 6개월에 1.73±0.45D, 0.92±0.34D ($P=.042$)로 2군에서 통계학적으로 유의하게 작았다(Table 3, Fig. 2). 각막난시도검사에서 나타난 술 전 각막난시 및 술 후 6개월 째 각막난시의 분포가 Figure 3에 표기되어 있다.

2군의 각막난시의 변화 정도를 좀 더 자세히 파악하기 위해 기존 각막난시에 따라 선형 회귀분석한 결과 기존난시가 많을수록 술 후 난시 변화폭이 큰 경향을 보였다 ($R^2=0.784$, $p<0.05$) (Fig. 4).

수술 후 직난시가 된 경우가 1안 발생하였는데 술 전 각막 난시는 도난시 -1.0D였고 4.0 mm의 각막 절개를 시행한 안으로서 수술 후 2개월 째 직난시 0.75D를 보였다.

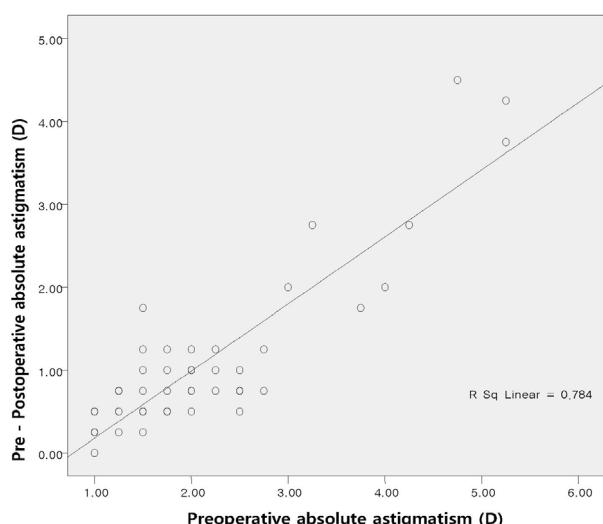


Figure 4. Scattergram of preoperative versus difference between preoperative and postoperative absolute astigmatism at 6 months in 4.0 mm incision group ($R^2=0.784$, $p<0.05$).

수술 중 펴진 상태로 낭내에 삽입된 인공수정체가 삽입되는 과정에서 각막내피나 홍채에 손상을 주거나 시력을 저해할 정도의 안내출혈이 일어난 경우는 없었다. 경과 관찰 기간 중 지속되는 창상 누출로 추가적인 각막 절개창 봉합술이 필요하거나 안내염이 발생한 경우는 관찰되지 않았다.

고 칠

본 연구는 별다른 기구나 장비 없이 술 후 난시를 줄이는 손쉬운 방법으로서 각막절개창 확장을 소개하고자 하는 것으로 연구 결과 절개창 크기를 확장하는 간단한 술기만으로 잔여난시를 줄일 수 있다는 것을 확인할 수 있었다. 이러한 방법은 술기가 간단할 뿐만 아니라 별도의 장비나 기구가 필요하지 않다는 장점이 있다.

현재 백내장 수술 시 절개창의 크기는 동축소절개백내장 수술(Microcoaxial cataract surgery; MCCS)의 경우 2.2 mm, bimanual technique을 사용하는 소절개백내장 수술 (Microincision cataract surgery; MICS)의 경우에는 1.5 mm까지 절개창의 크기가 감소하였다.¹¹⁻¹⁵ 절개창이 작을수록 술 후 유발되는 각막난시가 작다는 것은 많은 연구를 통해 증명되었으나, 미세절개창과 기존의 절개창이 술 후 각막 난시에 주는 영향에 대한 비교연구는 많지 않은 상태이다. Moon et al은 2007년 2.5 mm, 3.0 mm, 3.5 mm의 절개창을 통하여 수술한 경우를 비교해보았을 때 세 군 중 3.0 mm의 절개창으로 수술한 군에서 난시 변화량이 가장 작았다고 하였고,¹⁶ Hill et al은 2.4 mm 이하의 절개창을 통하여 수술하는 경우 인공수정체 삽입 시 절개창의 크기가 늘어나 최종적으로 발생하는 난시량은 비슷할 것이라는 추측을 하기도 했다.

본 술기의 한계로서 난시교정용 인공수정체처럼 환자의 각막난시에 맞추어 교정될 난시 양을 미리 정할 수는 없다

는 점이 있지만 술 전 각막난시가 클수록 감소하는 양도 크게 나타나 난시가 많은 환자에서도 비교적 유의할만한 효과를 기대할 수 있을 것으로 사료된다.

절개창을 확장하였음에도 불구하고 수술 전후로 각막 난시에 차이가 없는 환자군의 자료를 검토한 결과 대부분 수술 후 시행한 각막지형도 상 난시가 비대칭적 형태를 보였다. 이는 환자의 각막 난시축과 실제 시행한 각막 절개의 축이 일치하지 않았을 가능성이 높아 수술 시에 정확한 난시축을 파악하여 가능하면 그 축에 절개창을 가해야 한다는 점을 시사한다.

인공수정체가 낭내에 들어가는 과정에서 부피가 큰 인공수정체가 각막내피세포나 혼채에 손상을 줄 우려가 있었으나 본 연구 결과, 충분히 산동이 된다면 인공수정체가 퍼진 상태로 별 무리 없이 낭내로 들어감을 확인할 수 있었다. 또한 산동이 잘 되지 않는 경우, 절개창을 확장하였더라도 전방에 점탄물질 주입 후 주사방식에 의한 인공수정체 낭내삽입이 가능하였다. 또한 관찰기간 동안 추가적 각막봉합이 필요할 정도의 방수누출이나 안내염 등 절개창의 크기 때문에 발생할 수 있는 합병증이 없었다.

본 연구 주제에서 난시에 대한 벡터 분석이 필요하나 되어있지 않은 점은 이 연구의 한계점이라고 할 수 있다. 현재 대다수의 백내장 수술이 이측절개로 이루어지기 때문에 본 연구에서 도난시 환자만을 대상으로 연구하였다는 한계가 있으나 추후 직난시 환자에서 상측 절개창을 통한 수술 시 어떠한 결과가 나타날 지에 대해서도 비교 연구가 이루어져야 할 것이다. 또한 각막 난시의 축과 실제 절개창의 축에 차이가 있어 이에 대해서는 향후 술 전 정확한 각막난시축과 실제 절개창의 축을 맞추어 연구를 진행하여 더 정확한 결과를 알 수 있을 것으로 사료된다.

참고문헌

- 1) Amesbury EC, Miller KM. Miller Correction of astigmatism at the time of cataract surgery. *Curr Opin Ophthalmol* 2009;20:19-24.
- 2) Borasio E, Mehta JS, Maurino V. Torque and flattening effects of clear corneal temporal and on-axis incisions for phacoemulsification. *J Cataract Refract Surg* 2006;32:2030-8.
- 3) Khokhar S, Lohiya P, Murugiesan V, Panda A. Corneal astigmatism correction with opposite clear corneal incisions or single clear corneal incision: comparative analysis. *J Cataract Refract Surg* 2006;32:1432-7.
- 4) Bauer NJ, de Vries NE, Webers CA, et al. Astigmatism management in cataract surgery with the AcrySof toric intraocular lens. *J Cataract Refract Surg* 2008;34:1483-8.
- 5) Jee DH, Lee PY, Joo CK. The comparison of astigmatism according to the incision size in cataract operation. *J Korean Ophthalmol Soc* 2003;44:594-8.
- 6) Neumann AC, McCarty GR, Sanders DR, Raanan MG. Small incisions to control astigmatism during cataract surgery. *J Cataract Refract Surg* 1989;15:78-84.
- 7) Steinert RF, Brint SF, White SM, Fine IH. Astigmatism after small incision cataract surgery: a prospective, randomized multicenter comparison of 4- and 6.5-mm incisions. *Ophthalmology* 1991;98:417-24.
- 8) Gills JP, Sanders DR. Use of small incisions to control induced astigmatism and inflammation following cataract surgery. *J Cataract Refract Surg* 1991;17:740-4.
- 9) Olson RJ, Crandall AS. Prospective randomized comparison of phacoemulsification cataract surgery with a 3.2-mm vs a 5.5-mm sutureless incision. *Am J Ophthalmol* 1998;125:612-20.
- 10) Reading VM. Astigmatism following cataract surgery. *Br J Ophthalmol* 1984;68:97-104.
- 11) Wishart MS, Wishart PK, Gregor ZJ. Corneal astigmatism following cataract extraction. *Br J Ophthalmol* 1986;70:825-30.
- 12) Osher RH. Microcoaxial phacoemulsification Part 2: clinical study. *J Cataract Refract Surg* 2007;33:408-12.
- 13) Tong N, He JC, Lu F, et al. Changes in corneal waveform aberrations in microincision and small-incision cataract surgery. *J Cataract Refract Surg* 2008;34:2085-90.
- 14) Crema AS, Walsh A, Tamane Y, Nose W. Comparative study of coaxial phacoemulsification and microincision cataract surgery. One-year follow-up. *J Cataract Refract Surg* 2007;33:1014-8.
- 15) Ku CH, Kim HJ, Joo CK. The comparison of astigmatism according to the incision size in small incision cataract surgery. *J Korean Ophthalmol Soc* 2005;46:416-21.
- 16) Moon SC, Mohamed T, Fine IH. Comparison of surgically induced astigmatisms after clear corneal incisions of different sizes. *Korean J Ophthalmol* 2007;21:1-5.

=ABSTRACT=

The Effect of Manipulation of Corneal Incision on Astigmatism During the Cataract Surgery

Sohee Jeon, MD, Kyung Sun Na, MD, Man Soo Kim, MD, PhD

Department of Ophthalmology and Visual Science, The Catholic University of Korea College of Medicine, Seoul, Korea

Purpose: To evaluate the effect of clear corneal incisional size on astigmatism during cataract surgery.

Methods: Randomized prospective study of 78 patients (108 eyes) who had received cataract surgery for a corneal astigmatism over against-the-rule (ATR) 1.0 Diopter (D) was performed. The eyes were checked by corneal topography and autorefractor preoperatively and one week, one month, two months, and six months postoperative. Group 1 included patients who received an inserted foldable intraocular lens (IOL) through a 2.8 mm incision, and Group 2 included patients who underwent IOL implantation through a corneal incision enlarged to 4 mm.

Results: Postoperative visual acuity showed a better visual acuity in Group 2 at both one week postoperatively (0.598 ± 0.352 vs., 0.713 ± 0.345 , for Groups 1 and 2, respectively, $p=0.046$) and one month postoperatively (0.604 ± 0.237 vs., 0.791 ± 0.242 , respectively, $p=0.043$). There were no statistically significant differences between the groups after two and six months ($p=.135$, $.087$). Postoperative astigmatism measured by corneal topography showed 1.62 ± 0.44 D and, 0.94 ± 0.30 D for groups 1 and 2 respectively, ($P=.045$) at 2 months, and 1.73 ± 0.45 D and, 0.92 ± 0.34 D ($P=.042$) at six months. These results showed a statistically significant amount of residual astigmatism in Group 2. Autorefractor measurements showed similar results. There were no complications, such as wound leakage, resulting from the increased incision size.

Conclusions: Widening of the incision during cataract surgery can reduce corneal astigmatism without significant complications. J Korean Ophthalmol Soc 2010;51(4):510–515

Key Words: Cataract surgery, Corneal astigmatism, Incision size

Address reprint requests to **Man Soo Kim, MD, PhD**

Department of Ophthalmology and Visual Science, Seoul St. Mary's Hospital, College of Medicine, The Catholic University

#505 Banpo-dong, Seocho-gu, Seoul 137-701, Korea

Tel: 82-2-2258-2846, Fax: 02-599-7405, E-mail: mskim@catholic.ac.kr