



가치관 명료화 프로그램이 비행청소년의 가치 명료도에 미치는 영향

이 은 진¹⁾

서 론

연구의 필요성

청소년의 시기는 개인의 가치관을 형성해 나가는 시기이며 내면화된 가치관은 성년기에 들어와 쉽게 바뀌어지기 어렵다고 한다. 이 시기에 가치관이 올바르게 형성되지 않는다면 여러 가지 갈등상황에서 잘못된 가치관을 좇아 결길로 나갈 수 있다. 오늘날 우리나라의 청소년들은 심한 가치관의 혼란과 갈등을 경험하고 있으며 긍정적인 가치관을 추구하기보다는 부정적인 가치관을 추구하는 경향을 보이고 있다(Park, 1995). 또한 서구적인 개인주의 가치관과 동양적인 가족주의 가치관이 병존하는 상황에서 청소년은 방향 감각을 상실하고 가치관의 끊임없는 마찰로 인해 내적갈등과 좌절의식을 고조시켜 왔다고 할 수 있다(Jung, 1989). 선행 연구 결과에 의하면 비행청소년의 가치관은 일반청소년에 비해 가치관이 명료하지 않고 목적의식이나 방향감각없이 즉흥적으로 행동하는 특성이 있다. 또한 가정에 대해 따뜻한 감정을 느끼지 못하고 있고 오히려 친구들에게서 따뜻함과 인정을 갈구한다고 한다. 또한, 일반청소년들은 건전한 삶을 추구하는 반면 비행청소년들은 성공적인 직업을 추구한다고 한다(Kim, 1995). 가치관의 부재나 불명료성은 무의미하고 비생산적이며 자기 소외적이고 욕구불만한 행동으로 연결된다. Kim(1984)의 연구에서는 비행청소년들이 일반청소년에 비해 파멸적인 가치관을 가지고 있으며 신의 존재를 부인하고 돈과 권력이 중요하다고 생각한다고 하였다. 따라서 청소년들의 건전한 성장과 발달을 위해

서는 올바른 가치관을 정립하도록 하는 가치관 명료화 활동이 필요하다(Park, 1995).

Lee(1985)는 학교교육의 장에서 가치교육에 대한 특별한 계획을 수립하고 체계적인 프로그램을 개발함과 동시에 급변하는 현대 상황에서 충격받고 있는 청소년들을 대상으로 그들의 성장요구에 맞추어 발달적인 차원에서 가치교육을 실시하게 된다면 수많은 문제행동은 감소될 것이며 학생들은 자신을 이해하게 되고 다른 사람과도 만족스런 인간관계를 발달시킴으로써 건강하게 성장할 수 있을 것이라고 했다. 그러나 종래의 가치명료화 교육은 전통적인 방식 즉 모델링, 선택과 확신, 강화, 규칙과 규제, 양심에의 호소 등과 같은 타율적인 방법에 의해 시도되어 왔다. 가치관 명료화 프로그램은 Raths, Harmin과 Simmon(1966)의 모형과 이를 부분적으로 수정한 Simon(1974)의 모형, 그리고 이들을 절충한 모형, 이러한 것을 참고로 재구성한 프로그램으로 나눌 수 있다. Raths, Harmin과 Simon(1978)은 아동들이 각자 자신에게 적절한 가치를 가질 수 있도록 돕는 방안으로 가치관 명료화 훈련 프로그램을 제시하였다. 이들은 어떠한 가치가 진정한 한 개인의 가치가 되려면 가치관 명료화의 7가지 준거적 조건들을 충족시킬 때 가능하다고 주장하였다. 가치관 명료화의 7가지 준거는 첫째, 선택적 과정(인지적 측면)으로 자유롭게 선택, 여러 대안들 중에 선택, 결과의 숙고이며 둘째, 존중의 과정(정의적 측면)으로 선택을 자랑하고, 소중히 여기며, 공적으로 기꺼이 선택을 확인하며 셋째, 행동의 과정(행동적 측면)으로 행동화하고 일관성 있게 지속적으로 행동하는 등의 과정이다. 본 연구자는 이 프로그램을 비행청소년에게 적용하고자 검토

주요어 : 가치관 명료화, 비행청소년, 가치 명료도

1) 연세대학교 대학원 간호학과 졸업

투고일: 2005년 4월 4일 심사완료일: 2005년 6월 29일

한 결과 집중력이 떨어지고 산만한 대상자들에게 적용하기에는 너무 길고 복잡한 측면이 있어 프로그램을 재구성하여 적용하였다. 비행청소년들의 대부분이 학교에서 먼저 문제를 일으키게 되면서 범죄에 노출되므로 청소년들의 비행성향이 고착되기 전인 학교에서의 비행청소년 선도는 무척이나 중요하다고 볼 수 있다(Lee, 2001). 그러나 초등학생, 중학생, 고등학생, 학습부진아를 대상으로 한 연구는 많으나 비행청소년에게 가치명료화 훈련 프로그램을 적용한 연구는 몇 편에 불과하며 그 몇 편의 연구는 시설에 수감되어 있는 비행 청소년을 대상으로 시행되었고 학교 비행청소년을 대상으로 한 연구는 거의 없었다.

따라서 본 연구는 학교에서 문제행동을 보이고 있는 비행청소년을 대상으로 가치관 명료화 프로그램을 실시하여 가치명료도에 어떠한 변화가 일어나는지를 알아보고자 한다.

연구의 목적

본 연구는 가치관 명료화 프로그램이 비행청소년의 가치명료도에 어떤 영향을 주는지 알아보고자 한다.

용어의 정의

● 가치관 명료화 프로그램

자신의 가치가 어떠한가를 확인하며 지금까지 자신이 가지고 있다고 생각하고 있던 것들이 자신의 '참가치'인지 판단해보며 자유롭고 다양한 대안들중에 새로운 하나의 가치를 선택하고 이를 존중하고 공적인 확신을 가지며 이를 행동화하고 반복하여 일정하고 지속적인 행동의 유형으로 정립하는 과정이다(Han, 1997). 본 연구에서는 연구자가 개발한 가치관 경매시장, 인생관, 종교관, 가정관, 도덕관 등의 내용으로 구성된 11회의 프로그램을 의미한다.

● 비행청소년

비행청소년이란 법률저촉 여부를 불문하고 공공의 가치체계를 침범 또는 그 위험성이 충분히 예측되는 것으로 대체로 범죄라 불리는 행위를 비롯하여 가출, 불량교우를 사귀는 것, 유해한 장소 출입, 상습적 타락, 성적 행위, 그리고 기타 자기 또는 타인의 덕성을 해하는 행위 등 소년에게 금지되어 있는 일련의 모든 행위를 하는 12세 이상 20세 미만의 청소년을 말한다(Kim, 1981). 본 연구에서는 학교의 규칙(흡연, 음주, 유해장소 출입, 폭행, 음란물 소지, 불량한 언행 등)을 어겨 선생님에게 훈계, 근신, 유기정학, 무기정학의 경험이 있는 중학생으로 정의한다.

● 가치 명료도

'가치'란 한 인간이 무엇을 믿고 있으며 무엇을 중요하게 생각하느냐에 있어 '무엇'에 해당되는 것으로서 인간이면 모두가 가지고 있는 것이다(Park, 1998). 가치명료도란 한 개인이 가지고 있는 가치가 얼마나 뚜렷하고 분명한 정도를 의미한다. 본 연구에서는 Lee(1988)가 제작한 가치명료도 검사를 사용하였으며 총 42문항, 5 점 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 가치명료도가 높은 것으로 정의하였다.

연구 방법

연구대상

본 연구는 서울에 소재한 N중학교에서 흡연, 폭행, 기물파손, 불량한 언행 등으로 문제를 야기시키는 청소년 중 학생주임선생님이 추천한 비행청소년 8명(실험군)과 일반청소년 9명(대조군)을 연구 대상으로 시작하였으나 실험군에서 1명은 중도에 전학을 가서 탈락하였으며 대조군은 그대로 유지되어 최종 실험군 7명과 대조군 9명이 연구대상이 되었다.

연구설계

본 연구는 비동등성 대조군 전후설계로 이루어진 유사실험 연구이다.

가치관 명료화 프로그램 개발 및 실시

● 가치관 명료화 프로그램

본 프로그램은 연구자가 중, 고등학생을 대상으로 개발하였으며 Raths 등(1978)의 이론을 바탕으로 선택, 존중, 실행의 단계를 매회마다 반복함으로써 가치관의 명료화를 도모하였다. Raths 등(1978)이 제시한 가치관 명료화 과정 7단계와 Kirschenbaum(1973)이 제시한 가치확립 과정의 다섯 단계, Howe와 Howe(1975)의 가치관 명료화 다섯 단계를 참조하여 Yoon(1984)이 재구성한 프로그램의 일부를 참조하여 만들었으며 내용은 가치관 경매시장, 인생관, 종교관, 가정관, 도덕관, 교우관, 언어관, 성윤리, 경제관, 직업관 등으로 구성되어 있다<Table 1, 2>. 본 연구자가 개발한 프로그램은 다양한 가치관에 대해 탐색을 하고 자신의 가치관을 선택한 후 선택한 이유를 발표하고 그 가치관에 따른 행동의 결과는 무엇인지 고려하고 그 가치관에 따른 행동을 하고 있는지 생각해본 후, 자신의 가치관을 자랑스럽게 알리며 가치관에 따른 실천계획을 세우고 점검하는 것을 매회 반복하는 프로그램이다.

〈Table 1〉 Contents of the value clarification program

Session	Title	Content
1	An auction market of values	- Introduce the counselor & program. - Buy values through an auction. - Talk about why one chooses the values.
2	One's view of life	- Talk about one's practice during last 1 week. - Choose values freely among various values. - Talk about why one chooses the values. - Choose values from alternatives. - Consider results of one's values. - Prize & affirm one's values. - Make plans to practice the values.
3	One's view of religion	
4	One's view of family	
5	One's view of morals	
6	One's view of friends	
7	One's view of language	
8	One's view of sex	
9	One's view of economy	
10	One's view of jobs	
11	Plans for practicing one's values	- Plan definitely to practice one's values. - Prize & cherish one's values. - Make public one's values and plans.

〈Table 2〉 An example of one's view of morals in 5th session

* Place a V on the sentences that you agree with

- I can do bad things if no one is there to see me. ()
Even if there is no one to see me, I should not do bad things. ()
- It is good not to smoke because it is harmful to health. ()
It is good to smoke because it makes me feel better. ()
- I am willing to do anything that makes me feel good. ()
I will not do anything that is dangerous, harmful to my health even if it makes me feel good. ()
- It is wrong to steal property of others even if they are items of little value. ()
It is not a bad conduct to steal something if the object has a little value. ()
- It is acceptable for strong people to take money from weak people by force. ()
It is an act of criminal even if you take something with a small value away. ()
- I can sleep with a person that I do not love. ()
The person I sleep with must be a person I love. ()
Abstinence is a must before marriage. ()
- I deal with my anger by beating up someone who makes me angry. ()
Violence towards a person is acceptable if that person makes me angry. ()
- I don't have a problem lying if I know that I won't get caught. ()
I should not lie even if it means getting into a lot of trouble. ()
- It is not honest to copy other people's homework or cheat in an examination. ()
If I can get good grades, it is ok to copy other people's homework or cheat on tests. ()
- I should drink alcohol until I feel good then stop. ()
I drink alcohol to get drunk. ()
It is not a good idea to drink alcohol. ()

* discussion

Why do you believe in the values?

How do you live when you believe like that? (What are results of your values?)

What are you doing because of the values? (Do you live as your values?)

Do you consider about alternatives?

What will you do to practice your values?

● 프로그램 진행방법

본 연구에서 실시한 프로그램은 1회/주, 11주간 실시되었으며 매회 60분으로 이루어졌다. 프로그램은 조용한 상담실에서

집단 구성원들이 원으로 둘러앉은 자세에서 하였으며 치료자 1인과 집단 구성원 8명으로 이루어졌다. 프로그램은 10분정도 1주일동안 실천사항과 잘했다고 생각하는 일을 발표하였으며

40분간 여러 가지 가치관에 대해 생각해보고 자신의 가치를 선택한 후 그 이유를 이야기하고 그 가치관대로 살고 있는지와 실천계획을 발표하는 시간을 가졌다. 10분간 서로 소감발표를 한 후 2분간 음악을 들으며 생각을 정리하는 시간을 가졌다.

연구도구

● 가치 명료도 검사(Value Clarification Test)

Lee(1988)가 제작한 가치명료도 검사는 자유선택, 대안탐색, 결과숙고, 금지존중, 대외공인, 행동실천, 반복실행 등으로 하위척도 각기 6개 문항으로 구성되어 있으며, Likert 식 5단계 평정척도로 제작되었다. 본 검사의 점수가 높을수록 가치 명료도가 높게 된다. Lee(1988)가 대학생 130명으로부터 얻은 가치명료도 검사의 신뢰도 계수는 각 하위척도별로 0.68(자유선택), 0.38(대안탐색), 0.51(결과숙고), 0.51(금지존중), 0.67(대외공인), 0.36(행동실천), 0.42(반복실행)이다. 그리고 Spearman-Brown 공식을 사용하여 가치 명료화 검사의 기우반분 신뢰도 전체계수를 산출한 결과 0.83이었다. 본 연구에서 사용하

기에 타당한 신뢰도이므로 그대로 사용하기로 하였다.

자료수집

2003년 9월 29일부터 12월 26일까지 서울시 N중학교에서 비행청소년 7명(실험군)과 일반 청소년 9명(대조군)을 대상으로 실시하였다. 주 1회씩 총 11회의 가치관 명료화 프로그램을 실험군을 대상으로 연구자가 직접 실시하였고 프로그램 전후 일반적인 특성과 가치 명료도를 조사하였다. 대상자들의 가치관과 변화과정을 분석하기 위하여 질적연구방법을 병행하였으며 참여관찰방법을 통해 자료를 수집하였다.

자료분석

수집된 자료는 SPSS 프로그램을 이용하여 분석하였다. 대상자의 일반적인 특성은 빈도와 백분율로 파악하고 실험군과 대조군의 일반적 특성의 동질성검사는 카이제곱 검증과 Mann-Whitney를 이용하였고 가치명료도의 실험전후 차이 검증을 위해 Wilcoxon signed Rank Test를 실시하였다. 질적연

〈Table 3〉 General characteristic between the experimental and control group

Characteristics	Variables	Exp. (n=7)	Con. (n=9)	U	p
Age	mean	14.86±.38	14.89±.33	30.5	.918
Religion	Christianity	2(28.6)	4(44.4)	29.00	.837
	not have	5(71.4)	4(44.4)		
	others	0(0.0)	1(11.1)		
Structure of parents	parents	5(71.4)	9(100.0)	22.50	.351
	divorce	1(14.3)	0(0.0)		
	separate	1(14.3)	0(0.0)		
Education of father	elementary	1(14.3)	1(11.1)	26.00	.606
	middle	0(0.0)	1(11.1)		
	high	3(42.9)	2(22.2)		
	college	0(0.0)	2(22.2)		
	no response	3(42.9)	3(33.3)		
Education of mother	elementary	0(0.0)	1(11.1)	25.50	.536
	middle	2(28.6)	1(11.1)		
	high	2(28.6)	2(22.2)		
	college	0(0.0)	2(22.2)		
	no response	3(28.6)	3(33.3)		
Occupation of father	have	7(100.0)	9(100.0)	35.00	1.000
	not have	0(0.0)	0(0.0)		
Occupation of mother	have	6(85.7)	4(44.4)	18.50	.174
	not have	1(14.3)	5(55.6)		
Monthly Income (10,000 won)	under 100	1(14.3)	2(22.2)	21.00	.299
	100-199	5(71.4)	4(44.4)		
	200-299	0(0.0)	3(33.3)		
	Above 300	0(0.0)	0(0.0)		
	no response	1(14.3)	0(0.0)		

〈Table 4〉 The value clarification of pre-the value clarification program between Exp. and Con. group before program

	Exp. (n=7)		Con. (n=9)		U	p
	mean	S.D.	mean	S.D.		
Choosing freely(CF)	17.71	±2.63	20.22	±2.28	16.50	.114
Choosing from alternatives(CA)	17.14	±2.30	17.22	±3.03	22.00	.351
Choosing after consequence(CC)	17.71	±2.29	18.22	±2.73	28.50	.758
Prizing & cherishing(PC)	18.43	±2.34	17.67	±3.64	23.00	.408
Public affirm (PA)	17.57	±2.51	18.00	±2.74	30.50	.918
Acting out(AO)	15.00	±1.29	16.33	±2.45	17.00	.142
Acting repeatedly(AR)	16.29	±2.06	18.00	±1.87	15.00	.091
Sum	119.86	±6.79	125.67	±4.12	15.00	.091

구자료 분석을 위해서는 주제분석방법(thematic analysis)을 사용하였다.

가치관 명료화 프로그램이 비행청소년의 가치명료도에 미치는 효과

연구 결과

대상자의 일반적 특성에 대한 동질성 검증

일반적 특성의 실험군과 대조군의 동질성 검증을 위해 비모수 검증인 Mann-Whitney test로 비교해 본 결과 <Table 3>와 같이 유의한 차이를 거의 보이지 않았다. 가치명료도에 따른 실험군과 대조군의 동질성 검증을 위해 비모수 검증인 Mann-Whitney test로 비교해 본 결과 <Table 4>과 같이 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

실험 후 차이값에 대한 실험군과 대조군을 비교하기 위해 Mann-Whitney test를 실시한 결과 통계적으로 유의한 차이가 없었다<Table 5>. 그러나, 실험전후 차이값에 대한 실험군과 대조군을 비교하기 위해 Wilcoxon signed Rank Test로 검증한 결과 <Table 6>과 같이 실험군은 $p<.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였으나 대조군은 유의한 차이를 보이지 않았다. 구체적으로 살펴보면 실험군은 가치명료도 점수가 119.86에서 131.86점으로 통계적으로 유의하게 상승하였으나 대조군은 125.67점에서 124.67점으로 약간 감소하였다. 하위 영역별로 보면 대안탐색에서 17.14에서 19.71로 통계적으로 유의하게 상승하였고 행동실천에서 15에서 19.71로 통계적으로

〈Table 5〉 The value clarification of post-the value clarification program between Exp. and Con. group

	Exp. (n=7)		Con. (n=9)		U	p
	mean	S.D.	mean	S.D.		
Choosing freely(CF)	20.43	±2.30	18.22	±3.23	18.00	.174
Choosing from alternatives(CA)	19.71	±2.87	17.33	±2.12	17.50	.142
Choosing after consequence(CC)	18.14	±2.34	17.00	±2.60	23.00	.408
Prizing & cherishing(PC)	18.00	±1.92	17.22	±2.28	28.50	.758
Public affirm (PA)	16.57	±2.76	19.67	±2.74	13.00	.055
Acting out(AO)	19.71	±2.93	18.00	±2.65	21.50	.299
Acting repeatedly(AR)	19.29	±2.14	17.22	±3.38	18.00	.174
Sum	131.86	±9.06	124.67	±8.25	15.00	.091

〈Table 6〉 The value clarification of pre-post the value clarification program between Exp. and Con. group

	Exp. (n=7)		Z	p	Con. (n=9)		Z	p
	pre	post			pre	post		
Choosing freely(CF)	17.71	20.43	-1.577	.115	20.22	18.22	-1.550	.121
Choosing from alternatives(CA)	17.14	19.71	-2.014	.044*	17.22	17.33	-.238	.812
Choosing after consequence(CC)	17.71	18.14	-.424	.671	18.22	17.00	-.922	.357
Prizing & cherishing(PC)	18.43	18.00	-.339	.734	17.67	17.22	-.259	.796
Public affirm (PA)	17.57	16.57	-.420	.674	18.00	19.67	-1.054	.292
Acting out(AO)	15.00	19.71	-2.207	.027*	16.33	18.00	-1.404	.160
Acting repeatedly(AR)	16.29	19.29	-1.703	.089	18.00	17.22	-.846	.397
Sum	119.86	131.86	-1.997	.046*	125.67	124.67	-.493	.622

* $p<.05$

유의하게 상승하였다. 따라서 본 연구를 통해 가치관 명료화 프로그램이 비행청소년의 가치명료도에 긍정적인 영향을 미친다는 사실을 확인하였다.

대상자들의 가치관과 변화과정 분석

● 가치관의 혼란

대상자들은 일관된 가치관을 가지지 못하고 불확실하고 모순된 가치관과 부정적인 가치관을 가지는 경향을 보였으며 자신의 가치관의 근거를 논리적으로 잘 설명하지 못하는 모습을 보였다. 가치관의 혼란과 갈등에 따른 비행행동을 정당화하는 모습도 보였다.

● 모순된 가치관

“제 자신이 가치가 있다고 생각하지만 힘든 일이 있으면 자살도 가능하다고 생각해요.”

“여자랑 남자랑 동등하다고 생각하지만 남편이 아내를 비서 처럼 대해도 된다고 생각해요.”

“제 문제는 제 탓이긴 한데요 그래도 환경이 변해야 제가 행복해질 것 같아요.”

“동성연애가 죄라고 생각하지만 개인의 성적 취향이 그렇다면 허용이 된다고 생각해요.”

● 부정적인 가치관

“누가 보지 않으면 나쁜 짓도 할 수 있다고 생각해요. 돈이 없으니까 친구들 돈 뺏을 수도 있구요. 술이나 담배는 친구들 이랑 어울리기 위해서 필요해요. 상대방이 절 열 받게 하면 때릴 수도 있는 거죠.”

“저를 기분을 좋게 하는 거라면 뭐든지 하고 싶어요.”

“욕 안하고 부드러운 말만 쓰면 친구들이 우습게 봐요. 과격한 말이나 폭력적인 말을 쓰면 친구들이 저한테 복종하거든요.”

● 불확실한 가치관

“글쎄. 음란물을 보는 거나 성적인 공상을 하는 것, 자위행위하는 것이 죄인지 아닌지는 아직 잘 모르겠어요.”

“신이 있는지 없는지 잘 모르겠는데요. 있어도 인간에게 별을 주는 무서운 존재인 것 같아요.”

“혼전 성교를 하면 안된다고 생각하는데요, 결혼을 약속한 사이라면 할 수 있는 게 아닐까요?”

“다른 사람을 돕는 게 좋기는 하죠 그런데 제 먹고살기 바쁘는데 도울 수 있을지 잘 모르겠어요.”

● 대안적 가치관 모색

자신의 가치관과 다른, 대상자들의 가치관을 들으면서 대상자들은 자신의 가치관의 근거에 대해 생각하고 수정해서 이야기 하는 모습을 보였다. 건강한 가치관을 표현하는 대상자

의 발언에 연구자가 관심을 가지고 경청하며 칭찬하는 모습을 보였으며 부정적인 가치관을 표현하는 경우라도 존중해주자 긍정적인 가치관에도 대해 재고하는 모습을 보였다.

대상자 A “전 성은 아름답다고 생각해요. 남자나 여자나 순결을 지켜야 한다고 생각하고요. 그리고 야한 잡지나 영화 보는 것은 안 좋다고 생각해요. 낙태나 동성연애는 죄라고 생각해요.”

대상자 B “전 성이 더럽다고 생각해요. 남자는 순결이 중요하지 않지만 여자는 지켜야죠. 그리고 낙태나 동성연애나 다 자신의 선택이라고 생각해요.”

다른 대상자들이 대상자 B에게 야유하며 집단적 압력을 가하자 연구자가 대상자 B의 의견도 하나의 가치관이니까 존중해주자고 중재하였다.

대상자 B “친구들 이야기를 듣고 보니까 낙태나 동성연애에 대해서는 제가 잘못 생각한 것 같아요.”

● 성숙된 가치관의 표현

대상자들은 시간이 지남에 따라 자신의 가치관에 대한 논리를 잘 발표하려고 애쓰는 모습이 보였으며 다른 대상자들의 발표를 경청하고 건강하고 성숙한 가치관을 발표하는 모습을 많이 보였다.

“진정한 친구는 저를 바른 길로 이끌어 주는 친구라고 생각해요. 제가 나쁜 길로 가면 충고를 해주는 친구죠.”

“말에는 힘이 있는 것 같아요. 긍정적인 말은 사람을 성공하는 사람으로 만든다고 생각해요.”

“돈이 많은 게 중요하지만 정당한 방법으로 벌어야죠. 부정한 방법으로 벌면 안되요.”

“공부는 부모님이 아니라 저 자신을 위해서 하는거죠.”

논 의

본 연구에서 대안탐색과 행동실천 영역에서는 통계적으로 유의한 차이가 있었으나 자유선택, 결과고려, 궁지존중, 대외공언, 반복실행의 영역에서는 유의한 차이가 없었다. 이와 관련된 연구를 살펴보면 다음과 같다. 가치명료도 측정을 위해 본 연구와 같은 도구를 쓴 Kim(1994)의 연구에서는 1주일에 3회씩 12회의 가치 명료화 훈련을 고등학생 10명을 대상으로 실시한 결과 자유선택과 반복실행을 제외한 5개항목에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 또한 Park(2000)의 연구에서는 초등학생 한 반을 대상으로 8주간 가치명료화 훈련을 실시한 결과 가치관 명료화 능력이 향상되었다. Song(2000)의 연구에서는 고등학교 여학생 17명을 대상으로 14회의 가치 명료화 프로그램을 실시한 결과 자유선택, 대안탐색, 반복행동에서 유의한 차이를 보였다. Lee(1985)의 연구에서는 Rath

등(1978)이 개발한 프로그램을 사용하여 고등학교 남학생 10명을 대상으로 14주, 총 28시간동안 가치 명료화 훈련을 시킨 결과 가치관이 매우 명료화되었다. Kim과 Kim(1994)이 대학생 14명을 대상으로 3일간 14회의 프로그램을 실시한 결과 가치관 명료도 하위영역 모두에서 유의한 효과가 있었다. 짧은 시간에도 불구하고 유의한 효과가 있었던 것은 임용고시를 앞둔 특별한 상황에서 실시되어서 더욱 큰 효과가 있었다고 연구자들은 분석하였다. 가치관 명료화 프로그램의 다른 효과를 살펴보면 Yoon(1991)은 여중생들을 대상으로 가치명료화 훈련을 실시하여 목적의식, 자아개념 및 학업성취 향상을 나타내었다고 보고하였다. Kim(2002)이 여중생 10명을 대상으로 가치명료화 프로그램을 11주간 실시한 결과 가치명료성(Differential Values Inventory 사용)의 하위영역 10개에서 유의한 차이를 보였으며 자아개념과 진로에 대한 가치명료성에도 효과적이었다. 이 프로그램이 11주라는 점은 본 연구와 비슷하나 본 연구와의 차이점은 일반 학생을 대상으로 실시했다는 점과 매회 90분간 실시했다는 점이다. 일반적으로 비슷한 프로그램이라 하더라도 일반 학생보다 비행청소년을 대상으로 했을 때 효과가 있기까지 더 오래 걸린다는 점을 고려해 볼 수 있겠다. 또한 비행청소년은 산만한 경우가 많아 90분이란 시간이 긴 측면이 있어 60분 이상 프로그램을 진행하는데 현실적으로 어려움이 있는 것도 본 연구에서 가치명료도의 일부 변인만 유의했던 하나의 원인이라고 볼 수 있다. 위의 연구 결과들을 살펴볼 때 프로그램의 구성, 대상자들의 특성, 훈련기간이나 훈련형태, 지도자의 자질문제, 측정하고자 하는 변인이나 실험설계에 적합한 평정도구 및 평정방법에 따라 결과가 달라질 수 있음을 알 수 있다. Lang(1961)에 의하면 가치관 명료화의 장기적인 효과를 위해서는 최소한 16회 정도의 프로그램이 투입된다고 하였다. 또한 Clarke(1974)의 연구에 의하면 비처방 약물사용정도, 가치관 혼란을 보이는 행동특성의 정도, 학교에서의 행동특성 등의 변인에 따라 결과가 상이하게 나타났으며 특히 약물중독자의 경우 효과가 유의미하게 나타났다고 하였다. 본 연구대상자의 공통점은 흡연이었으나 그외 절도, 기물파손, 금품갈취, 폭행 등의 다양한 문제를 가지고 있는 비행청소년을 한 대상자로 묶었기에 11회의 가치명료화 프로그램으로 가치명료도의 일부 하위변인에만 긍정적인 효과를 준 것으로 생각할 수 있다. 대안탐색과 행동실천에 유의한 효과가 있었던 것은 매회마다 다양한 가치관에 대해 탐색하였고 매회마다 실천계획을 세우고 그 다음 회기에 와서 점검하는 시간을 가졌기 때문이라고 생각한다. 그러나 다른 영역에서는 유의한 효과가 없었던 것은 토론을 위한 질문이 있었음에도 불구하고 대상자들이 산만하여 효과적으로 진행되지 못하였으며 '대외공언'면에서는 자신의 가치관을 자랑스럽게 발표하는 공식적인 시간이 매회 없었던

것을 이유로 들 수 있다. '반복실행'면에서는 매주마다 다른 실천계획을 가지고 적용하였으므로 한가지를 반복해서 실행하는 기회를 갖지 못하였다. 따라서, 이 문제를 보완하기 위해 토론을 위한 질문을 좀더 적극적으로 활용하는 것이 필요하며 자신이 선택한 가치관을 공식적으로 발표할 수 있도록 돕는 것이 필요하겠다. 반복실행측면으로는 매회 정한 실천계획을 누적하여 점검해 주는 것이 필요하리라 생각된다. 가치관 명료화 프로그램은 예방과 치료적 기능을 수행하는 것은 물론 문제를 가진 특정 청소년뿐 아니라 일반 청소년에게도 적용이 가능하다. 본 연구자가 개발한 프로그램은 구조화된 집단 상담으로 간단하고 명료하게 프로그램을 구성하였으므로 별도의 전문적인 훈련을 받지 않아도 쉽게 활용이 가능하다. 따라서 학교 현장에 있는 양호교사들과 상담교사들이 적극적으로 이 프로그램을 이용한다면 청소년들의 가치관 확립에 큰 도움을 줄 것이다.

결론 및 제언

본 연구는 가치관 명료화 프로그램이 비행청소년의 가치명료도에 어떤 영향을 주는지 알아보기 위해 실시되었다. 2003년 9월 29일부터 12월 26일까지 서울시 N중학교에서 비행청소년 7명(실험군)과 일반청소년 9명(대조군)을 대상으로 주 1회씩 총 11회의 가치관 명료화 프로그램을 실험군을 대상으로 연구자가 직접 실시하였다. 본 연구자가 개발한 가치관 명료화 프로그램은 가치관 경매시장, 인생관, 종교관, 가정관, 도덕관, 교우관, 언어관, 성윤리, 경제관, 직업관 등으로 구성되어 있다. Lee(1988)가 제작한 가치명료도 검사(VCT)를 측정도구로 사용하여 프로그램 전후 가치명료도를 조사하였다.

- 가치관 명료화 프로그램을 적용한 후에 실험군은 실험전후 가치명료도가 통계적으로 유의한 차이를 보인 반면 대조군은 실험전후 유의한 차이가 없었다.

이상의 연구결과를 종합해볼 때, 가치관 명료화 프로그램이 비행청소년의 가치명료도에 긍정적인 영향을 준다는 것을 확인하였으며 비행청소년의 경우 가치관 명료화 프로그램의 횟수를 늘려 반복하는 것이 효과를 입증하는데 필요하리라 생각되었다. 따라서 중학교 학생들에게 가치관 명료화 프로그램을 적용함으로써 비행청소년의 문제를 조기 예방하는데 기여할 수 있을 것이다.

제언

- 추후 연구에서는 16주, 6개월의 프로그램 기간에 따른 효과와 16회, 24회 등 프로그램횟수에 따른 효과에 대한 연구를 해 볼 것을 제언한다.

- 본 가치관 명료화 프로그램은 남자 중학생만을 대상으로 하였으므로 여자 중학생을 대상으로 연구하여 비교해 볼 것을 제언한다.
- 비행의 조기중재를 위해 소년원이나 보호관찰소보다는 중·고등학교에서 비행청소년을 위한 가치관 명료화 프로그램을 실시할 것을 제언한다.
- 비행청소년 내에서도 미처방 약물사용정도, 가치관 혼란을 보이는 행동특성의 정도, 학교에서의 행동특성 등에 따라 다른 집단으로 나누어 프로그램을 개발하고 적용하는 연구를 제언한다.

References

- Clarke, J. (1974). *Optation future: Third annual report*. Sandiago: pennant education materials.
- Han, H. K. (1997). *The effects of the value clarification program on self-concept of underachievers*. Master's thesis, Ulsan University, Ulsan.
- Howe, L., & Howe, M. (1975). *Value clarification as learning process : A guidebook of learning strategic*. New York: Paulist press.
- Jung, Y. M. (1989). *The value comparison of normal juveniles and juvenile delinquents*. Master's thesis, Ewha women's University, Seoul.
- Kim, I. S., & Kim, O. J. (1994). Effects of values clarification training on college students' values clarification and reducing psychological conflict. *Student Life Research : Busan University*, 14(1), 43-60.
- Kim, J. M. (1994). *Effects of value clarification training program on the ego-identity & career maturity of high school students*. Master's thesis, Dankook University, Seoul.
- Kim, K. H. (1984). *A study on the view of value of juvenile delinquents*. Master's thesis, Yeungnam University, Kyungsan.
- Kim, N. J. (1995). *A comparative study of value orientation between general students and juvenile delinquents*. Master's thesis, Cheongju University, Cheongju.
- Kim, Y. M. (1981). *Juvenile delinquents among modern social problems*. Seoul ; Korean welfare policy institute.
- Kim, Y. S. (2002). *The effect of school social work group program for the clarification of youth's values*. Master's thesis, Daegu University, Kyungbuk.
- Kirschenbaum, H. (1973). *Beyond value clarification*. In. H. Kirschenbaum & S. B. Simmon(Eds.). *Reading in value clarification*. Minneapolis, MN : Winston press.
- Lang, M. (1961). *An investigation of the relationship of value clarification to underachieved and certain other behavioral characteristic of selected college students*. Unpublished doctoral dissertation, New York University, New York.
- Lee, B. H. (2001). *A study of guidance of delinquents in school and actual state of primary intervention*. Master's thesis, Korea university, Seoul.
- Lee, S. Y. (1988). *A comparative study of effects between types of the value clarification programs*. Master's thesis, Keimyung University, Taegu.
- Lee, I. J. (1985). *The effects of values clarification program upon clarity of values of high school students*. Master's thesis, Keimyung University, Taegu.
- Park, H. S. (1995). *The effects of the value clarification program on the Value clarification & Psychological of junior secondary students with problems*. Master's thesis, Kyun Kuk University, Seoul.
- Park, S. H. (2000). *The effect of application of value clarification training to a lesson on value clarification, self-esteem, and learning motivation of a primary school student*. Master's thesis, Kyung Won University, Sunnam.
- Park, S. K. (1998). *The effects of value clarification training on the school adjustment and self concept of primary school children*. Master's thesis, Yeungnam University, Kyungsan.
- Raths, O. E., Harmin, M., & Simmon, S. B. (1966). *Value and teaching: Working with values in the class-room*. Columbus, Ohio: C.E. Merrill publishing Co.
- Raths, O. E., Harmin, M., & Simmon, S. B. (1978). *Value and teaching: Working with values in the classroom*. Columbus, Ohio: C. E. Merrill Publishing(2nd ed).
- Simmon, S. B. (1974). *Meeting yourself halfway: Thirty one value clarification strategies for daily living*. Argus Communication.
- Song, K. O. (2000). *The relation between the improvement of the value clarification and the growth of adaptation of the high school students*. Master's thesis, Dankook University, Seoul.
- Yoon, H. T. (1991). *Effects of values clarification program on purpose of life, self-concept and academic achievement*. Master's thesis, Busan University, Busan.
- Yoon, T. Y. (1984). *Development of a program for self concept & the value clarification of adolescents*. Korean educational development institute.

The Effect of a Value Clarification Program on Value Clarification in Juvenile Delinquents

Lee, Eun Jin¹⁾

1) Department of Nursing, Graduate School, Yonsei University

Purpose: The purpose of this study was to identify the effects of a value clarification program on value clarification in juvenile delinquents. This study employed a two-group pre-post test study design. Data was collected from 16 subjects from Sept. 29 to Dec. 26, 2003 at N middle school in Seoul, Korea. 9 subjects constituted the control, while the experimental group was composed of 7 subjects. **Method:** The structured group therapy used in this study was developed on the basis of Rath's et al. (1978) theory. The subjects participated in 10 sessions of therapy that lasted 60 minutes. The instruments used were value clarification Test (Lee, 1988), and SPSS Window. **Result:** The experimental group showed a significant increase in value clarification after their participation in the program. **Conclusion:** Based upon the findings it was concluded that a value clarification program was effective in improving value clarification in juvenile delinquents in the study.

Key words : Value, Juvenile delinquency

• Address reprint requests to : Lee, Eun Jin

3521 Burton ST. SE. APT #B Grand Rapids MI 49546, U.S.A.

Tel: +1-616-706-3128 E-mail: peace-peace@hanmail.net