

# 치위생과 여대생의 사회부과 완벽주의와 학업소진의 관계: 시험불안의 매개효과

채민성

전남대학교 사범대학 교육학과

## The mediating effects of test anxiety on the relationship between socially-prescribed perfectionism and academic burnout of female college students in a dental hygiene department

Min-Seong Chae

Department of Education, Chonnam National University, Gwangju, Korea

**Received:** October 8, 2015  
**Revised:** October 28, 2015  
**Accepted:** October 29, 2015

**Corresponding Author:** Min-Seong Chae  
 Department of Education, Chonnam  
 National University, Young-bongro 77,  
 Gwangju 61186, Korea  
 Tel: +82-62-530-5834  
 Fax: +82-62-225-9618  
 E-mail: chrischae09@naver.com

**Objectives:** The purpose of this study was to uncover the mediating effects of test anxiety on the relationship between socially prescribed perfectionism and academic burnout in enrolled in a dental hygiene department.

**Methods:** This study administered a survey consisting of the Socially Prescribed Perfectionism Scale, the Revised Test Anxiety Scale, and the Maslach Burnout Inventory-Student Survey to 310 female college students in the dental hygiene department at G City. The data were analyzed with correlation analysis using SPSS 21.0 and AMOS 20.0, partial mediating effects of test anxiety between socially prescribed perfectionism and academic burnout.

**Results:** The results suggest that the higher the levels of socially prescribed perfectionism, the greater the increase in academic burnout. In addition, socially prescribed perfectionism increases test anxiety when academic burnout is high. The analysis of mediating effects in the indirect path of the model revealed that adaptive socially prescribed perfectionism had a negative effect on academic burnout by increasing test anxiety. These findings and their implications were discussed.

**Conclusions:** In order to reduce socially imposed perfectionism, it is necessary to reduce growing academic burnout, and test the value and success criteria of this model. There remains however, the fact that there is a need to focus on career goals and criteria that need to be met in order to be successful. By lowering test anxiety, psychological stability is improved and in turn, a stable college life enables dental hygiene students to more freely access psychological support. Therefore, a proactive attitude toward education is vital in preventing test anxiety and socially prescribed perfectionism.

**Key Words:** Academic burnout, Mediating effects, Socially-prescribed perfectionism, Test anxiety

### 서론

Misra 등<sup>1)</sup>은 대학생은 인생의 과도기적인 특성으로 인해 학업

과 관련된 광범위한 지식 습득 관련 문제, 경제적인 압박, 시간관리 기술 부족 등의 스트레스를 경험하는 것으로 보고하였다. 또한 최근에는 경기 침체로 인해 대학생들이 취업에 대한 부담감과 함

계 대학생활 부적응, 학점, 인간관계 등으로 인해 많은 스트레스를 경험하고 있다<sup>2)</sup>. 특히 진로가 정해져 있는 보건계열 대학생의 경우 과중한 학습, 실습에 대한 경험과 지식의 부족, 환자에 대한 책임감, 적응에 대한 어려움으로 더욱 더 많은 스트레스에 직면할 뿐 아니라, 대학과정 자체가 국가고시라는 대장정을 향하여 가는 기나긴 여정이기 때문에 엄격한 교육과정과 과중한 학업으로 인한 스트레스를 경험하게 된다.

학업 스트레스는 단순한 스트레스 수준을 넘어서 심리적인 부담감, 무능감을 느끼는 학생들로 하여금 학업으로 인해 지치고 심지어 학업이 싫어지게 하는 학업소진으로 이어질 수 있다. 즉, 학업소진(academic burnout)이란 장기간에 걸친 만성적 학업 스트레스와 과도한 학업요구로 인해 학생들이 정서적 자원의 고갈, 학업에 대한 냉소적이고 분리된 태도와 무능감 등과 같은 심리적 증상을 경험하는 것이다<sup>3)</sup>. 학업소진은 학업성취 또는 학업수행에 부정적인 효과를 미치며 학생들을 우울증에 이를 수 있게 한다<sup>4)</sup>. 학업소진은 학업을 하나의 직무로 보는 것이며 이러한 소진이 장기간에 걸친 학업 스트레스와 학업에 대한 부담으로 인해 야기되는 심리적 증후군이다. 학업소진은 정서적인 고갈, 학업에 대한 냉소와 낮은 성취감 등이 주된 증상이다<sup>5)</sup>. 이러한 학업소진에 영향을 미치는 변인인 완벽주의는 과제를 수행하는 과정, 학업이나 기술을 개발하는 과정 뿐 아니라, 일상적인 생활과 사회적 행동, 도덕성, 자기-제시 등 광범위한 분야에서 나타나는 심리적인 요인이다<sup>5)</sup>. 완벽주의 성향을 가진 학생의 경우 완벽주의 성향 자체가 과도하게 높은 목표 설정이나 성공적인 학업수행을 위한 지속적인 수행을 강화하는 학업적인 요구로 작용할 수 있어 학업소진의 원인이 될 수 있다. Cho 등<sup>6-8)</sup>의 연구에서 완벽주의와 학업소진 간에 성취 목표, 내외통제성 등의 요인이 중요한 역할을 하는 것으로 밝혀졌는데, 완벽주의와 학업소진의 관계는 한 개인이 지니고 있는 심리적 기제에 따라 달라질 수 있다고 하였다.

Hewitt 등<sup>9)</sup>은 완벽주의를 완벽행동이 향하는 대상과 완벽행동의 기준을 누가 부과하는가에 따라 자기지향 완벽주의(self-oriented perfectionism), 타인지향 완벽주의(other-oriented perfectionism), 사회부과 완벽주의(socially-prescribed perfectionism)로 분류하였다. 특히 사회부과 완벽주의는 타인의 기대와 기준을 충족시켜야만 타인의 승인과 인정을 얻을 수 있다는 신념과 지각으로 인해 무기력감, 우울, 분노, 불안 등을 경험하게 되는데 이러한 사회부과 완벽주의를 지닌 학생들은 엄격한 기준과 평가를 통해 학업과 대인관계에서 자신의 가치를 목표달성과 생산성으로 판단하기 때문에 쉽게 좌절하고 일상생활에서 부적응에 직면하게 되며, 특히 시험과 같이 자신을 평가하는 상황에서 심한 스트레스나, 좌절, 불안, 우울에 빠지게 된다<sup>10)</sup>. Hong<sup>11)</sup>의 연구에서도 시험불안의 하위요인인 염려와 정서성은 사회부과 완벽주의의 부정적 특성인 자신과 타인에 대한 비판적 평가, 자신의 수행에 대한 높은 기대, 타인으로부터 받는 평가에 대한 예민성 등과 유의하게 높은 상관성이 있는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 의미 있는 타인이 자신에게 능력 이상의 기준을 부여하고 기준에 도달하도록 완벽성을 요구하며 엄격하게 평가하여 그 기준에 도달하지 못하면

자신을 인정하지 않고 거부할 것이라는 신념의 의미를 지닌 사회부과 완벽주의를 사용하고자 한다.

이상에서 살펴본 바와 같이 사회부과 완벽주의 성향, 시험불안, 학업소진 서로 간에 직·간접적인 영향을 미치는 중요한 요인으로 관련성을 충분히 생각해 볼 수 있는데 보건계열 대학생을 대상으로 하는 선행연구는 아직까지 이루어지지 않았다. 이에 본 연구에서는 사회부과 완벽주의와 학업소진의 관계를 검증하고 이러한 관계의 과정을 설명할 수 있는 매개변인으로 시험불안을 살펴보고자 한다. 이에 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 치위생과 여대생의 사회부과 완벽주의, 시험불안 및 학업소진의 관계는 어떠한가?

연구문제 2. 치위생과 여대생의 사회부과 완벽주의가 학업소진에 미치는 영향에서 시험불안의 매개효과는 어떠한가?

- 연구모형: 사회부과 완벽주의와 학업소진의 관계에서 시험불안의 부분 매개효 과가 나올 것이다(부분매개).

- 정합모형: 사회부과 완벽주의와 학업소진의 관계에서 시험불안의 완전 매개효 과가 나올 것이다(완전매개).

본 연구에서는 사회부과 완벽주의와 학업소진 간의 관계를 시험불안이 매개하는지를 알아보기 위하여 Fig. 1과 같이 사회부과 완벽주의가 학업소진에 직접적으로 미치는 영향은 유의하며, 사회부과 완벽주의가 시험불안을 통해 학업소진에 영향을 주는 간접효 과도 유의한 것으로 가정하는 연구모형을 설정하였다. 그리고 Fig. 2와 같이 사회부과 완벽주의와 학업소진이 직접경로 없이 시험불안을 거쳐 학업소진에 직접적인 영향을 미치는 것으로 가정하는 정합모형을 설정하였다.

## 연구대상 및 방법

### 1. 연구대상 및 연구절차

본 연구는 G시에 소재한 보건대학교 치위생과에 재학중인 2, 3학년 330여명을 대상으로 실시하였다(IRB No: 1040198-151006-HR-048-01). 설문지는 비확률적표집 방법으로 자기 기

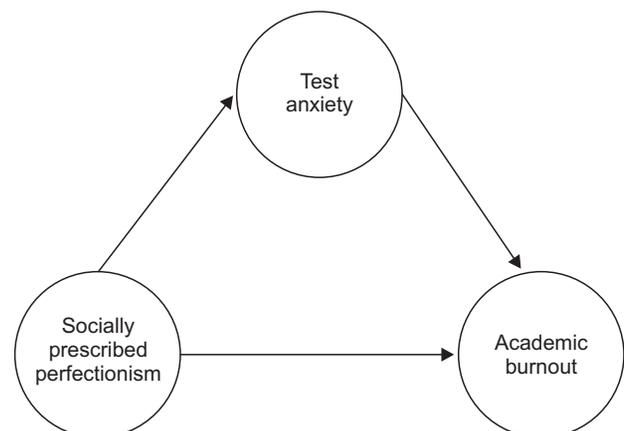


Fig. 1. Research model.

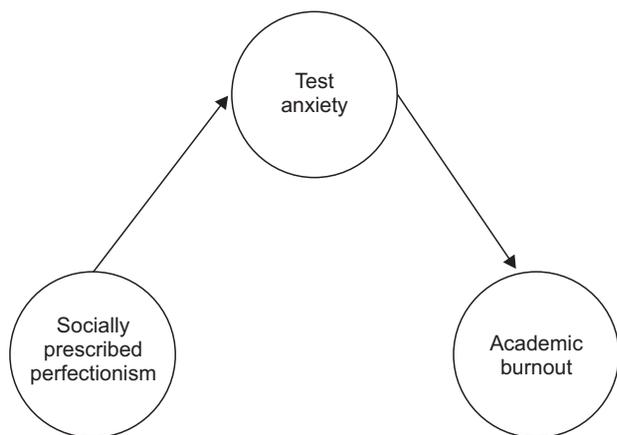


Fig. 2. Competing model.

입식방식을 사용하였으며 조사기간은 2015년 6월 1일에서 6월 10일까지 실시하였다. 응답이 불성실한 20부의 설문지를 제외하고 최종적으로 310부를 연구 조사하였다. 치위생과의 과 특성상 재학생은 전부 여학생으로 구성되었다. 본 연구에 참여한 대상의 인구통계학적 특성은 Table 1과 같다.

## 2. 측정도구

### 2.1. 사회부과 완벽주의

개인의 완벽주의 성향을 측정하기 위해 Hewitt 등<sup>9)</sup>의 다차원적 완벽주의 척도(Multidimensional Perfectionism Scale: MPS)를 Han<sup>12)</sup>이 변안하고 You와 Kwon<sup>13)</sup>이 수정 보완한 것을 사용하였다. 이 척도는 총 45문항으로 구성되어 있으나, 사회적으로 부과된 완벽주의(Socially Prescribed Perfection: SPP)는 3가지 하위차원으로 구성된 다차원적 완벽주의 척도의 한 척도로 총 15문항으로 구성되어 있으며, Hewitt과 Flett<sup>9)</sup>에 의한 Cronbach's  $\alpha$ 는 .87이고, 본 연구에서의 신뢰도는 .76이다.

### 2.2. 학업소진

대학생들이 대학생활 동안 겪는 일반적인 스트레스가 아니라 학업과 관련된 스트레스를 측정하기 위해 Schaufeli 등<sup>3)</sup>에 의해서 개발된 학업소진척도(MBI-SS, Maslach Burnout Inventory Student Survey)를 Bae<sup>14)</sup>가 변안한 학업소진척도를 사용하였다. 이 척도는 정서소진 5문항, 냉소주의 4문항, 효능감 감소 6문항의 3개의 하위 요인으로 구성되어 있다. 총 15문항 5점 척도로 구성되어 있고 점수가 높을수록 학업스트레스 수준이 높음을 의미한다. 각 문항들은 '전혀 그렇지 않다(1점)에서 매우 그렇다(5점)'에 답하도록 만든 5점 Likert 척도로 구성되었으며, 효능감은 역문항으로 구성되어 있어 반대로 환산하여 분석하였다. 학업소진척도의 신뢰도는 정서소진 .90, 냉소주의 .86, 효능감 감소 .84, 그리고 전체 .88이며, 본 연구에서의 신뢰도는 .88, .87, .83이고 전체 신뢰도는 .89이다.

Table 1. General characteristic of the subject

Variables		Frequency
Grade	2 <sup>nd</sup> grade	159 (51.3%)
	3 <sup>rd</sup> grade	151 (48.7%)
Gender	Female	310 (100%)

### 2.3. 시험불안

Benson과 El-Zahhar<sup>15)</sup>가 개발하고, Cho<sup>16)</sup>가 변안한 개정된 시험불안 척도(The Revised Test Anxiety Scale: RTA)를 사용하였다. 이 척도는 시험불안에 대한 긴장차원 5문항, 걱정차원 6문항, 신체증상차원 5문항 3요인, 총 16문항으로 구성되어 있다. 4점 Likert식 척도로 1점(거의 느끼지 않음), 2점(때때로 느낌), 3점(자주 느낌), 4점(거의 항상 느낌) 중 가장 적합한 것을 선택하는 자기보고식 검사이며, 점수가 높을수록 시험불안을 많이 경험하는 것을 의미한다. 선행연구에서는 신뢰도 계수가 긴장 .82, 걱정 .76, 신체증상 .77, 그리고 전체 .91로 나타났다<sup>16)</sup>. 본 연구에서 신뢰도는 .83, .82, .82, 그리고 전체 .91로 나타났다.

## 3. 자료분석

먼저 각 측정변인의 일반적인 특성을 알아보기 위한 기술통계, 측정변인 간 관계를 알아보기 위한 상관분석, 신뢰도 분석을 위한 Cronbach's  $\alpha$ 를 검토하였다. 연구모형과 경합모형이 자료에 적합한지를 판별하기 위해 구조방정식모형(structural equation modeling: SEM)을 사용하였다. 최대우도를 사용하여 모수값을 추정하고, 모형의 적합도를 판단하기 위해  $\chi^2$  값, TLI, CFI, RMSEA 등의 적합도 지수를 검토하였고 산출된 적합도 지수는 TLI>.90, CFI>.90, RMSEA<.10이면 양호한 것으로 해석하였다<sup>17)</sup>. 한편 연구 모형과 경합모형이 서로 위계적인 관계에 있으므로  $\chi^2$  차이검증을 통한 적합도 비교가 가능하였다. 따라서  $\chi^2$  차이검증을 통해 두 모형 중 어느 것이 보다 자료에 적합한지를 판별하였다. 변인들 간의 직접효과는 유의도  $P<.05$  수준에서 검증하였고, 매개효과는 Bootstrapping을 사용하여 역시  $P<.05$  수준에서 검증하였다. 본 연구의 모든 통계분석은 SPSS 21.0 (SPSS Inc., Chicago, IL, USA) 과 AMOS 20.0 (SPSS Inc., Chicago, IL, USA)을 사용하였다.

## 연구 성적

### 1. 변인들의 기술 통계

분석에 사용된 변인들의 기술 통계를 확인하기 위하여 사회부과 완벽주의, 학업소진, 시험불안의 전체 점수 및 하위요인들의 평균, 표준편차, 왜도, 첨도를 구하였고, 그 결과는 Table 2에 제시하였다.

왜도와 첨도는 구조방정식의 정상성을 가정할 수 있는 수치로 왜도  $\leq \pm 2.0$ , 첨도  $\leq \pm 8.0$ 인 경우 정상성을 가정할 수 있다. 왜도는 자료가 좌우대칭을 잘 이루어 정규성이 유지되는지를 보는 것이고, 첨도는 점수비율이 정규분포곡선에서 중간이나 끝부분에 몰

**Table 2.** Description of study variables

Variables		Frequency	Mean	SD	Skewness	Kurtosis
Socially prescribed perfectionism	Socially prescribed perfectionism	310	57.80	7.955	-.165	1.312
	Socially prescribed perfectionism1	310	19.90	2.836	.149	1.240
	Socially prescribed perfectionism2	310	17.81	3.523	-.853	1.403
	Socially prescribed perfectionism3	310	20.10	3.639	-.130	2.182
Test anxiety	Test anxiety	310	40.84	12.428	.657	-.263
	Nervous	310	11.30	3.499	.465	-.237
	Worry	310	13.07	4.045	.477	-.377
	Physical symptoms	310	8.69	3.583	.741	-.522
Academic burnout	Academic burnout	310	59.48	12.673	-.206	.297
	Emotional exhaustion	310	20.77	6.156	-.070	-.269
	Cynicism	310	15.63	5.284	-.064	-.381
	Reduce efficacy	310	23.08	4.824	-.330	1.256

**Table 3.** Correlation among socially prescribed perfectionism, test anxiety and academic burnout

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Socially prescribed perfectionism	1											
Socially prescribed perfectionism1	.757**	1										
Socially prescribed perfectionism2	.795**	.411**	1									
Socially prescribed perfectionism3	.827**	.478**	.449**	1								
Test anxiety	.351**	.306**	.305**	.233**	1							
Nervous	.362**	.327**	.286**	.260**	.917**	1						
Worry	.352**	.317**	.290**	.241**	.926**	.854**	1					
Physical symptoms	.283**	.247**	.273**	.162*	.890**	.755**	.732**	1				
Academic burnout	.368**	.220**	.416**	.230**	.518**	.432**	.492**	.435**	1			
Emotional exhaustion	.396**	.298**	.364**	.282**	.561**	.511**	.511**	.469**	.856**	1		
Cynicism	.342**	.261**	.323**	.232**	.535**	.450**	.495**	.449**	.873**	.729**	1	
Reduce efficacy	.085	-.089	.274**	-.009	.058	-.009	.047	.054	.578**	.176**	.268**	1

1. Socially-prescribed perfectionism, 2. Socially-prescribed perfectionism1, 3. Socially-prescribed perfectionism2, 4. Socially-prescribed perfectionism3, 5. Test anxiety, 6. Nervous, 7. Worry, 8. Physical symptoms, 9. Academic burnout, 10. Emotional exhaustion, 11. Cynicism, 12. Reduce efficacy.

\* $P < .05$ , \*\* $P < .01$ .

려있는지를 검토하는 것이다. Table 2과 같이, 정상성을 만족하므로 최대우도법을 통한 미지수의 추정이 결과에 영향을 줄 정도가 아니라고 판단되어 구조방정식 모형 검증의 적격성이 만족된다<sup>18)</sup>.

## 2. 변인들 간 상관분석

사회부과 완벽주의, 학업소진, 시험불안 간의 관련성을 알아보기 위하여 Pearson 상관계수를 산출하였다. 상관분석 결과는 Table 3에 제시되어 있다. Table 3에서 보는 바와 같이 사회부과 완벽주의와 학업소진( $r = .368, P < .01$ )은 통계적으로 정적상관이 있는 것으로 나타났고, 사회부과 완벽주의와 시험불안( $r = .351, P < .01$ )과 시험불안과 학업소진( $r = .518, P < .01$ ) 또한 통계적으로 유의한 정적상관이 나타났다.

## 3. 측정모형 검증결과

구조모형 검증을 통해 변인들 간 관계를 알아보기 이전에 측정모형 검증을 통하여 측정변인들이 얼마나 잠재변인을 잘 측정하고 있는지를 확인하였다. 이때, 사회부과 완벽주의는 단일요인 척도

**Table 4.** Fit index of measurement model

Fit index	$\chi^2$	df	P	TLI	CFI	RMSEA (CI*)
Measurement Model	76.557	24	.000	.941	.960	.084 (.063-.106)

\*CI: Confidence Interval.

이기 때문에 요인분석을 통한 문항합산을 실시하여 세 개의 측정변인을 생성하여 분석에 이용하였다. 즉 측정모형 검증에는 사회부과 완벽주의를 측정하는 세 개의 측정변인(사회부과1, 사회부과2, 사회부과3)이 사용되었다. 측정모형의 적합도를 검증한 결과를 Table 4에, 잠재변인에 대한 측정변인의 모수 추정치를 Table 5에 제시하였다.

모형의 적합도를 평가하기 위해서 Tucker Lewis Index (TLI), Comparative Fit Index (CFI), Root Mean Square Error or Approximation (RMSEA)을 적합도 지수로 사용하였다. 적합도 지수의 기준은 TLI와 CFI는 .90 이상이면 모형의 적합도가 좋은 것으

**Table 5.** Load factor analysis of measurement model

Potential Variables	Measured Variables	B	SE	$\beta$	t
Socially prescribed perfectionism	Socially prescribed perfectionism1	.772	.094	.669	8.239 <sup>†</sup>
	Socially prescribed perfectionism2	.948	.116	.661	8.205 <sup>†</sup>
	Socially prescribed perfectionism3	1		.675	
Test anxiety	Nervous	1		.927	
	Worry	1.148	.045	.921	25.313 <sup>†</sup>
	Physical symptoms	.890	.046	.806	19.511 <sup>†</sup>
Academic burnout	Emotional exhaustion	1		.891	
	Cynicism	.791	.058	.821	13.536 <sup>†</sup>
	Reduce efficacy	.196	.053	.223	3.693 <sup>†</sup>

<sup>†</sup> $P < .001$ .

로 간주된다<sup>17)</sup>. RMSEA 값은 .06이하이면 좋은 모형, .08 이하이면 적절한 모형, .10을 넘으면 나쁜 모형을 의미한다<sup>19)</sup>. 측정변인들 모두 이전 분석에서 나타났듯이 정규분포 가정을 만족하였기 때문에 측정모형 검증뿐만 아니라 이후 구조모형 검증에서도 모수 추정방법으로 최대우도법을 사용하였다. 분석 결과, Table 4에서 보듯이 TLI, CFI, RMSEA가 기준을 만족시켜 모형이 수용되었다.

또한 Table 5에서 보듯이 잠재변인들에 대한 측정변인들의 경로계수들이 모두 통계적으로 유의하였으며, 요인부하량은 .063-.106로 모두  $P < .001$  수준에서 유의하여 9개의 측정변인으로 세 개의 잠재변인을 구인한 것이 타당한 것으로 확인되었다.

#### 4. 연구모형의 검증 결과

각 변인들의 구조적 관계를 잘 설명해 주는 모형을 검증하기 위해 사회부과 완벽주의가 시험불안을 거침과 동시에 학업소진에도 직접적으로 영향을 미치는 부분매개 모형(연구모형)과 사회부과 완벽주의와 학업소진의 직접경로가 없으며 사회부과 완벽주의가 시험불안을 거쳐 학업소진에 영향을 미치는 완전매개 모형(경합모형)의 적합도를 분석, 비교하여 경험 자료를 가장 잘 설명하면서도 간명한 최적의 모형을 탐색하였다. 연구모형인 부분매개 모형에서 사회부과 완벽주의와 학업소진 사이의 경로계수가 .632로 유의한 것으로 나타나 부분매개모형이 적합한 것으로 나타났다. 또한 Table 6에서처럼 연구모형과 경합모형을 비교하기 위한 적합도 지수를 구하였다.

완전매개 모형은 부분매개 모형에 포함된 내재된 모형이므로  $\chi^2$  차이검증을 실시하였다.  $\chi^2$  차이검증이 자유도 1에서 .05 수준에서 두 모형의 적합도가 통계적으로 유의하기 위한 차이 값은 3.84이며, Table 6에 제시된 결과를 보면 두 모형의  $\chi^2$  차이 값은 16.092, 자유도의 차이값은 1로  $\alpha = .05$  수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.  $\chi^2$  차이검증 결과가 통계적으로 유의하면 부분매개 모형을, 유의하지 않으면 완전매개 모형을 택하므로<sup>17)</sup>, 본 연구에서는 부분매개 모형(연구모형)이 최종모형으로 선택되었다. 즉, 사회부과 완벽주의가 학업소진에 직접적으로 미치는 영향은 유의하며, 사회부과 완벽주의가 시험불안을 통해 학업소진에 영향을 주는 간접효과도 유의한 것으로 나타났다.

연구모형의 표준화 경로계수와 요인부하량을 알아본 경로

**Table 6.** Fit index result of research model and competing model

Model	$\chi^2$	df	TLI	CFI	RMSEA (CI*)
Research model	76.557	24	.941	.960	.084 (.063-.106)
Competing model	92.649	25	.927	.949	.094 (.074-.114)
$\chi^2$ Varification difference				$\Delta\chi^2 = 16.092$	

\*CI: Confidence Interval.

도는 Fig. 3과 같고, 최종 모형에서의 직접효과의 크기 및 이에 대한 검증결과는 Table 7과 같다. 사회부과 완벽주의와 시험불안( $\beta = .458$ ,  $t = 6.086$ ,  $P < .001$ ), 시험불안과 학업소진( $\beta = .505$ ,  $t = 7.965$ ,  $P < .001$ )은 통계적으로 유의한 결과를 보였고, 그것은 즉 사회부과 완벽주의가 높을수록 시험불안이 높고 시험불안이 높을수록 학업소진 또한 높다는 것을 의미한다. 끝으로 사회부과 완벽주의와 학업소진( $\beta = .283$ ,  $t = 3.875$ ,  $P < .001$ )의 경로계수가 정적으로 유의하여, 이는 사회부과 완벽주의의 수준이 높을수록 학업소진 수준이 높은 것으로 나타났다.

#### 5. 최종 모형의 간접효과 분석

사회부과 완벽주의와 학업소진의 관계에서 시험불안의 간접효과를 검증하기 위하여 Shrout와 Bolger<sup>20)</sup>가 제안한 Bootstrapping 방법을 사용하였는데, 이 방법은 기존의 매개효과 검증에 수반될 수 있는 간접효과의 표준오차를 추정하는 방법으로 신뢰구간을 제시하고, 그 구간이 0을 포함하지 않으면 간접효과가 통계적으로 유의한 것으로 보는 방법이다<sup>20)</sup>.

Table 8에서 볼 수 있듯이, 시험불안을 거쳐 학업소진으로 가는 간접효과( $\beta = .232$ , 95% Bias-corrected CI = .163-.320)가 통계적으로 유의하였다. 즉 사회부과 완벽주의 수준이 높을수록 시험불안 수준이 높아져 학업소진이 높아짐을 알 수 있다.

## 고 안

본 연구는 보건대학생을 대상으로 사회부과 완벽주의와 학업소진의 관계를 살펴보고자 하였다. 그리고 사회부과 완벽주의가 어떠한 과정을 통하여 학업소진에 영향을 미치는지 설명하기 위하여 시험불안의 매개역할을 검증해보았다. 본 연구를 통하여 확인

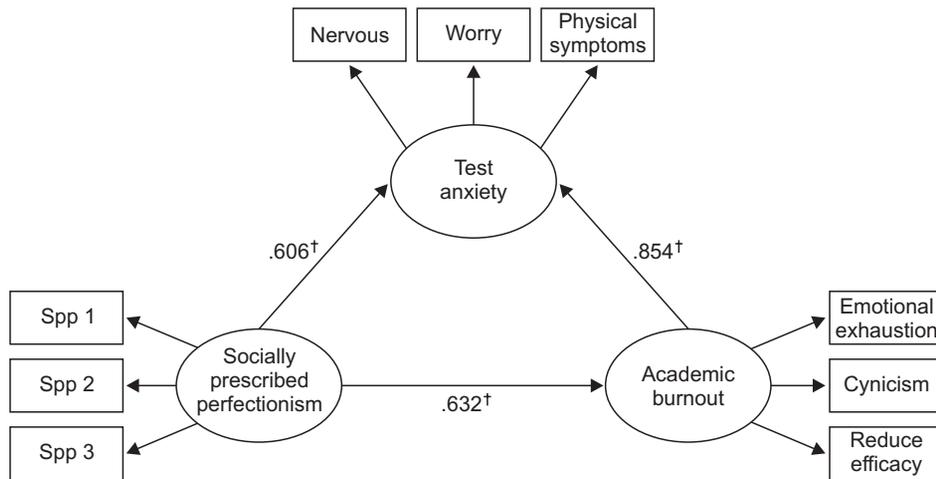


Fig. 3. Standardized path coefficients result of research model.

Table 7. Path coefficients and significance test of final model

Parameter	B	S.E	$\beta$	t
Socially prescribed perfectionism → Test anxiety	.606	.100	.458	6.086 <sup>†</sup>
Test anxiety → Academic burnout	.854	.107	.505	7.965 <sup>†</sup>
Socially prescribed perfectionism → Academic burnout	.632	.163	.283	3.875 <sup>†</sup>

<sup>†</sup>P<.001.

된 결과와 논의점은 다음과 같다. 먼저 사회부과 완벽주의, 학업소진, 시험불안 간의 관계에 대해 살펴보겠다.

첫째, 사회부과 완벽주의와 보건대학생의 학업소진( $r=.368, P<.001$ )은 통계적으로 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 완벽주의 성향이 학업소진에 어떤 영향을 미치는가에 대해서는 부정적인 측면과 긍정적인 측면이 보고되고 있는데 부정적인 측면은 학생들이 완벽주의 성향을 가질 때 과도한 경쟁 속에서 성취목표를 비현실적으로 높게 의식하여 오히려 성취효과가 감소되고 학습의 동기에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났고<sup>21)</sup>, 긍정적인 측면에서는 완벽주의 성향이 학업성취도에 정적인 상관관계를 나타내고 있다는 것이다<sup>22)</sup>. Jo와 Lee<sup>7)</sup>의 연구에서도 완벽주의가 학업소진과 정적으로 유의한 상관이 있다고 하였다.

둘째, 사회부과 완벽주의와 시험불안( $r=.351, P<.001$ )도 통계적으로 정적으로 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다. 이 같은 결과는 Choi와 Mun<sup>22)</sup>의 고등학생의 완벽주의에 따른 시험불안의 차이에 관한 연구에서 사회부과적 완벽주의가 상대적인 시험불안을 야기한다는 결과와 일치하고, 이는 사회부과적 완벽주의가 타인의 지나친 기대로 인한 압박감과 사회의 요구에 부응하기 위한 책임감으로 불안을 야기 할 수 있음을 보여주고 있다.

셋째, 시험불안과 학업소진( $r=.518, P<.001$ ) 또한 통계적으로 유의한 정적상관이 나타났다. 이 같은 연구는 Kim<sup>23)</sup>의 긍정적 정신건강, 시험관련 정서 평가 및 학업소진 간 관계에서도 시험불안과 학업소진이 정적 상관관계를 보인 것과 같이 시험으로 인한 스

Table 8. The bootstrapping results of the indirect effects of the test anxiety in the relationship of socially prescribed perfectionism and academic burnout

Path	Measurements	S.E	95% CI* (Bias-corrected bootstrap)	
			Lower	Upper
Socially pre-scribed perfectionism → Test anxiety → Academic burnout	.232	.039	.163	.320

\*CI: Confidence Interval.

트레스로 정서적인 피로를 느끼게 되고, 그로 인하여 개인의 성취감, 유능감을 잃게 되어 학업소진에 이르게 되는 것이다.

이러한 연구결과는 국가고시라는 치열한 학업경쟁구도 속에서 학교와 사회에서 요구하는 완벽성에 대한 압박감을 경험하게 되는 대학생들에게서 사회부과 완벽주의의 성향이 이들의 심리적 건강에 부정적인 영향을 줄 수 있음을 의미하고, 이는 타사회의 과한 기대 속에 국가고시와 같이 자신을 평가하고 미래 직업과 직결되는 평가 시험에서 실수에 대한 염려나 완벽성을 추구하면서 부담을 갖게 되고 그로 인한 긴장과 불안을 경험하여 학업에 있어서 영향을 주는 것을 예상할 수 있다.

넷째, 사회부과 완벽주의와 학업소진의 관계에서 시험불안이 매개역할을 하는지 살펴본 결과는 다음과 같다. 사회부과 완벽주의를 예연변수로, 학업소진을 종속변수로, 시험불안을 매개변수로 하는 구조모형에서 부분 매개 모형(연구모형)과 완전 매개 모형(경합모형)을 비교한 결과, 부분 매개 모형이 더 적합한 것으로 나타났다. 즉, 사회부과 완벽주의가 시험불안에 유의한 정적 영향을 미치고, 시험불안이 학업소진에 유의한 정적 영향을 미치고, 사회부과 완벽주의가 시험불안에 직접적인 영향을 미치는 부분 매개 모형이 통계적으로 유의하게 나타났다. 이러한 결과는 Kang<sup>24)</sup>과 Choi<sup>25)</sup>의 연구와 부분적으로 일치한다. 이는 사회부과 완벽주의가 학업소진에 미치는 직접적 효과로도 유의하고, 시험불안에 의

한 간접적 효과도 유의하므로 사회부과 완벽주의와 학업소진을 낮추기 위해서는 국가고시나 각 종 실기시험으로 발생하는 시험불안을 감소시켜야 한다는 것으로 보인다.

마지막으로 본 연구의 의의는 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 사회적으로 부과된 완벽주의가 학업소진이 높아지는 것을 막기 위해서는 가치와 성취기준을 타인이나 시험에 의해서가 아닌 스스로의 진로 목표와 기준에 초점을 맞추어야 할 필요가 있다는 것이다. 둘째, 본 연구는 시험불안을 낮추어 심리적인 안정과 대학생활에서의 안정을 찾고 치위생과 학생들이 좀 더 부담 없이 대학생활을 할 수 있도록 심리적인 지지와 능동적인 교육 태도가 필요함을 밝힌다. 셋째, 사회부과 완벽주의 성향이 높으면 시험불안이 높아지고 결과적으로 학업소진이 높아짐을 밝힘으로써 완벽주의 성향으로 인하여 오는 심리적 불안과 스트레스 감소를 위해 대학 내 다양한 프로그램의 개발과 실행이 병행되어야 함을 시사해줌으로써 연구의 의의를 더하고자 한다.

본 연구의 제한점 및 후속 연구에 대한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 G시에 소재한 보건대학의 치위생과 여학생 330명을 대상으로 한 것으로 우리나라 치위생과 학생들의 특성으로 일반화시키는 데 한계가 있으며, 치위생과의 특성상 설문 대상이 여학생들만 구성이 되어 남자 치위생사들에 대한 추가 연구가 필요하다. 또한 표집방법을 정보수집의 간편성을 위해 비확률적표집 방법인 우연적표집(accidental sampling)을 하였기 때문에 연구자의 편견이 적용되었을 가능성이 있다. 따라서 후속연구에서는 연구 대상의 표집을 확대하고 세분화하여 표집방법을 확률적 표집방법을 사용하여 진행할 필요가 있다. 둘째, 본 연구에서 사용한 설문지는 자기 보고식이기 때문에 설문응답자들이 사회적으로 바람직하게 응답을 하거나 반대로 방어적인 태도로 응답을 하였을 가능성이 있다. 따라서 설문지를 이용한 방식과 더불어 행동관찰이나 면담 등의 다양한 측정 방법이 필요하다. 셋째, 본 연구에서는 학업소진에 영향을 미치는 완벽주의의 부정적인 측면을 연구하였지만, 학업소진을 낮추어주는 완벽주의의 긍정적인 측면에 대한 연구 또한 필요하다.

## 결론

본 연구는 치위생과 학생들을 대상으로 사회적으로 부과된 완벽주의가 학업소진에 미치는 영향력에서 시험불안의 매개효과를 분석함으로써 사회부과 완벽주의가 높은 학생들의 신념을 변화시키고, 시험불안을 겪는 학생들은 시험불안의 극복을 돕기 위한 상담적 개입을 함으로써 학생들이 지식을 ‘알아가는 즐거움’과 ‘인간 성장의 즐거움’으로 알고 좀 더 만족스러운 대학생활을 위한 방안을 모색하고자 하였다. G시에 소재한 보건대학 치위생과 학생들 310명을 대상으로 2015년 6월 1일에서 6월 10일까지 자기기입식 설문조사를 실시하였으며, 주된 결론은 다음과 같다.

1. 치위생과 대학생들의 사회부과 완벽주의가 시험불안에 미치는 영향은 유의하였다( $P < .001$ ). 이는 사회부과 완벽주의 수준이 높을수록 시험불안의 수준이 높아진다는 의미는 자신에게 부여

된 기대나 요구가 정신적으로 부담으로 작용하여, 시험에 대한 부담감이 높아지는 것으로 해석할 수 있다.

2. 치위생과 대학생들의 시험불안이 학업소진에 미치는 영향이 유의하였다( $P < .001$ ). 시험불안에 대한 부담감으로 인한 스트레스로 학업소진의 수준이 높아짐을 알 수 있는데, 시험불안은 다양한 심리적, 신체적 문제 뿐 아니라 성취에도 영향을 미칠 수 있으므로 이를 감소시켜주는 것이 주는 것이 중요하다.

3. 치위생과 대학생들의 사회부과 완벽주의가 학업소진에 미치는 영향이 유의하였다( $P < .001$ ). 이는 사회부과 완벽주의가 부정적이고 부적응적인 측면을 가지고 있으며, 학업소진을 증가시키는 역기능으로 작용했음을 알 수 있는데, 이는 타인으로 하여금 자신에게 기대하는 바를 만족시켜야 한다고 믿는 학생들이 학업소진을 높게 경험하는 것이다.

본 연구결과 치위생과 학생들의 사회부과 완벽주의는 학업소진에 영향을 미치고 시험불안은 이를 매개하는 것으로 나타났다. 즉, 과중한 학업에 대한 부담과, 국가고시에 대한 스트레스에 직면한 치위생과 학생들의 사회부과 완벽주의가 결국 학업소진에 이르게 하는 결과를 미치고 있었다. 따라서 치위생과 학생들의 사회부과 완벽주의 수준을 감소시키기 위하여 대학 차원의 상담을 진행해야 하며, 멘토링 프로그램을 통해 학생 개개인에 대한 섬세한 개입이 이루어져야 할 것이다.

## References

- Misra R, Mckean M, West S, Russo T. Academic stress of college students: Comparison of students and faculty perceptions. *College Student Journal* 2000;21:1-10.
- Gong SJ, Lee EH. Mediation effect of coping between life stress and depression in female college students. *Korean J Woman psych* 2006;11:21-40.
- Schaufeli WB, Salanova MI, Gonzalez-Roma V, Bakker AB. The measurement of engagement and burnout: A confirmative analytic approach. *J Happiness Stud* 2002;3:71-92.
- Salmela-Aro K, Kiuru N, Leskinen E, Nurmi JE. School burnout inventory (SBI): Reliability and validity. *Eur J Psych Assessment* 2009;25:48-56.
- Saboonchi F. Perfectionism: Conceptual, emotional, psychopathological, and health-related implications [doctor's degree]. Stockholm:Stockholm University; 2000. [English].
- Jo Hi, Lee HA. The mediating effects of internal-external control on the relationship between perfectionism and academic burnout. *KYRA* 2009;16:1-23.
- Jo Hi, Lee NY. A study on the relationship between academic achievement and ego-resiliency: Focusing on mediating effects of self-determination motivation. *KYRA* 2010;17:1-20.
- Jo Hi, Lee HA. The Mediating Effects of Achievement Goals on the Relationship among Perfectionism, Academic Burnout and Academic Engagement. *KYRA* 2010;17:131-154.
- Hewitt PL, Flett GL, Turnbull-Donovan W, Mikail SF. The multidimensional perfectionism scale: reliability, validity, and psychometric properties in psychiatric samples. *APA* 1991;3:464-468.
- Mo HY. Influence of Stress Factors and Perfectionism on Depression in an Adolescent Period [master's degree]. Seoul:Sogang University;2000. [Korean].

11. Hong JH. The Effect of Perfectionism on the Information Processing of the Test-Anxious students [doctor's degree]. Suwon:Ajou University;2002. [Korean].
12. Han KY. Multidimensional perfection: relevance of Concepts, measurement and maladjustment [doctor's degree]. Seoul:Korea University;1993. [Korean].
13. You SE, Kwon JH. The effects of perfectionism, social support, stress, and coping style on depression in the middle-aged woman. *Kor J Clin Psychol* 1997;16:67-84.
14. Bae BH. The effects of Self-Determination and Academic procrastination on Academic sters:The application of multivariate latent growth modeling [master's degree]. Suwon:Ajou University;2007. [Korean].
15. Benson J, El Zahhar N. Further refinement and validation of the Revised Test Anxiety Scale. *Structural Equation Modeling* 1994;1:203-221.
16. Cho YR. The role of metacognition in test anxiety above and beyond depression, perfectionistic concerns over mistakes, study skills, and academic self-efficacy. *Kor J Clin Psychol* 2008;27:709-727.
17. Hong SH. The Criteria for Selecting Appropriate Fit Indices in Structural Equation Modeling and Their Rationales. *Kor J Clin Psychol*. 2000;19:161-177.
18. West SG, Finch JF, Curran PJ. Structural equation models with non-normal variables: Problems and remedies. Thousand Oaks:Sage Publication;1995.
19. Hu LT, Bentler PM. Cutoff criteria for fit index in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*. 1999;6:1-55.
20. Shrout PE, Bolger N. Mediation in experimental and nonexperimental studies: New procedures and recommendations. *Psychological Methods* 2002;7:422-445.
21. Sim HW. (The) Effect of perfectionistic disposition on Mental Health:Base on Factor Analysis of Perfectionism Scale [master's degree]. Seoul: Ewha Woman's University;1994. [Korean].
22. Choi WH, Mun YS. The Differences of Test Anxiety as A Function of Perfectionists in High School Students. *KJEP* 2009;16:1-23.
23. Kim BN. Positive mental health, the relationship between the emotional evaluation and academic emissions related to the test[master's degree]. Seoul: Korea University;2014. [Korean].
24. Kang S. Schoolgirl of academic stress, perfectionism, impact on the depressed communicate with parents[master's degree]. Gwangju: Chonnam National University;2007. [Korean].
25. Choi EJ. Influence of the Perfectionism Tendency of Elementary School Students on Academic Stress[master's degree]. Incheon: Incheon University;2011. [Korean].