

## 간호이론 개발을 위한 개념분석 : 사랑

이 옥 자\*

### I. 서 론

이론이란 어떤 학문을 막론하고 학문으로서 갖추어야 할 중요한 조건이며, 따라서 이론개발은 학문으로 성장하기 위한 반드시 거쳐야 할 과정이다. 간호학이 전문직, 학문의 한 분야로 이론적인 기반을 확인하려는 관심이 증가하고 있으며, 이론개발은 오늘날 간호학이 직면하고 있는 가장 중요하고 시급한 과제이다. 간호이론은 이론의 예측적인 가능성으로 인해서 전문직이 노대하려는 간호 목적을 명확히 해주는 한 방법이며, 이론개발은 간호의 관심분야를 확립해 주는 수단이기 때문이다 (Chinn & Jacobs, 1978).

이론은 하나의 체계적이고 논리적인 명제들의 집합이며, 명제는 과학적인 개념의 집합으로서 개념과 개념사이에 체계적이고, 논리적인 관계를 나타냈다고 볼때, 이론을 구성하고 있는 필수적이고 가장 기본적인 요소가 되는 개념을 끌어내어 그 개념의 애매성을 제거하고, 모호성을 감소시켜 그 의미를 명백히 하기 위한 검토로서 개념을 분석, 종합, 도출하는 것은 간호의 지식체를 확정시켜 주는 이론형성이나 발달에 가장 기본적인 작업이라고 볼 수 있다(Walker & Avant, 1988).

### II. 본 론

#### 1. 개념분석의 중요성

우리가 이론 개발에 관심을 두는 이유는 지적인 작업과 학습, 과학적인 방법을 통한 이론개발이 간호를 전문적으로 명확히 하여 주므로서 간호이론의 외재적 가치를 높이자는 것이며, 고도의 학습이 이루어지는 지식수준에서 그 기반을 두는 잘 정의되고 구조화된 특수한 지식체를 실무에 활용하므로서 간호이론의 내재적 가치를 높이자는 데 있다고 보겠다(Walker & Avant, 1988).

이론개발의 3가지 기본요소는 개념(concepts), 진술(statements), 및 이론(theories)으로서 개념을 구체화시키고, 정의하고, 분류하는 단계, 둘 또는 그 이상의 개념이 어떻게 서로 연결되는가를 제안하고, 진술 또는 명제를 개발하는 단계, 또는 명제가 어떻게 서로 조직적으로 관련되는가를 구체화하는 단계의 세가지 단계를 거쳐야 하는데, 이 접근 방법으로는 분석(analysis), 종합(synthesis), 도출(derivation)의 세가지 방법을 이용할 수 있다(Walker & Avant, 1978).

\* 이화여자대학교 간호대학 대학원생(박사과정)

개념분석이란, 개념의 속성이나 특성을 검토하기 위한 전략으로 명확한 속성이나 특성을 결정하고자하는 형식적이며 언어적인 연습이다. 개념분석을 통해 그 속성을 정확히 정의 하므로써 이론개발과 연구에 이용할 수 있으며, 논란중의 현상에 대해 모호한 개념을 명확히 하므로 이해를 훨씬 쉽게 할 수 있다(Walker & Avant, 1988).

## 1) 개념의 정의

개념이란 어떤 현상에 대한 Mental Image 즉 어떤 사물(thing)이나 행동(action)에 대한 마음속의 Idea나 구성(construct)을 말하는 것으로 사물이나 행동이 아니라 단지 그것에 대한 Image를 뜻한다. 개념형성은 유아기에 시작되며 개념이 형성되므로써 환경적인 자극들을 범주화 하거나 조직화 하도록 돕는다 (Meleis, 1983, Walker & Avant, 1978).

개념에는 원초적 개념(primitive concepts), 구체적 개념(concrete concepts), 추상적 개념(abstract concepts)이 있을 수 있다. 원초적 개념은 한 문화권에서 모든 개인간에 공통된 공유 의미를 갖는 개념이며, 구체적 개념은 근원적 개념에 의해 정의될 수 있으나 시간과 공간에 의해 제한되며 실제 현실에서 관찰 가능한 개념이고, 추상적 개념은 원초적이나 구체적 개념에 의해 정의될 수 있으나 시간과 공간에 의존하지 않는 개념이다. 개념은 언어로 표현하는데, 이는 우리들의 Idea를 다른 사람과 의사소통하기 위한 유용한 방법일 뿐이지 언어, 단어 그 자체가 개념은 아니다. 그러므로 언어나 단어로 다른사람에게 자기의 Idea를 이해시키려고 하거나 어떤것을 완전히 새롭게 정의하고자 할때에는 불충분 하다는 것을 알게 될것이다(Munhall & Oiler, 1986). 개념은 우리 자신이나 다른사람 모두에게 의미 있는 방식으로 우리의 경험을 분류하도록 한다. 그러나 둘 또는 그 이상의 개념 사이에서 관계가 도출될 수 있을 때 그것은 진술로서 표현된다(Walker & Avant, 1988).

## 2. 개념분석의 단계

개념분석의 단계는 다음과 같다.

- 1) 개념을 선택한다.
- 2) 분석의 목적이나 목표를 설정한다.
- 3) 개념의 모든사용을 확인한다.
- 4) 정확한 속성을 결정한다.

5) Model Case를 구성한다.

6) Additional cases(borderline, related, contrary, invented, illegitimate)를 구성한다.

7) 선례와 결과를 확인한다.

8) 경험적 준거를 결정한다.

## 1) 사랑의 개념 선택

과학의 기술로 인한 간호의 전문화는 비인간화 현상과 윤리적인 문제를 초래하게 되었다. 고도의 기술화, 산업화, 전문화 시대에 들어 오면서 근본적 목적인 인류애, 인간애, 전인격적 간호와는 달리 탈인간화, 기계적 인간, 간호행위의 비윤리성이 사회로부터 지적을 받게 되었다. 간호의 근본이념은 인간생명의 존엄성을 이해하고, 인류애를 실천하므로써 시작된다. 즉 간호는 인간생명을 존중하며 사는 사랑이다. 실무에서 만나는 죽음에 대한 위협이나 인간적 고뇌의 문제는 과학, 윤리, 철학을 넘어서는 인간 개개인의 생명을 존중하고 생명윤리에 직면하는 사랑의 문제이다. 간호는 사랑이다. 간호의 근본이념인 인간생명의 존엄성과 기본권리의 존중은 사랑으로 가능하다.

암으로 진단을 받고 고통중에 있는 환자에게 “사랑의 간호”는 간호개입의 가장 중요한 방향이다. 말기 암환자가 평화로운 죽음을 맞이하기 위하여 사랑받고, 사랑받는 간호, 간호사와 대상자간의 상호관계가 사랑에 바탕을 두고 있을때 간호는 사랑의 모습이 된다.

간호사는 사랑하는자, 사랑받는자로 대상자와 상호 사랑의 관계가 될것이고 제공한 간호의 질은 높아질것이다. 이로 인하여 말기 암환자들은 남은 여생을 질 좋은 삶, 신성한 삶(sanctity of life), 사랑의 삶으로 사는데 도움을 줄것이다. Watson은 Care와 Love는 중요한 정신적 에너지를 함유하는 힘이라고 가정하였다. Parse는 그의 Human Becoming Theory에서 대상자의 삶에 가치를 부여하고 의미를 확인하는 인도주의적 간호이론을 제시하였다. 연구자는 인도주의적 간호이론에 “사랑의 개념”을 연관시켜 Parse의 이론을 보완하여 간호실무에 Love Theory를 제공하고 싶어 “사랑”(love)의 개념을 선택하여 분석하기로 하였다.

## 2) 분석의 목적

분석의 목적은 현존하는 “사랑”의 개념의 의미를 분명하게 하고, 조직적 정의를 개발하고자 하고, 현존하는 기존이론에 첨가하고자 한다. 사랑은 일반적으로 많이 쓰이는 용어이기는 하나 현재 사용하는 개념의 속성이

명확하지 않아 “사랑”이라는 개념의 의미를 파악하여 개념의 의미를 명확하게 하고, 개념을 분석함으로써 이론을 개발하는 것을 그 목적으로 한다. 사랑에 관한 간호이론의 개발은 간호의 질을 높일뿐만 아니라, 간호하는자와 간호받는자간의 상호관계의 질을 높여준다.

### 3) 개념의 모든 사용의 확인

Webster's dictionary(1984, 1988), The concise oxford dictionary(1982), 성서대백과 사전(1980) 등 13개의 사전과 한스 뢰터(1983), 에리히 프롬(1954), Watson(1988) 등 문헌을 통해 사랑의 개념에 모든 사용을 요약한 내용은 다음과 같다.

#### (1) 사전을 통하여 본 사랑의 개념

인간의 근본적인 감정으로 모든 인류에게 보편적이며, 인격적인 교제, 또는 인격이외의 가치와의 교제를 가능하게 하는 힘이고, 애뜻이 여기고 아끼고 위하는 일이며, 어머니의 마음이다. 남녀가 서로 정을 들어 애뜻이 그리는 일이나, 애인, 연애를 말한다. 행복의 실현을 지향하는 정년, 즉 하느님 사랑, 이웃사람에 대한 사랑, 하느님을 사모하는 사람의 사랑으로 나눔, 박애, 자비, 아가페(agape)이며, 중히 여기어 정성과 힘을 다하는 마음이다. 일정한 사물을 즐기거나 좋아하는 마음과 사랑, 애정, 좋아함, 애호, 호의, 연애, 사랑하는 것(daring), 연인(sweetheart), 자비, 공경을 뜻한다.

매력, 소망, 좋아하거나 관심있는 사람에 대해 느끼는 감정(affaction), 마스한 애정, 열심, 헌신이다. 소중한 것을 아끼고 위하며 따뜻한 인정을 베푸는 일, 또는 그 마음이며, 하느님이 사람을 불쌍히 여겨 행복을 베푸는 일, 또는 그 마음이다.

하느님은 사랑이시다. 사랑이라는 말은 사실상 서로 다른 성질의 혼합을 의미하는 것으로 육체적인 동시에 영성적이고, 정열적인 동시에 사려 깊으며, 신중한 동시에 파괴적이다. 예수님의 인성을 통해 인간은 하느님을 사랑하여 하느님의 사랑을 받는 것이다.

사랑은 크게 세가지로 나눌수 있다. 인간에 대한 하느님 사랑, 하느님에 대한 인간의 사랑, 인간에 대한 인간의 사랑(1요한 4:10-11)이다. 첫번째 사랑이 사랑의 근원이요, 두번째, 세번째 사랑은 첫번째 사랑에 대한 인간의 응답이다. 이웃사랑은 원수사랑까지도 포함된다.(루가 6:27-28) 사랑이란 말을 모르는 사람은 없으나 정의할 내리기는 무척 어렵다. 사랑은 이론보다 행동이기 때문이다. 성경은 사랑의 속성을 나열함으로 사

랑을 정의한다.(1고린토:13)

헬라어에 사랑을 나타내는 4가지가 있는데 육체적인 사랑(에로스), 우정(필레오), 열통적인 사랑(스톨게), 그리고 무조건적인 사랑(아가페)이며, 기독교의 사랑은 아가페이다.(루가 6:32-34, 요한 1:8, 마르코 22:37-40, 로마 13:10, 요한 13:34, 1고린토 13:13, 마르 11:25-30, 루가 10:21-22, 마르코 1:10, 23-52, 2:17, 루가 7:22, 19:10, 루가 2:5, 마르코 9:34-37, 10:21, 루가 9:57-62, 마르코 9:36, 1:41, 2:5, 5:34, 6:34) 사랑은 단순한 선이 아니라 우리의 선한 삶의 “생명” 자체이다.

#### (2) 문헌을 통하여 본 사랑의 개념

Fromm(1956), 한스 뢰터(1983), Watson(1988) 등의 문헌을 통해 사랑의 개념을 찾아 보았으나, 사랑에 관한 문헌은 매우 광범위한 뜻을 지니기에, 문헌으로 요약한 내용을 박사과정의 동료들에게 자문을 받았다.

사랑의 성취는 이웃에 대한 태도 표명을 위해 매우 중요하고 기본적인 의미를 지니고 있다. 사랑의 성취는 인간존재의 신비스러움을 간직하고 있다. 인격은 사랑을 통해 너라는 상대방과 관계를 맺으며, 동시에 고유한 자아와도 관계를 맺는다. 인간은 사랑을 자기 혼자 마음대로 처리하지 못한다. 다른 사람에 의해 가능해져야 한다. 사랑은 인간이 자신의 힘만으로 창조하지 못하는 그러나 오로지 선물로 받아들이지 않으면 안되는 의미 체험을 제공한다. 이웃에 대한 인간의 사랑은 하느님과의 만남에 대한 상징이 된다. 사랑을 통해 인간의 전체 인격과 자유가 실현되고 완성된다. 인격적 자유라는 개념은 인격적 사랑의 개념과 일치된다. 오로지 사랑하는 자만이 자유인이다. 왜냐하면 사랑하는 자만이 자신의 삶에 결정적인 의미를 실현시킬 수 있는 힘을 소유하고 있기 때문이다(한스 뢰터, 1983).

사랑이 깊으면 깊을수록 관심이 크다. 사랑한다는 것은 사랑하는 대상에 대해서 깊은 관심을 가지는 것이다. 사랑은 관심의 정도를 결정한다. 얼마나 책임감을 느끼느냐를 보고 얼마나 사랑하느냐를 알 수 있다. 사랑은 이타주의이고, 명령하지 않고, 군림하지 않으며, 독재하지 않고, 상대방의 인격과 생명과 자유를 존중하는 것이 사랑이다. 사랑한다는 것은 이해 하는 것이다. 사랑은 주는 것이다(안병욱, 1978).

성숙한 사랑은 자신의 통합성 곧 개성을 유지하는 상태에 있어서의 합일이다. 사랑은 인간에 있어서 능동적인 힘이다. 인간을 더인격 합일하는 힘이다. 사랑은 항

상 상호간의 책임, 이해, 존경, 관심등을 포함한다(프롬, 1954).

인정 많은(가즈키요, 1983), 내마음은 아내의 영상만으로 가득 차 있다. 살아야 할 이유를 아는 사람은 어떠한 상황에서도 견뎌낼 수 있다. 사랑하지 않고는 다른 사람의 본질을 충분히 이해할 수 없다(프랭클, 1963).

개념의 모든 사용을 확인하려고 사전, 관계문헌 등을 이용하여 분석하고자 하는 개념이 어떻게 사용되고 있는지를 발견하고 확인하였다. 사랑은 추상성이 높고, 위낙 많은 의미를 지니고 있기에 분석하기가 어려웠다.

Watson(1988)은 human caring을 말하면서 care와 love는 중요한 에너지를 함유하는 일반적인 힘이라고 말하면서, 서로의 사랑과 caring은 인간성에 대한 본질적인 것이며, 그러나 관계속에서 종종 무시되어 왔다. 간호사가 다른 사람을 사랑하고 돌보기전에 그들은 스스로를 사랑하고 돌보아야만 한다. caring은 모든 사회에 존재해 왔고, 모든 사회에는 타인을 위해서 돌보아 주는 사람이 있었으며, nursing은 항상 타인에 대해서 돌보는 자세를 지켜왔다(Fatzpatrick & Whall, 1983).

Nightingale(1969)은 간호, 인간, 환경의 개념들에 대해 언급하면서, 간호의 관점은 “어떤 사람의 개인적 건강에 책임”을 갖는 것이고, 환경적 이론에서 주의 깊은 관심에 관한 언급은 사랑에 관한 언급으로 엮보인다(nightingale, 1969).

Parse는 건강은 인간이 우주환경과 상호 에너지 교환을 통하여 더욱 복잡성을 띤 것으로 계속적으로 성숙하는 인간에 의해 감지된 경험이라고 설명하면서, 간호의 책임은 간호 실무와 관련하여 사회에 대한 변화하는 건강과정에서 가능성을 선택하는 안내라고 설명한다. 사회에 대한 간호의 책임은 사랑에 관한 책임으로 생각된다. 인간-환경을 분리하지 않고 하나의 construct로 보고 건강을 인간-환경의 상호 창조(cocreating)한다고 환경에 대한 정의를 내렸다. 대상자의 가치와 의미에 따라 선택한 의미를 간호사가 존중하고, 대상자의 삶에 질을 촛점을 둔 간호철학이야말로 사랑의 철학이라고 여겨진다(Parse : 1881, 1885, 1987).

#### 4) 정확한 속성의 결정

이상의 사전과 문헌을 통해서 본 사랑의 개념을 토대로 검토하여, 반복해서 나타나는 특성들을 기록하여 목록을 작성해 보았다. 사랑의 속성이 이론이 아니고 행동이기 때문에 정의 내리기가 어려웠으나, 분석의 목적과 관련해서 가장 유용하고 도움이 되는 특성들을 중심으로

로 의미를 선택하여 결정하였다.

구체적으로 보면 다음과 같다. 인간에 대한 하느님 사랑, 하느님에 대한 인간의 사랑, 인간에 대한 인간의 사랑등이다. 중히 여기어 정성과 힘을 다하는 마음, 좋아하는 마음과 박애 등은 관심을 갖는 것이다. 행복의 실현을 지향하는 정념, 신중하고 인간에 대한 인간의 사랑 등은 책임을 느끼는 것이다. 인격적인 교제, 인격이외의 가치와의 교제를 가능하게 하는 힘이며 아끼고 위하는 따뜻한 인정을 베푸는 이웃사랑 등은 존경 하는 것이다. 이웃사랑은 원수까지도 포함하며, 이론보다 행동인 사랑은 사려 깊게 이해하는 것이다. 사랑은 우리의 선한 삶의 생명 자체이며, 애뜻이 여기고 아끼고 위하는 일이며 어머니의 마음 등이 주는 사랑으로 나타났다.

사랑은 대상자에게 관심과 이해를 가지고 인격적인 관계를 유지하므로써 책임을 다하여 헌신하는 것이다.

#### 5) Model Case개발

사랑에 관한 중요한 속성들을 모두 포함하는 개념의 실례를 들어 보았다.

“많은 사람들이 지나가는 길목에서 심여인은 어떤 신음소리를 들었다(관심을 갖는 것). 스쳐 지나가는 사람들 사이를 뚫고 가 보았더니(책임을 느끼는 것), 한 젊은 남자가 피 투성이가 되어 쓰러져 있었다(이해 하는 것). 피를 닦아주고 외투를 벗어 따뜻이 보호하여 감싸 주니(존경하는 것), 창백했던 안색에 혈색이 돌았다. 디치지 않도록 조심스럽게 부축하여 근처에 있는 병원으로 데리고 갔다(주는 것).”

#### 6) Additional Case의 구성

개념의 이해를 한층 증진하기 위하여 borderline, related, invented, illegitimate의 예를 제시하고자 한다.

(1) Contrary case의 예는 model case와 정반대 되는 것으로, 개념이 무엇이든시간에 분명히 그예가 될수 없는 것이다.

“64세된 김노인은 항상 화를 잘낸다. 하루는 부인과 함께 승용차를 타고 고속도로를 달리는 중에 사소한 일로 말 다툼을 하였다. 김노인은 갑자기 차를 세우고는 고속도로 위에 부인을 내버려 놓고 가 버렸다.”

(2) Borderline case는 개념의 중요한 속성중에 일부를 포함하는 개념사용의 실례인데, 이 예를 통하여 왜 true 혹은 model case가 아닌가는 볼수 있도록 도와주고, true concept이 명확하거나 중요한 속성을 확인하도록 도와준다.

“어느날 한 젊은 청년이 길을 걸다가 10m 언덕 아래로 떨어져 있는 한 남자를 발견하였다(관심을 갖는 것). 온갖 힘을 다하여 언덕 아래로 내려가 그 남자를 업고 언덕 위로 올라 왔다(책임을 느끼는 것, 주는 것). 구조받은 남자는 무릎을 꿇고 ‘하느님 감사합니다’하고 감사기도를 하였다. 젊은 청년은 ‘하느님 보고 구해 달라고 하시오’하고는 다시 그 남자를 발길로 차서 10m언덕 아래로 떨어뜨렸다.”

(3) Related case는 연구 중인 개념과 관련되어 있으나 중요한 속성을 포함하지 않는 개념의 예이다. 즉 주 개념과 아주 유사한 idea를 나타내지만 자세히 검토해보면 주 개념과는 다른 경우이다.

“43세된 박여인은 자궁경부암 말기로 진단을 받고 항암제 치료를 받기 위해 병원에 입원하였다. 입원생활에서 간호사들이 가족처럼 느껴졌다. 일생 처음으로 인생의 의미와 가치에 대하여 관심을 갖고 생각하면서, 삶의 질이 좋은 죽음, 뜻있게 죽고 싶어졌다. 안구를 기증하겠다”는 그녀의 뜻대로 그녀가 임종후 그녀의 안구는 세상을 못보는 시력장애자의 눈을 뜨게 하였다.

(4) Invented case는 우리들의 경험밖의 idea를 이용하여 구성된 예이다.

“후릿츠는 위암으로 10년간을 앓아 왔다. 마지막으로 그는 아내에게 다음과 같은 유언을 하였다. ‘내가 이 세상의 마지막 시간이 왔을 때, 내 곁에 있어 주구려’ 후릿츠의 마지막 시간에 당번인 간호사가 아침식사하러 간 사이 후릿츠는 아내와 단 둘이 있는 시간에 영원한 세상으로 갔다. 후릿츠와 단 둘이서만 있던 그 시간을 아내는 영원히 감사한다. 잊지 못하는 시간이었다.”

(5) Illegitimate case는 개념분석에 항상 포함되는 예는 아니며, 개념 용어가 부적합하게 사용된 예이다.

“후릿츠를 사랑하는 아내는 후릿츠와 함께 죽고 싶었다. 위암으로 죽어가는 남편을 지키면서 진정으로 사랑하는 사람을 잃으면 살수 없을 것 같았다. 그래서 결심하였다. 후릿츠가 세상을 떠나면 나도 함께 떠나리라”

#### 7) 선례와 결과의 확인

이 두 단계는 흔히 무시되나 개념이 일반적으로 사용되는 사회적 맥락에서 고려할만한 관점을 제시 할 수도 있다. 또한 중요한 속성을 한층 더 정련하는데 도움을 줄 수 있다. 선례는 개념의 발생전에 일어나야만 하는 사건이나 일들인데, 사랑의 실천이 일어 나려면 인간의 보편적인 인류애가 있어야 하며, 이웃을 애통이 여기고 아끼는 마음이 있어야 한다. 이웃에 대한 관심과 따스한

애정이 사랑의 실천전에 지녀야 하는 마음이다. 결과는 개념의 발생결과로서 일어나는 사건이나 일들인데, 사랑의 실천의 결과는 자신은 가치있고 의미있는 존재이며, 사랑을 받은 이웃도 행복해 진다. 환자들에게 간호사의 사랑은 생명의 새로운 소생을 위한 사랑으로 건강을 필요로 하는 개인의 삶의 질을 높여 줄것이다. 간호는 사랑이기에 사람의 간호는 돌봄의식을 높여 주리라 여겨진다.

#### 8) 사랑의 개념에 대한 경험적 증거

사랑의 개념분석의 최종단계는 중요한 속성을 위해 경험적 증거를 결정하는 것이다. 많은 경우 사랑의 중요한 속성들과 경험적 증거들은 동일할 것이다. 그러나 분석중인 개념이 고도로 추상적이고 중요한 속성들 또한 그리한 경우 실세계에서 이러한 개념을 측정하거나 그 개념의 존재를 결정하고자 한다면 어떻게 할것인가라는 의문이 생기는데, 이때 경험적증거가 개념자체의 발생을 나타내는 실제적 현상의 범주이다. 사랑개념은 사랑의 간호를 개발하는 간호이론개발의 벽돌이며, 사랑개념들이 구조적으로 충분하게 된다는 것은 중요한 일이다. 사랑의 개념분석을 주의깊게 한 이론은 사랑의 이론을 읽거나, 실무에 이용하는 간호사들로 하여금 이론내에 있는 개념이 의미하는 것과 서로의 관계를 분명하게 이해할수 있게 한다.

### III. 결 론

사랑의 개념은 다른 개념으로부터 그들을 구분하도록 하는, 하나나 혹은 그 이상의 속성에 대한 정돈된 정보이다. 이런 개념의 속성을 종합해 볼때 사랑은 이웃에 대한 관심이고, 이웃에 대해 책임을 느끼고, 서로 존경하며, 이해하면서 자신을 내어줄 임을 의미한다고 볼 수 있다. 자료에 근거를 두고(사전), 직접관찰, 관계문헌, 동료등에서 자료를 얻어 이론을 구축 하려고 “사랑” 개념을 종합하였다. 개념분석을 통한 이론개발은 개념의 속성이나 특성을 검토하기 위하여 형식적이며 언어적인 연습으로 논란중에 있는 모호한 개념을 명확히 하여 이해를 훨씬 쉽게 하는 점에서 매우 중요하다. 사랑개념의 중요한 속성은 관심을 갖는것, 책임을 느끼는것, 존경하는것, 이해 하는것, 주는것이었다. 결과적으로 사랑개념의 종합은 “사랑은 대상자에게 관심과 이해를 가지고 인격적인 관계를 유지하므로써 책임을 다하여 헌신하는 것이다”이었다.

## References

- 기독교 대백과 사전(The Christian Encyclopedia) 기독교 문화사. 1980.
- 성서 대백과 사전, 성서교재 간행사. 1980.
- 신기철. 새 우리말 큰 사전. 삼성출판사. 1975.
- 안명옥(1977). 사랑의 철학. 대한간호. 제16권 5호 동권 91호. 52-54.
- 이무라, 가즈키요(1983). 종이학. 박인재역. 김영사. 4.
- 한영제. 기독교 사전. 기독교문화사. 1991.
- Carolyn, J.Oiler(1986). *Qualitative Methods: Rheonomy*, Moccia, P.(1986). New Approaches to Theory Development. 75-103.
- Dorothy, E.Johnson(1968). *State of the Art of Theory Development in Nursing. Theory Development: What, Why, How?* 1-10
- Erich. Fromm(1956). *The Art of Loving*. 김윤호역. 동화 출판사. 31-99, 190-193.
- Fawcett, J.,(1983). *Hallmarks of Success in Nursing Theory Development*, in Peggy L. Chinn, *Advances in Nursing Theory Development*. London: An Aspen Publication. 3-17.
- Fitzpatrick, J.J & Whall, A.L.(1989). *Conceptual Models of Nursing: Analysis & Application*. The C.V.Mosby. Company, Philadelphia.
- Hans Rotter.(1983). *Grundgebot liebe: Mitmenschliche Begegnung als Grundansatz der Moral*. Tyrolia-Verlag, Innsbruck-Wien. 안명옥 역. 사랑의 기본개념, 분도출판사. 36-126.
- H.S.Kim(1983). *The Nature of Theoretical Thinking in Nursing*. Appleton-Century/Norwalk, Connecticut. 19-77.
- H.S.Kim.(1991). *Deductive Theory Construction in Nursing*. Workshop at Seoul National University.
- H.S.Kim.,(1989). *Theoretical Thinking in Nursing: Problems and Prospects*, Recent Advances in Nursing. 106-122.
- Longman Dictionary of Contemporary English*. Longman, 1987.
- Meleis, A.I.(1983). *A Model for Theory Description. Analysis and Critique*, in Chaska, N.L.(Ed.). *The Nursing Profession: A Time to Speak*. New York: McGraw-Hill. 438-451.
- Munhall,P.L. & Oiler,C.J.(1986). *Nursing Research*, Appleton-Century-Criffs/Norwalk, Connecticut. 3-23.
- New Bible Dictionary*. Inter-Versity Press. 1988.
- Nightingale,F.(1969). *Notes on Nursing*. Philadelphia, J.B.Lippincott, Company.
- Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English* As. Hornby. 1984.
- Parse,R.R.(1981), *Man-Living-Health. A Theory of Nursing*. Wiley Medical Publication.
- Parse,R.R.(1985). *Nursing Research*, Brady. 15-68.
- Parse,R.R.(1987). *Nursing Science*, Saunder, 135-138, 159-179.
- Patricia,L.Munhall & Carolyn, J.Oiler(1986). *Nursing Research: A Qualitative perspective*, Language and Nursing Research. 2-23.
- Peggy L.Chinn & Jacobs M.K.(1978). *A Model for Theory Development in Nursing*. A.N.S. 1:1(Oct). 1-11.
- Peggy L. Chinn & Maeona K.Kramer(1991). *Theory and Nursing a systematic approach*, Mosby Year Book. 33-54.
- The Concise Oxford Dictionary*. Oxford University Press. 1982.
- The New World Dictionary*. 시사영어사. 1982.
- The Oxford Dictionary*. Third College Edition. 1984.
- The Random House Dictionary of the English Language*. 시사영어사. 1987.
- The Westminster Dictionary of Christian Spirituality* (1983). Edited by Gordon S.Wakefield. The Westminster press. philadelphia.
- Viktor,E.Frankl(1963). *Man's Search for Meaning: An Introduction to Logotherapy*. 김충선역. 죽음의 수용소에서. 청솔출판사. 27-154.
- Walker,L.O. & Avant.K.C.(1988). *Strategies for Theory Construction in Nursing*. Norwalk, Conn: Appleton & Lange. 19-194.
- Walker,L.O. & Avant.K.C.(1978). *Introduction to Elements. Approachs and Strategies of Theory Development*, in Chinn and Jacobs(1978). A Model for Theory Development in Nursing. 19-32.
- Watson, Jean(1988). *Nursing. Human science and Hu-*

*man Care*. National League for Nursing. New York.

*Webster's Dictionary*. (1984, 1988).

*Webster's Intermediate Dictionary*. 1986.

*Webster's New World Dictionary*. Third College Edition, 1984.

*Webster's School Dictionary*. 1980.

- Abstract -

## Love : A Concept Analysis for Nursing Theory Development

Lee, Ok Ja\*

Since nursing has come of age both as a profession and as a scholarly discipline, there has been increasing concern with delineating its theory base. In 1978 Chinn and Jacobs asserted that "the development of theory is the most crucial task facing nursing today." The basic building blocks of theories are concepts. Concept formation begins in infancy, for concepts help us to categorize and organize our environmental stimuli. Concepts help us to identify how our experiences are similar or equivalent by categorizing all the things that are alike about them. Concepts can be primitive, concrete, or abstract.

Concept Analysis is a strategy that examines the attributes or characteristics of a concept. It is a formal, linguistic exercise to determine those defining attributes. It encourages communication. Its basic purpose is to distinguish between the defining and irrelevant attributes of a concept similarities. It is a process of determining the differences between concepts and it is useful for several reasons. It is an excellent way to begin examining information in preparation for research or theory construction and results in an operational definition and a list of defining attributes and antecedents. It provides the

scientist with an excellent beginning for a new tool, is an excellent way of evaluating an old one and is useful in evaluating existing instruments.

The steps of concept analysis are : 1. Select a concept, 2. Determine the aims or purposes of the analysis, 3. Identify all uses of the concept that you can discover, 4. Determine the defining attributes, 5. Construct a model case, 6. Construct borderline, related, contrary, invented, and illegitimate cases, 7. Identify antecedents and consequences, 8. Define empirical referents.

In this paper, the concept selected for analysis was Love. The concept of love is of great interest to nursing because loving care is considered vital to the nursing care of patients. The aims of the concept analysis of love were to clarify the meaning of love, to develop an operational definition for it and to contribute to existing nursing theory. Love influences the quality of life which is the goal of nursing according to Parse in her Human Becoming Theory. Lived experiences are the entities for study in Parse's Research Methodology. Human caring, human understanding, and human becoming are the most important issues in lived experiences.

In this research, dictionaries and literature from nursing philosophy and other human disciplines were used to identify the concept of love. As many different instances of the concept as could be found were examined. The model case was a real life example of the use of the concept. Next borderline, related, invented, and contrary cases were constructed for the purpose of providing examples of "not the concept" and for promoting further understanding of the concept being discussed. The defining attributes of the concept of love were concern, responsibility, respect, understanding and dedication. Love was defined as showing concern and understanding, relating with mutual respect and

\* Ewha Woman's University. Graduate Student (Doctor's Course)

dedicating oneself responsibly to others.

Concept analysis is a highly creative activity and may add significant new information to a given area of interest. It is a strategy for developing a concept based on observation or other forms of empirical evidence. The purpose of concept analysis is to generate new ideas. It provides a method of examining

data for new insights that contribute to theoretical development.

This concept analysis suggests that a nurse's love for patients is shown in the process of giving oneself in mutual relationships of responsibility and respect and in continuously providing understanding and quality human care for them.