

장애아 부모를 위한 아동학대 예방 프로그램 효과분석*

안 혜 영¹⁾

서 론

연구의 필요성

가족내 장애 아동의 발생은 가족구성원의 역할을 새롭게 재구조화시킨다. 장애 아동의 일차적인 보살핌 제공자로서 어머니는 주로 장애 아동의 양육과 관련된 보살핌의 역할을, 아버지는 경제적인 책임을 지게 된다. 특히 장애 아동을 일생 동안 계속적으로 보살펴야 하는 어머니는 신체적으로 피곤할 뿐만 아니라 자기 자신의 시간적 여유를 갖지 못하는 등 장애 아동의 보살핌 요구에 의해 가족 중 가장 많은 스트레스를 받는다(Day & Alston, 1988; Kazak & Marvin, 1984; Singer & Farkas, 1989). 장애 아동 아버지보다 훨씬 강도 높은 이러한 양육과 관련된 스트레스는 장애 아동 어머니의 우울증을 가져오며 부부 관계에도 영향을 주어 부부 갈등을 일으키거나 이혼율을 증가시키며, 아동을 학대하게 하기도 한다(Gallagher 등, 1983; Kazak & Marvin, 1984). 한 연구에 의하면 장애 아동의 가족이나 부모 문제의 66%는 보살핌 요구에 의해 설명될 수 있을 정도로 그 스트레스의 크기는 크다고 할 수 있다(Gallagher 등, 1983). 특히 장애 아동 어머니의 나이가 많은 경우 보살핌 요구로 인한 스트레스는 증가한다(Leyser & Dekel, 1991).

Belsky(1980)는 학대를 유발하는 아동의 특성, 즉 신체장애아, 원하지 않는 자녀 등의 변수도 미시 체계에 포함시키고 있다. 부모가 원하지 않는 성의 자녀이거나 자녀가 유별난 행

동이냐 기질을 보이거나 결함이 있을 때, 부모가 이를 부정적으로 지각하거나, 양육상 신체적·심리적 부담을 느끼게 되므로 자녀에게 폭력적 행동을 보일 수 있다고 본다. 부부 체계 내에 긴장, 분노와 욕구 불만이 팽배하고 불화 상태일 때 에너지가 방출할 만한 만족스러운 출구가 없어 자녀 체계로 표출되거나, 부부관계의 절망감을 자녀에게서 보상받고자 하는 가운데 부모의 자녀학대 행동이 일어난다고 보았다.

정서적으로 미숙한 부모는 양육에 대한 흥미의 결여와 아동의 행동을 이해하는 공감력이 부족하여 조금만 자기 맘에 들지 않으면 아동을 구타하는 경우가 증가하고 있다. 아이에게 무엇이 필요한 지를 생각하기보다는 자기 마음대로 하려고 하고 자기 마음대로 되지 않으면 때리는 부모가 늘어났다. 최근 양육태도에 대한 일반 아동과 부모의 조사에 의하면 과거에 비하여 현대 어머니들이 좀더 체벌을 많이 사용하고 좀더 처벌적인 것을 알 수 있다(Hong, 1986). 특히 자녀수의 격감은 부모가 아동에게 많은 관심을 가질 수 있고 좀 더 간섭을 많이 하게 되는 결과를 낳게 되었는데 이로 인하여 극단적인 과잉보호나 과잉통제 현상의 가능성이 높아졌다(Ahn, 1998).

이처럼 아동학대는 어제 오늘에 일어난 문제가 아니라 동서양을 막론하고 오랜 인류 역사와 더불어 존재해 왔으며 가정에서 학대받는 아동들의 학습된 폭력이 학교폭력으로, 그리고 사회폭력으로 연장되어 사회문제화되며 어린 시절 학대를 경험한 아동들이 성인이 되어 자신의 자녀들을 학대하는 부모가 되는 아동학대의 세습화가 가능한 문제이다. 그리하여

주요어 : 아동학대, 양육, 자기효능, 체벌, 장애아

* 이 논문은 2001년도 한국학술진흥재단(2001-002-F00190)의 지원에 의하여 연구되었음.

1) 을지대학교 간호대학 교수

투고일: 2003년 5월 29일 심사완료일: 2004년 6월 1일

아동학대의 예방·치료는 국가와 사회가 우선적으로 해결해야 할 중대한 과제이다.

2000년 1월 21일 개정된 아동복지법은 아동학대와 방임에 관한 국가개입을 명문화하여 학대받는 아동에 대한 치료 및 보호와 예방이 가능하도록 하였다. 아동학대에 대한 사회적 개입은 피해 아동에 대한 보호와 가해자에 대한 처벌과 교정이라는 치료적 측면 뿐 아니라 자기문제를 스스로 해결할 수 없고 독립할 수 있을 때까지 가정의 보호가 필수적인 아동기의 특성 때문에 가족기능의 회복과 강화라는 예방적 측면이 강조되어야 한다(Yoon, 2000).

또한 1998년 7월 1일부터 시행에 들어간 '가정폭력방지 및 피해자 보호 등에 관한 법률'에 의하면 간호학 전공자도 가정폭력 및 피해자 보호를 위한 상담원으로 활동하거나 직접 가정폭력 관련 상담소를 설치·운영할 수 있게(The Korean Nurses Association News, 1998)되어 가정내 아동학대를 적극적으로 예방하고 중재할 수 있는 매우 중요한 역할을 하게 되었다.

Hogue(1993)에 의하면, 미국에서는 건강 간호 제공자들이 아동학대 및 방임에 대한 주(州)의 요구를 받게 되어있으며, 이러한 법적 강제성에 우선하여 법적·윤리적 쟁점에 대해서 스스로 만족하고 확신할 수 있는 방법을 강구해야 함을 알 수 있고, Wolfe(1993)는 1-3년 마다 가정을 방문하는 개별화된 프로그램이 아동의 상해, 응급실 방문을 최소화하는데 매우 성공적인 중재였음을 밝힌 바 있다.

세계의 많은 나라의 정부가 지원하는 가정 방문 프로그램에서 간호사들은 아동이 있는 가족의 건강증진을 위해 '가정 방문'과 같은 간호서비스를 일차 및 이차 예방 수준에서 아동학대 및 방임의 예방을 위해 사용할 수 있음을 강조하고 있다(Browne, 1989).

영국의 보건성(Department of Health in England, 1988)은 아동학대 및 방임이 의심되는 가족과 스트레스에 처한 가족의 인식 및 의뢰와 관련하여 지역사회 간호사의 책무에 대한 지침을 제공한 바 있고, Browne(1995)은 지역사회 간호를 통한 아동학대 예방이라는 글을 통해 가정방문 간호사들이 부모-자녀 관계에서 여러 가지 요소를 사정할 필요가 있음을 강조하기도 하였다.

이상에서 고찰한 바와 같이 아동의 신체적 정신적 건강증진 뿐만 아니라 복지에 관하여 우리 나라보다 앞서 인식하고 이를 예방하고 중재하기 위해 많은 노력을 기울이고 있는 나라에서는 의사, 법률가, 사회사업가, 심리학자, 간호사 등과 같은 여러 분야의 전문인들이 다면적 팀을 구성하여 아동의 건강증진 및 복지 위해 고군분투하고 있다. 특히 간호사는 아동학대가 발생하는 상황에서 가장 밀접하게 예방과 중재를 위해 일하고 있음을 알 수 있다. 그러나 우리 나라에서는 아

동학대에 관한 간호계의 연구도 거의 없을 뿐만 아니라 이에 대한 인식도 매우 미약한 실정이다(Ahn, 1998). 이에 아동학대 발생을 예방하기 위한 기초 작업으로서 취약 가족의 요소가 되는 장애 아동을 양육하고 있는 부모를 대상으로 한국의 사회·문화적 변수를 고려하여 아동학대 잠재성에 영향을 주는 요인을 파악하고 아동학대 예방을 위한 프로그램 개발을 위한 연구가 반드시 필요하다고 사료된다. 따라서 본 연구는 장애 아동을 양육하고 있는 취약 가족 내에서의 아동학대 잠재성에 영향을 미치는 요인을 중심으로 장애 아동 부모의 아동학대잠재성과의 관계를 파악하고 아동학대 예방 프로그램을 개발 및 적용함으로써 실험군에서의 아동학대 잠재성 감소의 효과를 검증한 연구이다.

연구의 목적

본 연구의 목적은 Belsky(1980)의 생태학적 통합 모델(Ecological Integration Model)에 기초를 두고, 장애 아동을 양육하고 있는 부모를 대상으로 취약 가족내 여러 영향 요인을 중심으로 장애 아동 부모에서의 생태학적 변수들이 장애 아동 부모의 아동학대 잠재성에 미치는 영향을 파악하고, 실험군의 부모들에게 아동학대 예방 프로그램을 개발하여 수행한 후 실험군에서 아동학대 잠재성 감소 효과를 파악하였다.

구체적인 목적은 다음과 같다.

- 아동학대 예방 프로그램 수행이 장애아 부모의 아동학대 잠재성에 미치는 영향을 비교한다.
- 거시체계의 변수(체별지지도, 양육 효능감)가 장애아 부모의 아동학대잠재성에 미치는 영향을 파악한다.
- 외계체계의 변수(가정의 사회경제적 상태)가 장애아 부모의 아동학대잠재성에 미치는 영향을 파악한다.
- 미시체계의 변수(부부불화도)가 장애아 부모의 아동학대잠재성에 미치는 영향을 파악한다.
- 개체발생적 수준의 변수(부모의 어린 시절 학대 경험)가 장애아 부모의 아동학대잠재성에 미치는 영향을 파악한다.

용어의 정의

본 연구에서 사용될 용어를 정의하면 다음과 같다.

- 장애아
- 이론적 정의 : 지체장애, 시각장애, 청각장애, 언어장애 또는 정신지체 등 정신적인 결함으로 인하여 장기간에 걸쳐 일상 생활 또는 사회생활에 상당한 제약을 받는 자(장애인 복지법, 1989. 12. 30)라고 정의한다.

- 조작적 정의 : 여기서는 C, D 지역에 위치한 장애아 보육 시설에 다니는 학령전기 아동으로 국한한다.

● 아동학대잠재성

- 이론적 정의 : 실제로 아동학대를 발생시키지는 않았으나 그러할 확률이 높은 상태이며, 디스트레스 요인, 경직성 요인, 불행감 요인, 아동과 부모 자신에 대한 문제 요인, 가족문제 요인, 타인으로 부터의 요인으로 구성된다. 여기서 아동학대는 신체적 학대로 국한된다.
- 조작적 정의 : Milner(1986)가 개발한 160개 문항의 자가 보고 도구를 Ahn (1998)이 번안한 것에 의해 측정된 점수이며 높은 점수는 아동학대 잠재성이 높은 것을 뜻한다.

● 부부 불화도

- 이론적 정의 : 부부간의 심리적 부조화, 갈등 또는 다툼의 정도를 나타낸다.
- 조작적 정의 : Ko(1992)가 구성한 부부간의 만족도 척도에 의해 측정된 점수이며 높은 점수는 부부간의 불화 정도가 심함을 나타낸다.

● 체벌지지도

- 이론적 정의 : 체벌의 사용에 대한 개인의 신념을 나타낸다.
- 조작적 정의 : Ko(1992)가 작성한 체벌에 대한 태도를 나타내는 10문항을 Ahn(2001)이 5점 척도로 수정하여 측정한 점수이며 점수가 높을 수록 체벌에 대한 강한 신념을 의미한다.

● 양육 효능

- 이론적 정의 : 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 좋은 부모가 되기 위해 양육을 제공하는 전반적인 능력이나 지식, 행동 등에 대한 전반적 자기 효능감을 말한다.

연구 방법

연구 설계

본 연구는 Belsky(1980)의 Ecological Integration Model을 기반으로 Ahn(1998)의 아동학대 예측 모형에서 제안된 선행 요인들을 토대로 장애 아동 부모들을 실험군과 대조군으로 나누어 아동학대 잠재성 및 아동학대 관련 변인을 사전적이고 실험군으로 선정된 장애 아동의 부모들에게 4차에 걸친 학대 예방 프로그램(부모 교육 강의 및 토의, 부모역할 스트레스 나누기 모임)을 수행하고, 대조군에게는 사전조사와 사후 조사만 실시하였다. 이를 통해 본 연구자가 개발한 아동학대 예

방 프로그램의 효과를 검증하고자 하는 비동등성 대조군 전후 설계이다(Figure 1).

| GrTx | Pre test | Intervention | Post test |
|---------|----------|--------------------------------|-----------|
| Exp. | O | child abuse prevention program | O |
| Control | O | | O |

〈Figure 1〉 Design of research

연구 도구

● 아동학대 잠재성 도구(Child Abuse Potential Inventory)

이 도구는 Milner(1986)에 의해 아동학대 가능성을 분류하기 위한 목적으로 개발된 160개의 자가-보고 항목으로 이루어져 있으며, Ahn(1998)이 한국어판으로 번역한 바 있다. 이 도구의 개발 당시 간호학 전문가 2인과 미국 거주 경험이 7년인 간호학 박사가 도구의 reverse translation을 통해 의미가 한국적 문화에 맞게 수정보완된 바 있다. 분류는 여섯 개의 요인 척도로 구성되어 있는 전반적인 신체적 학대 척도 점수로 부터 유도된다. 여섯 개 요인의 각 항목은 다음과 같이 이루어져 있다.

긴장감(distress) 요인은 개인의 긴장감과 적응 문제에 관한 일반적인 주제를 나타내고 있다. 이 요인에 대한 측정된 항목 가중치는 정서의 유형, 갈등, 슬픔, 외로움, 우울, 근심, 걱정, 조절이 안됨, 혼란, 감정의 기복이 섞임, 거절, 오해, 화가남 등을 나타낸다.

경직성(rigidity) 요인은 아동의 행동 및 외양에 대한 개개인의 태도를 나타낸다. 이 요인에 대한 항목 가중치는 아동에게 철저한 규칙이 필요한지, 깨끗해야 하고, 복종해야 하는지에 관한 견해를 포함한다. 집은 먼지 한 점 없이 깨끗해야 하는지, 모든 것이 제자리에 있어야 하는지에 대한 신념을 포함하고 있다. 학대와 관련하여, 이들 신념들은 아동에 대한 강제적인 처치를 통해 나타날 수 있고 반응자에 의해 경직성 특성으로 부합되는지를 시도한다.

불행감(unhappiness) 요인은 불행에 대한 긍정적 가중치와 행복감 항목에 대한 부정적 가중치에 의해 기술된다. 이 내용은 행복한 삶이 아닌지, 거의 웃지 않는지, 남보다 더 낫다고 느끼지 않는지, 운이 나쁜지, 친한 친구가 없는 지 등을 포함한다. 이 차원에 대한 항목 가중치는 삶에 관한 일반적 불행감, 인간 관계들에 대한 불행감을 반영한다.

아동과 부모 자신에 관한 문제(problems with child and self) 요인은 그들의 아동을 부정적 자세로 지각하는 개개인들을 기술한다. 행동이 굵고 특정한 문제를 갖고 있으며 빈번히 말썽거리를 만드는 아동을 가진 것에 대한 지각을 포함하고 있다. 이 차원은 또한 자기에 관한 신체적 문제를 나타내는

항목으로부터 중등도의 가중치를 갖고 있다. 이 요인은 아동의 제한된 능력(ability)과 역량(competency)에 대한 부모의 지각과 부모 자신의 제한된 신체적 능력에 대한 부모의 지각을 나타내고 있다.

가족과의 문제(problem with family) 요인은 반응자의 가족 관계 속에서의 다양한 어려움에 대해 민감하다. 이러한 어려움들은 서로서로 사이 좋게 지내는지 싸우는지 하는 문제들을 포함한다.

타인과의 문제(problem from others) 요인은 타인들이 응답자인 어머니의 삶을 어렵게 만드는 것으로 지각되는 사회적 관계 속에서의 일반적인 어려움을 나타낸다.

아동학대 잠재성 지수(CAP)는 타당성 있는 사정을 하기 위해서, 세 가지 반응 왜곡 지수를 산출하고 있다. 이 지수를 결합해서 사용될 수 있는 거짓말 척도, 임의반응 척도, 비밀관성 척도의 속성을 포함하고 있다 : Faking-Bad Index, Faking-Good Index, Random Response Index.

CAP 점수가 166점 이상인 경우는 아동학대 잠재성이 높은 고위험군에 해당됨(Milner, 1986)을 나타낸다.

● 어린 시절 학대 경험

어머니의 어린 시절 학대 경험을 개체 발생적 수준을 알아 보기 위하여 어린 시절에 부모로부터 체벌이나 구타의 경험을 묻는 한 개의 문항이다. '거의 없었다'에는 0점, '아주 가끔 있었다'에는 1점, '가끔 있었다'에는 2점, '자주 있었다'에는 3점, '매우 자주 있었다'에는 4점을 주게되며. 점수가 높을 수록 학대 경험이 많은 것을 의미한다.

● 부부불화도

이 도구는 Hudson과 Macintosh(1981), You(1989), Park (1986) 등의 부부간의 갈등, 성격의 조화, 대화, 부부간의 관계에 대한 총체적 평가 등에 관한 내용 중 부부간의 불화와 관련된 11문항으로 Ko(1992)가 구성한 것이다.

부부간의 만족도 척도는 심리적 조화, 갈등 또는 다툼, 부부관계에 대한 총체적 평가에 관한 11문항으로, 5점 Likert 척도이다. 불만족에 관한 문항을 중심으로 '항상 그렇다'에 5점, '가끔 그렇다'에 4점, '반반이다'에 3점, '거의 그렇지 않다'에 2점, '전혀 그렇지 않다'에 1점을 주었다. 만족에 관한 문항에는 반대의 값을 주어 11문항에 대한 평균으로 부부간의 만족도 점수를 산출하며, 점수가 많을 수록 부부간의 갈등과 긴장이 많고 만족이 적은 것이다. 총 11문항의 부부간의 불화도 척도의 전체 문항의 총점은 11점부터 55점이며, 평균은 1점에서 5점이다. 본 연구에서 신뢰도 계수는 α .85이었다.

● 가정의 사회경제적 상태

본 연구에서는 부모 자신이 가족의 수입을 4단계로 응답하게 하여 점수가 높을수록 수입이 높아짐을 알 수 있게 하였고, 교육 수준은 응답자 부모의 학력을 4단계로 응답하게 하여 역시 점수가 높을수록 교육 수준이 높아짐을 나타내게 하였다. 그리고 두 변수를 각각 파악할 수 있도록 하였다.

● 체벌지지도

체벌의 보편적 사용에 관용적이며, 문화적 규제가 적은 사회분위기이거나 부모가 체벌의 효과에 대해 확신이 있는 경우에 신체적 학대를 할 가능성이 높다는 관련 연구의 결과를 참고로, Ko(1992)가 개발한 체벌에 지지도 척도를 5점 척도로 수정하여 사용하였다. 측정은 '매우 그렇다'에 5점, '그렇다'에 4점, '보통이다'에 3점, '그렇지 않다'에 2점, '매우 그렇지 않다'에 1점을 주었다. 부정적 질문에 대해서는 그 반대로 점수를 주어 총 점수로 체벌 지지도 점수를 산출하였다. 체벌 지지도 척도는 체벌과 관련된 속담이나 격언, 체벌의 효과에 대한 확신 문항, 체벌의 불가피성과 관련된 문항과 부모의 체벌 권한 소유와 관련된 문항 등으로 구성되어 있다. 이 척도의 총점은 10점부터 50점까지로 Ko(1992)의 연구에서 신뢰도 계수는 α .72 이었고, 본 연구에서의 신뢰도 계수는 α .89였다.

● 양육효능

Choe & Chung (2001)이 개발한 아동의 부모를 대상으로 개발된 것이다. 도구의 세부 영역은 좋은 부모가 되기 위해 양육을 제공하는 전반적인 능력이나 지식, 행동 등을 포함하는 '전반적인 양육 효능감' 11 개 문항, 자녀의 심신 건강과 관련된 문항이 되는 '건강하게 양육하는 능력' 7개 문항, 자녀에 대한 이해 및 수용, 자녀와의 의사소통과 관련된 '의사소통 능력' 9개 문항, 자녀의 지적 학습과 관련된 '학습 지도 능력' 6개 문항으로 총 37개 문항으로 이루어진 5점 Likert 척도이다. 점수의 총점이 높을 수록 양육 효능감이 높은 것을 나타내고 있다. 본 연구에서의 신뢰도는 Cronbach α = .95였다.

연구진행 절차

● 연구 대상자 선정

본 연구의 근접 모집단은 D지역과 C지역에 거주하는 장애 아동의 부모로 아동과 함께 생활하고 있으며, 연구의 참여에 동의한 자로 하였다. 이상의 기준에 맞는 부모로서 D지역과 C지역의 장애 아동 보육 시설에 재원하는 아동의 부모를 대상으로 편의상 C지역의 대상자를 대조군(15명)으로, D지역의 대상자를 실험군(15명)으로 선정하였다.

● 자료수집 기간 및 자료수집 절차

연구는 2002년 2월부터 5월까지 D, C 지역의 장애 아동 시설에 재원하는 장애 아동의 부모를 모집단으로 하였다. 예비조사를 통해 제작한 설문지를 통해서 자료수집하였다. 대조군에게는 실험군의 자료수집과 같은 시기에 사전 사후 조사를 실시하였다. 실험군으로 선정된 기관에서는 담임 교사와 협의하여 아침에 아동을 복지관에 등원시키러 온 부모들을 사회의실에 모이게 한 후 연구의 목적과 프로그램 내용을 설명한 후 연구에 참여 의사를 밝힌 대상자들에게 프로그램을 시행하였다. 첫 번째 모임에서 연구에의 참여를 수락한 부모들을 대상으로 사전조사를 실시하였고, 이후의 프로그램 일정, 진행 내용 등을 설명한 후 그 후 4차회에 걸쳐 아동학대예방을 위한 프로그램(소그룹 강의 및 토의, 부모역할 지지 모임)을 실시하였다. 마지막 프로그램을 실시한 후에 설문지를 통한 2차 자료수집을 시행하였다.

● 아동학대 예방 프로그램 적용

예비자료 수집을 한 후, 연구 도구에 대한 전반적 검토를 하였다. 장애 아동의 부모를 위한 아동학대 예방 프로그램을 개발하기 위해 특수 교육을 전공한 전문가 2인의 자문을 받아 다음과 같이 구성하였다. 프로그램은 부모교육을 위한 자료를 개발하였고, 교육 자료의 내용은 장애 아동의 양육 및 관리, 장애 아동과의 대화 기술, 아동학대의 발생 배경, 아동학대 사례, 효과적인 의사소통, 훈육, 양육 스트레스 등으로 구성하였다. 매 차시는 교육자료를 활용하여 4 차회에 걸친 부모와의 소그룹 강의 및 토의를 실시하였고, 소그룹 강의 후에는 부모 역할지지 모임으로 결속력을 다질 수 있게 간단하다과 모임을 준비하였다. 사후조사는 마지막 차시를 끝내고 설문지를 부모들에게 배부하였고, 가정에서 작성하여 교사에게 제출하게 하였다.

- 0차시 - 프로그램 소개와 프로그램에 대한 참여 의사 확인 후 사전조사 실시함. 프로그램 실시 일정 상담
- 1차시 - 장애 아동의 양육에 대한 정보제공
 - 목적 : 부모에게 도움이 된다고 판단되는 지식이나 경험한 사실을 알려주기 위한.
 - 내용 : 장애 아동양육 및 관리, 자녀와의 언어적 비언어적 대화기술
- 2차시 - 양육 태도에 대한 부모 인식의 전환
 - 목적 : 양육태도의 개선
 - 내용 : 아동관에 대한 이해, 장애 아동의 특성에 대한 수용 확립, 장애아에 대한 과보호적 태도 및 권위주의적 통제 태도 감소, 바람직한 부모-자녀 관계 형성
- 3차시 - 아동학대에 대한 인식
 - 목적 : 아동학대
 - 내용 : 아동학대의 발생 배경, 아동학대가 발달에 미치는

영향, 아동학대 사례 소개

- 4차시 - 부모역할과 양육스트레스
 - 목적 : 양육 스트레스를 함께 나누기
 - 내용 : 훈육, 스트레스에 대한 이해, 자신의 스트레스 상황 표현하기, 스트레스가 아동학대 발생에 미치는 영향
- 사후조사 설문지 배부

자료 분석 방법

아동학대잠재성 사정은 CAPSCORE Program을 이용해 산출하였다. CAPSCORE 프로그램으로 산출된 아동학대 잠재성 점수는 다시 SPSS 자료에 추가 입력하여 분석하였다. 서술적인 자료분석은 WINSPSS를 이용하여 pearson's correlation, t-test, stepwise multiple regression을 실시하였다.

연구 결과

대상자의 일반적 특성

본 연구에 참여한 대상자들의 일반적 특성은 다음과 같다. 대상자들은 정상적인 결혼 생활을 하고 있으며, 5세(21명, 70%)와 6세(9명, 30%)의 장애 아동을 양육하고 있는 어머니(30명, 100%)로 연령분포는 29세부터 36세까지였고, 34세가 15명(50%)으로 가장 많았다. 가족의 수입은 200만원-300만원 미만이 26명(86.7%), 300-500만원 미만이 4명(13.3%)이었고, 교육 수준은 고졸이 13명(43.3%), 대졸이 17명(56.7%) 이었다. 어린 시절의 학대 경험은 '거의 없었다'가 17명(56.7%), '아주 가끔'이 7명(26.7%), '가끔'이 6명(23.3%)이었다.

학대 예방 프로그램의 효과

학대 예방 프로그램을 종료한 후 두 집단의 아동학대 잠재성을 비롯한 주요 변수를 비교한 결과 대상자들의 아동학대 잠재성은 실험군(124.42 ± 35.10)이 대조군(185.56 ± 68.78)보다 유의하게 감소하였다($t = -2.666, p = .015$). 대상자들의 양육효능감은 실험군(128.50 ± 7.03)이 대조군(120.54 ± 12.61)보다 유의하게 증가하였다($t = 2.428, p = .021$). 대상자들의 체벌에 대한 지지도는 실험군(26.08 ± 6.17)이 대조군(31.33 ± 4.31)보다 유의하게 감소하였다($t = -2.976, p = .005$). 그러나 대상자들의 부부 만족도는 실험군과 대조군에서 유의한 차이가 없었다($t = .422, p = .686$) <Table 1>.

<Table 1> Effect of child abuse prevention program in two groups

(each N=15)

| Variables | Exp. group (Mean±SD) | Control group (Mean±SD) | T | P |
|--------------------------------|-------------------------|----------------------------|--------|-------|
| child abuse potential | 124.42± 35.10 | 185.56± 68.78 | -2.666 | .015* |
| parenting self efficacy | 128.50± 7.03 | 120.54± 12.61 | 2.428 | .021* |
| beliefs in corporal punishment | 26.08± 6.17 | 31.33± 4.31 | -2.976 | .005* |
| marital satisfaction | 38.75± 3.30 | 40.20± 6.14 | -.422 | .686 |

생태학적 변수의 상관성

● 거시 체계의 변수와 부모의 아동학대잠재성

본 거시 체계의 변수인 부모의 체벌지지도와 양육효능감이 장애 아동 부모의 아동학대잠재성에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다<Table 2>.

부모가 생각하는 체벌지지도는 부모의 아동학대잠재성($r=-.061$, $p=.411$)에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 그러나 부모의 양육효능감($r=-.520$, $p=.019$)은 아동학대잠재성에 유의한 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 양육효능감이 높을 수록 아동학대잠재성이 감소함을 알 수 있다.

<Table 2> Correlation between macrosystem & child abuse potential (N=30)

| independent variables | child abuse potential |
|--------------------------------|-----------------------|
| beliefs in corporal punishment | -.061(.411) |
| parenting self efficacy | -.520(.019)* |

N : pretest only

● 외계 체계의 변수와 부모의 아동학대 잠재성

본 외계 체계의 변수인 가정의 사회경제적 상태가 부모의 아동학대잠재성에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다<Table 3>.

가족의 사회경제적 상태를 가족의 수입과 부모의 교육수준으로 나누어 부모의 아동학대 잠재성에 미치는 영향을 살펴본 결과, 가족의 수입($r=.400$, $p=.062$)이나 부모의 교육 수준($r=.255$, $p=.170$)은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 즉, 가족의 수입과 부모의 교육 수준은 부모의 아동학대잠재성과 관련이 없음을 알 수 있다.

<Table 3> Correlation between exosystem & child abuse potential (N=30)

| independent variables | child abuse potential |
|--------------------------|-----------------------|
| family income | .400(.062) |
| parent's education level | .255(.170) |

N : pretest only

● 미시체계의 변수와 장애 아동 부모의 아동학대 잠재성

본 미시 체계의 변수인 부부 불화도가 장애 아동 부모의 아동학대 잠재성에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다<Table 4>.

부부 불화도($r=.267$, $p=.159$)는 부모의 아동학대 잠재성에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 즉, 장애 아동 부모의 부부 불화도가 증가할 수록 대상자의 아동학대 잠재성이 약간 증가하였으나 통계적인 의미는 없었다.

<Table 4> Correlation between microsystem & child abuse potential (N=30)

| independent variable | child abuse potential |
|----------------------|-----------------------|
| marital satisfaction | -.267(.159) |

N : pretest only

● 개체발생적 수준의 변수와 장애 아동 부모의 아동학대 잠재성

본 개체발생적 수준의 변수인 부모의 어린 시절 학대 경험이 부모의 아동학대 잠재성에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다<Table 5>.

부모의 어린 시절 학대 경험($r=.167$, $p=.269$)은 부모의 아동학대잠재성과 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났지만, 통계적으로 유의하다고 볼 수는 없었다. 즉, 부모가 어린 시절 학대 경험이 많을 수록 아동학대 잠재성이 증가한다고 볼 수는 없었다.

<Table 5> Correlation between ontogenic developmental level & child abuse potential (N=30)

| independent variables | child abuse potential |
|-----------------------------|-----------------------|
| childhood abused experience | .167(.269) |

N : pretest only

● 생태학적 제 변수가 아동학대잠재성에 미치는 설명력

부모의 생태학적 변수가 아동학대잠재성에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다<Table 6>. 생태학적 모델의 하부 체계의 변수들이 장애 아동 부모의 아동학대잠재성에 미치는 영향을 회귀분석을 통하여 고찰한 결과, 거시 체계의 변수인 부모의 양육효능감과 체벌지지도가 아동학대잠재성을 유의하게 설명하고 있는 것으로 나타났다. 첫번째로 부모의 양육 효능감($R^2=.271$, $p=.000$)은 아동학대잠재성에 대한 27.1%의 설

명력을 갖는 것으로 나타났다. 두번째로는 부모의 양육효능감과 체벌지지도($R^2=.520$, $p=.005$)까지를 포함한 이 두 변수가 아동학대잠재성을 52.0% 정도 설명하는 것으로 나타났다. 마지막으로 부모의 양육효능감, 체벌지지도, 부모의 교육 수준을 포함한 세 변수가 아동학대잠재성을($R^2=.687$, $p=.006$) 68.7% 정도 설명하는 것으로 나타났다.

〈Table 6〉 Regression of ecological variables to child abuse potential (N=30)

| variables | R | R ² | beta | t | P |
|--------------------------------|------|----------------|--------|--------|------|
| parenting self efficacy | .520 | .271 | -1.031 | -4.865 | .000 |
| beliefs in corporal punishment | .721 | .520 | -.727 | -3.459 | .005 |
| educational level | .829 | .687 | .418 | 2.534 | .006 |

N : pretest only

논 의

우리나라 아동학대에 대한 연구는 아동학대의 사회 환경적 특성에 대한 변인을 탐색적으로 분리해보려는 Shin(1986), Kim(1990) 등의 서술적 탐색 연구가 있었고, Kwon(1991), Park(1992), Kim(1993) 등의 아동학대와 아동의 행동과의 상관관계 연구가 있었으며, 아동학대 개념에 대한 지각의 차이를 고찰한 Chae(1993)의 연구와 아동학대 개념 규정 및 모, 자녀의 지각 성향을 비교한 연구(Ko, 1992)가 있었다. 연구 경향을 고찰해보면 아동학대에 대한 연구가 불과 몇 편에 지나지 않으며, 그 초점도 아동학대에 대한 탐색적 수준이었다. 특히 상기한 수 편의 연구들도 간호계의 연구들이 아닌 것을 보면, 간호사들이 아동학대를 예방하고 중재하기 위해 활발히 참여하고 있는 미국의 간호 연구 경향과는 대조적이다. 우리는 아동학대를 적극적으로 인식시키고 이를 예방하기 위한 노력에도 관심을 집중해야 한다고 생각된다.

반면에 외국의 연구 동향을 살펴보면, 아동학대에 대한 학위논문도 방대한 뿐만 아니라 아동학대의 다양한 범위에 대해서 적극적 예방을 위한 프로그램을 수행하고 있으며, 아동학대 잠재성을 파악하여 그에 따른 고위험군을 분리해내고 고위험군에 집중적으로 중재를 시행하고 있음을 알 수 있다. 국가적 보건건강문제로서의 심각성을 깨닫고 국가적 차원에서 아동학대 사례를 색출, 신고하는 확고한 제도가 있음은 물론이고 적극 개입하여 아동학대를 예방·중재하고 있음을 알 수 있다.

본 연구에서는 장애 아동 부모를 대상으로 학대 예방을 위한 부모 교육 및 지지 프로그램을 적용한 후 그 프로그램의 효과를 비교하였는데, 실험군에서는 프로그램 후에 그러나 부모 만족도는 유의한 변화가 없었으나, 양육 효능감($t=2.428$, $p=.021$)은 유의하게 증가하였고, 체벌에 대한 지지도($t=-2.976$,

$p=.005$)는 유의하게 감소하였다. 결국 양육효능감 증진과 체벌지지도의 감소는 대상자의 아동학대 잠재성($t=-2.666$, $p=.015$)을 감소시킴을 알 수 있었다.

대부분의 사람들이 부모가 되지만 부모기에 대한 교육이 가정과 제도교육 체계에서 등한시되고 있어 성공적인 부모가 되는데 혼란을 겪고 있다. 자녀양육에는 상당한 스트레스가 따르고 부모가 원하는 만큼을 자녀에게 해줄 수 없기 때문에 좌절감이 따를 수 있다. 게다가 급속한 사회변화는 가족에게 스트레스를 주고 가정생활을 침범하는 데, 빈곤과 열악한 주거환경, 건강문제, 아동학대, 이혼은 바로 이러한 스트레스의 원인이자 동시에 증상이기도 하다. 따라서 부모는 지원체계를 파악하고 유지하는데 도움이 필요하고 스트레스를 극복하는데도 도움이 필요하다(Yoon, 2000).

생태학적 관점에서 아동학대 발생의 변인을 예측할 때 가족내 장애 아동의 발생은 가족에게 미치는 경제적 어려움 뿐 아니라 장애 아동을 돌보는 부모, 비장애 형제까지에도 부정적인 효과를 미치고 있음(Yoon & Kim, 2002)을 알 수 있다. 이는 장애라는 변수가 아동학대 발생을 증가시킬 수 있는 요인이 될 수 있음을 시사한다. 더욱이 장애 아동을 가진 부모들의 아동학대 잠재성은 더욱 더 민감한 문제로서 고려되어야 하고, 이에 대한 체계적인 지지가 필요한 시점이다. 그러나 장애아 부모의 아동학대에 대한 연구자들의 관심은 아동의 복지와 안녕에 초점을 두는 간호계 뿐 아니라 비 간호계(아동학, 아동복지, 특수교육 등)에서도 장애아 부모라는 대상자들의 민감성 뿐만 아니라, 학대라는 개념의 부정적 특성 때문에 더욱 쟁점화하기 어려운 문제로서 거의 다루어지지 않고 있다.

부모에 의해 발달 초기에 발생하는 학대는 그 어느 시기보다도 이후의 아동발달에 부정적이고 누적적인 영향을 미쳐 아동의 복지를 저해할 뿐만 아니라, 자녀 학대 문제를 통해서 부부 갈등을 심화시키고, 가정의 분위기를 경직되게 함으로서 가족의 심리적 복지를 저해하는 요인으로 작용하기도 한다(Perry et al., 1983). 아동은 부모를 포함한 성인의 학대로부터 자신을 보호할 수 있을 만큼 신체적으로나 정신적으로 성숙하지 못하기 때문에 아동으로 하여금 방어적인 방법을 사용하도록 하는 데는 무리가 있으며(Lee, 1995), 특히 장애 아동과 같이 자기 보호나 자기 표현이 부족한 경우에는 학대에 더 취약하다고 볼 수 있으므로 부모교육을 통한 접근이 효과적이다. 그리고 이러한 차원에서 효과적인 부모 교육의 방법은 TV와 비디오 및 잡지 등의 대중매체를 이용한 간접적인 방법과 유아교육기관이나 복지관 등을 이용하는 부모를 대상으로 직접적인 교육이라고 보고 있다(Hong, 1992).

본 연구는 학대 발생의 취약 요인으로 작용할 수 있는 장애 아동을 양육하는 부모를 대상으로 생태학적 통합 모델에

서 제시하는 각 체계별 변수가 아동학대 잠재성에 어떤 영향을 미치는지를 파악하기 위한 서술적 목적과 장애 아동의 부모를 대상으로 학대 예방 프로그램의 효과를 검증하고자 하는 통제적 목적으로 시행되었다.

본 연구 대상자들의 체벌에 대한 지지도와 양육효능감이 거시체계(macro system)의 변수로서 양육효능감이 아동학대잠재성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 130명의 저소득층 엄마와 아동을 대상으로 한 연구(Houston, 1994)에서 학대에 대한 Belsky(1980)의 생태학적 모델을 이론적 기반으로 아동학대 잠재성에 대한 경험적 검증을 하였는데, 거시체계에서는 아동양육과 훈육에 대한 과도하게 경직된 전체적(권위주의적) 문화적 태도(authoritarian cultural attitude)가 아동학대 잠재성에 직접적인 효과는 없으나 간접적 효과가 있는 것으로 가정되었다.

외계 체계 수준은 인간을 포함한 근접 환경을 둘러싸고 있지만, 인간이 포함되지 않는 공식적, 비공식적 사회 구조로서, 아동학대와 관련되어 가장 자주 언급되는 변수는 사회계층, 빈곤, 실업과 지역 사회로부터의 고립감(Belsky, 1980; Bersani & Chen, 1988; Biller & Solomon, 1986; Bronfenbrenner, 1979)이다. 본 연구에서는 부모의 교육 수준과 가족의 수입을 변수로 아동학대 잠재성에 미치는 영향을 고찰한 결과 유의한 의미는 보이지 않았다. 장애아 부모가 경험하는 스트레스로 경제적 어려움은 장애아에 대한 특수 치료로 인한 의료비 부담 때문이며, 어린 장애아를 보살피야 하기 때문에 지금까지 근무하던 직장을 그만두거나 시간제 근무를 해야하기 때문(Gallagher, J. J., Beckman, P., & Cross, A. H. 1983)이라고 한 바 있다.

미시체계는 아동학대의 발생에 영향을 주는 근접 환경으로, 아동이 경험하는 대인관계, 활동, 역할 유형 등이다. 또한 아동학대는 부모와 자녀간의 상호작용 과정에서 발생되므로 무엇보다도 미시 체계의 특성을 파악하고 중요하게 다루어져야 하는데, 부부간의 갈등, 적응, 권력 구조, 부모나 형제자매와의 상호작용, 가족 크기와 학대를 유발하는 아동의 특성인 신체장애아, 원하지 않는 자녀, 유별난 행동이나 기질(Belsky, 1980; Biller & Solomon, 1986)등이 있다. 본 연구에서는 부부 불화도가 아동학대잠재성에 미치는 영향을 살펴본 결과 의미는 없었다. 그러나 가족간의 불화와 아동학대와의 관계를 다룬 경험적 연구 결과들에 의하면 가족간의 갈등과 불화가 심한 경우 신체적 학대를 경험한 아동이 많음(Kim, 1997; Lahey, Atkinson & Treiber, 1984 Wimberly, 1979)을 알 수 있다. 특히 Lahey 등(1984)은 사회경제적 지위보다 심리적으로 손상받고 우울한 상태가 되는 가족간, 부부간의 불화도와 아동학대간에는 유의한 관계가 있음을 보고했다. 부부간의 갈등과 불화가 심하고 부부간에 구타가 행해지며, 부모는 갈등과

적개심을 방출하기 위해 자녀를 속죄양으로 삼아 학대(Ko 1992; Browne & Saqi, 1988)하기도 한다.

개체발생적 수준은 학대자의 인성과 어린 시절의 경험으로(Belsky, 1980). Belsky는 어머니가 자신의 감정을 통제하지 못하는 경우 아동학대가 일어날 수 있고, 어머니가 어린 시절에 부모로부터 학대를 당했던 경우에 자신의 자녀를 학대할 가능성이 있다고 보았다. 그러나 본 연구에서 장애 아동 부모의 어린 시절 경험은 아동학대 잠재성과 유의한 관계가 없는 것으로 나타났다.

생태학적 제 변수들이 아동학대 잠재성에 어떠한 영향을 파악하기 위한 단계적 회귀분석의 결과 부모의 양육효능감이 아동학대에 대한 27.1%의 설명력($R^2=.271$, $p=.005$)을 갖고 있고, 양육효능감과 체벌지지도가 함께 52.0%의 설명력($R^2=.520$, $p=.005$)을 갖고 있는 것으로 나타났다. 특히 아동학대잠재성에 대한 가장 많은 설명을 하게 하는 부모의 양육효능감 요인은 학대를 예방하기 위해 가정 내 양육자인 부모를 적극적으로 교육하여 태도의 변화를 꾀하고 이를 통해 우리 나라의 아동학대 잠재성을 감소시킬 수 있는 희망을 주는 요소라고 생각한다.

특히 가족내 장애아 발생은 가족 기능에 영향을 주는데, 특히 자녀 양육의 일차적인 책임을 지고있는 부모에 대한 연구는 부모만을 위한 것이 아니라 부모와 아동을 함께 돕기 위한 적극적인 대안일 뿐 아니라 다음 세대까지도 연결될 사회적 문제인 아동학대를 예방하고 중재하기 위한 토대이다. 장애 자녀를 둔 취약 가족 안에서 발생할 수 있는 아동학대 예방을 위한 부모 교육 프로그램을 통해서 우리나라에서 매우 경시되고 있는 아동학대에 대한 인식 전환, 특히 장애 아동에 대한 학대 발생에 대한 적극적 예방 전략으로서 본 연구는 매우 의미가 크다고 사료된다.

결론 및 제언

본 연구는 Belsky(1980)의 생태학적 통합 모델(Ecological Integration Model)에 기초를 두고, 장애 아동을 양육하고 있는 부모를 대상으로 취약 가족내 여러 영향 요인을 중심으로 장애 아동 부모에서의 생태학적 변수들이 장애 아동 부모의 아동학대 잠재성에 미치는 영향을 파악하고, 실험군의 부모들에게 아동학대 예방 프로그램을 적용한 후 아동학대 잠재성 감소 효과를 파악하고자 시도되었다.

대상자는 C, D 지역의 장애 아동 보육 시설에 재원하는 학령전기의 장애 아동과 함께 생활하고 있는 부모를 대상으로 대조군에게는 자료 수집만 전후로 2회 실시하고, 실험군에게는 학대 예방 프로그램을 실시하기 전후로 자료수집을 하였다. 자료수집 기간은 2002년 2월부터 2002년 5월까지였다.

실험군과 대조군의 대상자는 최종적으로 각각 15명이었다.

- 본 연구에 참여한 대상자들은 정상적인 결혼 생활을 하고 있는 29-36세 사이의 어머니였으며 장애 아동의 나이는 5세(21명, 70%)와 6세(9명, 30%)였다. 가족의 수입은 200만원-300만원 미만인 26명(86.7%), 300-500만원 미만인 4명(13.3%)이었고, 교육 수준은 고졸이 13명(43.3%), 대졸이 17명(56.7%)이었다. 어린 시절의 학대 경험은 '거의 없었다'가 17명(56.7%), '아주 가끔'이 7명(26.7%), '가끔'이 6명(23.3%)이었다.
- 학대 예방 프로그램 적용으로 아동학대 잠재성은 실험군(124.42 ± 35.10)이 대조군(185.56 ± 68.78)보다 유의하게 감소하였다($t = -2.666$, $p = .015$). 또한 양육효능감은 실험군(128.50 ± 7.03)이 대조군(120.54 ± 12.61)보다 유의하게 증가하였다($t = 2.428$, $p = .021$)고, 체벌지지도는 실험군(26.08 ± 6.17)이 대조군(31.33 ± 4.31)보다 유의하게 감소하였다($t = -2.976$, $p = .005$). 그러나 대상자들의 부부 불화도는 실험군과 대조군에서 유의한 차이가 없었다($t = -.422$, $p = .686$).
- 거시 체계의 변수인 체벌에 대한 지지도는 부모의 아동학대 잠재성($r = -.061$, $p = .411$)에는 유의한 영향을 미치지 않았으나, 부모의 양육 효능감($r = -.520$, $p = .019$)은 아동학대 잠재성에 유의한 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 외계 체계의 변수인 가정의 사회경제적 상태를 가족의 수입과 부모의 교육수준으로 나누어 부모의 아동학대 잠재성에 미치는 영향을 살펴본 결과, 가족의 수입($r = .400$, $p = .062$)이나 부모의 교육 수준($r = .255$, $p = .170$)은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 미시 체계의 변수인 부부 불화도($r = .267$, $p = .159$)는 부모의 아동학대 잠재성에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 개체발생적 수준의 변수인 부모의 어린 시절 학대 경험($r = .167$, $p = .269$)은 부모의 아동학대 잠재성과 유의한 영향을 미치지 않았다.
- 생태학적 모델의 하부 체계의 변수들이 장애 아동 부모의 아동학대 잠재성에 미치는 영향을 회귀분석을 통하여 고찰한 결과, 거시 체계의 변수인 부모의 양육효능감($R^2 = .271$, $p = .000$)은 27.1%의 설명력을 나타냈고, 양육효능감과 체벌 지지도($R^2 = .520$, $p = .005$) 이 두 변수는 52.0%의 설명력을 나타냈으며, 이 두 변수와 부모의 교육 수준($R^2 = .687$, $p = .006$)은 68.7%의 상당한 설명력을 나타냈다.

이상의 결과를 토대로 다음과 같이 제언한다.

학령기나 청소년기 장애 아동의 부모를 대상으로 아동학대에 대한 인식을 강화하고 지속적인 아동학대 예방 프로그램 개발이 필요하다.

장애 아동의 교육을 담당하고 있는 교사들을 위한 아동학대에 대한 인식 및 예방 프로그램이 필요하다.

References

- Nurses can counsel family violence. (1998, July 2). The Korean Nurses Association News, p. 1.
- Ahn, D. H. (1999). *Construction of mandatory reporting system for prevention of child abuse*. The national assembly symposium for human right forum, 3-23.
- Ahn, H. Y. (1998). *Predictive model of child abuse in Mothers*. Unpublished doctoral dissertation. Seoul National University, Seoul.
- Ahn, H. Y. (2001). Influences of Beliefs in Corporal Punishment to Physical Child Abuse in Elementary Student's Parent. *J Korean Comm Nurs*, 12(2), 329-337.
- Ahn, J. H. (1996). A Study on Stress Coping Styles, and Problem Behavior and Personality in Youth. *J of Korean Soc of School Health*, 9(2), 171-184.
- Belsky, Jay (1980). Child maltreatment : An ecological intergration. *Am Psychol*, 35(4), 320-335.
- Browne, Kevin (1989). The health visitor's role in screening for child abuse. *Health Visit*, 62(9), 275-277.
- Browne, Kevin.(1995). Prevention child maltreatment through community nursing. *J Adv Nurs*, 21, 57-63.
- Choe, H. S., & Chung, O. B. (2001). The Development of an inventory for measuring the parenting self-efficacy of Korean mothers. *The Korean Journal of Child Studies*, 22(3), 1-15.
- Department of Health (1988). *Working Together : A Guide to Arrangements for Interagency Cooperation*. for the protection of Children from Abuse. HMSO, London.
- Hong K. E. (1986). The survey & sequelae of child abuse. Korea Center for Prevention of Child Abuse Seminar, 3-47.
- Hougue, Elizabeth E. (1993). Child Neglect in Home Care: Weighing Legal Ethical Issues. *Pediatr Nurs*, 19(5), 496-498.
- Houston, Ronald P. (1994). *Child Abuse Potential : Parental Failures in Self-Regulation and its Mediating Effect in the Ecological System*. Doctoral Dissertaion. New School for Social Research.
- Ko, Sung-Hye (1992). *Studies on defining child abuse in Korea and the perceptual differences between mother and child toward the child abuse*. Unpublished Doctoral Dissertation. Seoul National University, Seoul.
- Kwon, J. Y. (1992). *A study on the effects of physcial abuse in the emotions and behaviors*. Unpulished Dissertation. Ewha Women's University, Seoul.
- Lee H. J., & Park, S. Y. (2000). The influence of the financial crisis on the child abuse in low income families. *Research in Health & Society*, 20(1), 64-85.
- Lee, S. H., Kang, K. M., & Kwack, Y. S. (1998). Rearing pattern of schizophrenic mothers and their children's behavior problems. *Korean J Child & Adol Psychiatr*, 9(2), 180-189.
- Milner, Joel S. (1986). *The Child Abuse Potential Inventory :*

- Manual(2ndEd). Webster, NC. : Dekalb, IL. : Psytec Corporation.
- Milner, Joel S. (1990). *An Interpretive Manual for the Child Abuse Potential Inventory*. Webster, NC, Dekalb, IL. : Psytec Corporation.
- Park, J. A., & Chung, M. J. (2001). Relationships Between Strategies for coping with stress and behavior problems in school-age children. *The Korean Journal of Child Studies*, 22(3), 107- 122.
- Perry, M. A., Doran, L., & Wells E. (1983). Developmental characteristics of physically abused children. *J Child Psychiatry*, 12(3), 320-324.
- Petersen, A. C., & Taylor, B (1980). The biological approach to adolescence: Biological change and psychological adaption. In J. Adelsen (Ed.), *Handbook of adolescent psychology*. New York: Wiley.
- Wolfe D. A. (1993). Child abuse prevention : blending research and practice. *Child Abuse Review*, 2(3), 153-165.
- Yoon, H. M. (2000). Impact of Parent Education and Social Support Program on the Parental Attitudes toward Their Children, Parenting Satisfaction and Attitudes toward the Use of Corporal Punishment. *Korean Journal of Social Welfare*, 43(12), 246-269.
- Yoon, H. Y., & Kim, N. Y. (2002). The stresses depression, and family strength of parents according to the types of disabilities of their children. *The Journal of the Korean Association on Developmental Disabilities*, 6(2), 59-71.

The Effect of a Child Abuse Prevention Program for Parents with Disabled Children

Ahn, Hye-Young¹⁾

1) Assistant Professor, College of Nursing, Eulji University

Purpose: This study describes the ecological variables effect on child abuse potential and the results from a prevention program for parents with disabled children aiming at decreasing child abuse potential. **Method:** Data was collected from 30 parents with disabled preschoolers attending an early education center in a community. The program consisted of handouts, small group lectures, support group meetings on understanding the disabled child-parents relationship, communication skill improvement, non-punitive discipline techniques, and influences of child abuse. A non equivalent pre-post test design was employed. **Result:** Ecological variables, and parenting self-efficacy, had a significant effect on child abuse potential in parents with a disabled child. By regression parenting self-efficacy showed(27.1%) child abuse potential. Both parenting self-efficacy and beliefs in corporal punishment directly related to (52.0%) child abuse potential in parents. The program was effective inbringing some positive changes on pareting self-efficacy beliefs in corporal punishment, and child abuse potential toward disabled children. However, marital discord was not significantly effected. **Conclusion:** Child abuse prevention programs should decrease thechild abuse potential in parents. Thus I recommend a child abuse prevention program development; for parents with disabled adolescents, and teachers in disabled child education.

Key words : Child abuse, Parenting, Self-efficacy, Punishment, Disabled child

• Address reprint requests to : Ahn, Hye-Young

Assistant Professor, College of Nursing, Eulji University
143-5, Yongdoo-dong, Joong-gu, Daejeon 301-832, Korea
Tel: +82-42-259-1715 Fax: +82-42-259-1704 E-mail: ahanaya@eulji.ac.kr